

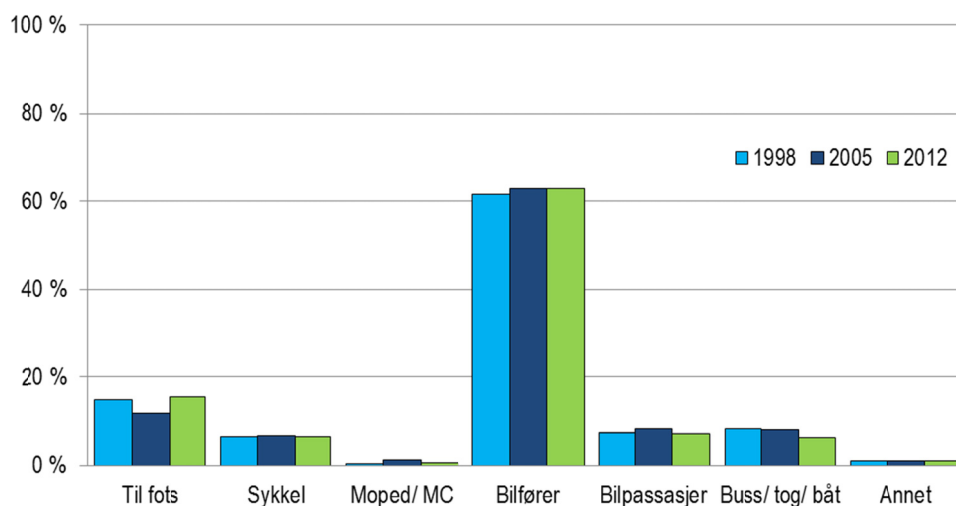
Rapport

Reisevaneundersøkelse for Stavangerregionen 2012

Datagrunnlag og hovedresultater

Forfattere

Marianne Elvsaa Nordtømme
Solveig Meland



Rapport

Reisevaneundersøkelse for Stavangerregionen 2012

Datagrunnlag og hovedresultater

EMNEORD:Transport
Reisevaner
Stavanger**VERSJON**

1.0

DATO

2013-04-19

FORFATTER(E)Marianne Elvsaa Nordtømme
Solveig Meland**OPPDRA GSGIVER(E)**

Rogaland fylkeskommune

OPPDRA GSGIVERS REF.

Mirjana Gvozdic

PROSJEKTNR

102001126

ANTALL SIDER OG VEDLEGG:

140 inkl. vedlegg

UTARBEIDET AV

Marianne Elvsaa Nordtømme

SIGNATUR**KONTROLLERT AV**

Terje Tretvik

SIGNATUR**GODKJENT AV**

Roar Norvik

SIGNATUR**RAPPORTNR**

SINTEF A24228

ISBN

978-82-14-05382-1

GRADERING

Åpen

GRADERING DENNE SIDE

Åpen

Historikk

VERSJON	DATO	VERSJONSBEKRIVELSE
1.0	2013-04-19	Endelig versjon av sluttrapport til oppdragsgiver.

Forord

Denne rapporten dokumenterer et arbeid som er utført på oppdrag fra Rogaland fylkeskommune. Formålet har vært å planlegge og gjennomføre en reisevaneundersøkelse for Stavangerregionen, å analysere det innsamlede datamaterialet, og å presentere hovedresultater fra undersøkelsen.

Hos SINTEF har Solveig Meland vært prosjektleder, med Marianne Elvsaa Nordtømme som prosjektmedarbeider og hovedforfatter i denne rapporten. Hos oppdragsgiver var Hanne Langø kontaktperson i første del av prosjektet, mens Mirjana Gvozdic har vært oppdragsgivers faglige kontaktperson i perioden med analyse og dokumentasjon. Rapporten er kvalitetssikret av seniorforsker Terje Tretvik.

Trondheim, april 2013



Roar Norvik
Forskningsjef

Sammendrag

I denne rapporten presenteres resultater fra reisevaneundersøkelsen i Stavangerregionen for 2012 (RVU 2012). Lignende undersøkelser er gjennomført i det samme området i 1998 (RVU 1998) og 2005 (RVU 2005). Undersøkellesområdet omfatter kommunene Sandnes, Stavanger, Sola, Randaberg, Hå, Klepp, Time, Gjesdal, Strand og Rennesøy.

Utvalg

Som i den nasjonale reisevaneundersøkelsen (NRVU) og de lokale RVUene for 1998 og 2005, omfatter undersøkelsen personer som fyller 13 år i løpet av undersøkelsesåret. RVU 2012 baserer seg på et hovedutvalg på 9 900 intervju, som utgjør 3,9 % av befolkningen 13 år og eldre i undersøkelsesområdet i undersøkelsesåret. I tillegg ble det gjennomført 210 intervju med et eget studentutvalg. Undersøkelsen gir informasjon om reiser foretatt mandag til lørdag, men i likhet med RVU 2005 presenterer rapporten i all hovedsak reiseaktivitet på virkedager mandag til fredag.

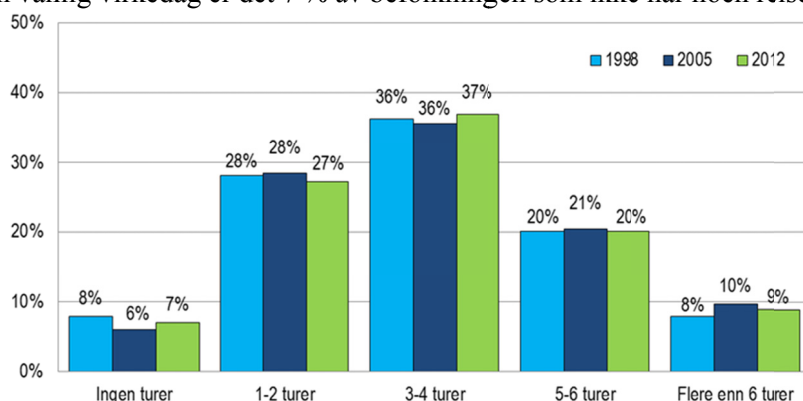
Tilgang til transportmidler

Hovedtrekk ved befolkningens tilgang til ulike transportmidler i Stavangerregionen:

- Ni av ti personer over 18 år har førerkort for bil
- I gjennomsnitt har hver husholdning 1,6 biler
- Kun 7 % har ikke tilgang på bil i husholdningen
- Over halvparten av husholdningene har flere enn én bil
- Tre av fire personer over 18 år har både førerkort og alltid tilgang på bil
- Ca. 7 % av personer over 16 år eier eller disponerer moped eller motorsykkel
- Nærmere 80 % av befolkningen eier eller disponerer sykkel i brukbar stand
- Hver femte person har måneds- eller flexikort for kollektivtransport
- De fleste har et stoppested i nærheten av boligen med kollektivavganger minst én gang i timen

Reiseaktivitet

I gjennomsnitt foretar hver person i Stavangerregionen 3,7 turer per virkedag. Disse turene tar det totalt litt over 61 minutter å gjennomføre, mens hver enkelt tur i gjennomsnitt varer i underkant av 17 minutter. På en vanlig virkedag er det 7 % av befolkningen som ikke har noen reiseaktivitet.



De som har størst reiseaktivitet, er personer med én eller flere av følgende karakteristika:

- Alder 30-44 år
- Høy utdanning
- Yrkesaktiv
- Førerkort og alltid tilgang til bil
- Enslige med barn eller par med barn
- Personer i husholdninger med inntekt over kr 800 000

Det er videre høyest reiseaktivitet blant bosatte i Klepp kommune, mens kommunen Rennesøy, Strand og Sola har lavest reiseaktivitet.

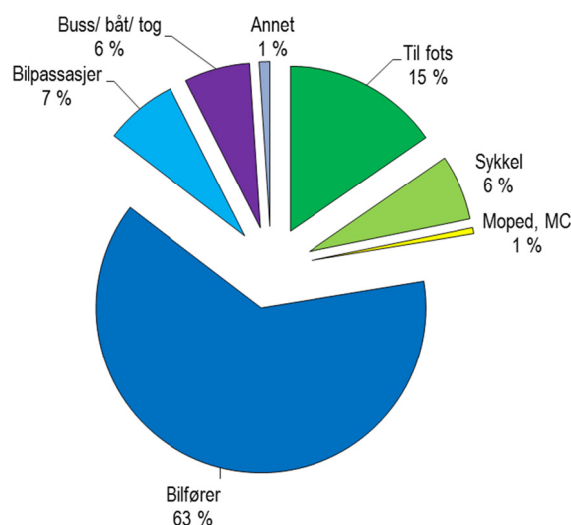
Reisemiddelbruk

Ca. 63 % av turene utføres som bilfører, og 7 % som bilpassasjer. Til sammen utgjør de private, motoriserte reisemåtene 71 % av turene. Vel 15 % av turene gjøres i sin helhet til fots, mens 6 % foretas med sykkel.

Kollektivtransport er hovedreisemåte på 6 % av turene. For hver tur som gjøres med sykkel eller kollektivtransport, gjøres nærmere 10 turer med bil.

I gjennomsnitt er det 1,5 personer i hver bil, og 72 % av bilførerne kjører alene i bilen.

Siden 2005 har andelen turer til fots økt med 3,7 prosentpoeng, mens det har vært en liten nedgang i andel turer med kollektivtransport, sykkel og som bilpassasjer.



Reiseformål

Arbeid, handel/ service og fritid er de tre viktigste reisehensiktene med turene i Stavangerregionen. Til sammen utgjør disse reisehensiktene nærmere 78 % av turene. Hver tiende tur har som formål å følge andre eller utføre omsorgsoppgaver utenfor hjemmet.

Arbeidsreisen

Blant yrkesaktive som har bil benytter nesten to tredeler bilen til arbeid hver dag. Bare én av syv benytter aldri bil til arbeid. I Stavanger og Sandnes er andelen daglige bilbrukere til arbeid redusert siden 2005, mens den øker i de andre kommunene i undersøkelsesområdet.

Andelen som reiser med kollektivtransport til arbeid har økt fra 5 % til nesten 9 % siden 2005, mens andelen som sykler har holdt seg stabil.

Det er 27 % av de yrkesaktive som i større eller mindre grad varierer mellom ulike reisemåter i løpet av en arbeidsuke. Blant dem som bruker bil, men sjeldnere enn daglig, er sykkel det mest attraktive alternativet. Blant dem som aldri bruker bil, er det mer vanlig å reise kollektivt enn å sykle. Bil er også det vanligste alternativet for dem som reiser kollektivt ukentlig (men ikke daglig).

Handlereiser

Dersom vi ser på turer som gjøres til et innkjøps- eller servicested, utgjør disse 16 % av alle turene. De fleste av disse turene går innenfor egen bokommune, mens 14 % går ut av egen bokommune. Det er flest handleturer ut av egen kommune blant beboere i Rennesøy og Klepp kommune. De aller fleste turer til innkjøpssted gjøres med bil: 69 % som bilfører og 9 % som bilpassasjer. Ikke-motoriserte reisemåter benyttes på 17 % av turene, mens 4 % gjøres med kollektivtransport.

Summary

In this report, results from the travel survey for the Stavanger region for 2012 (RVU 2012) are presented and compared with results from previous surveys for the years 1998 and 2005. The survey area includes ten municipalities with a total population of 251 829 aged 13 years or more.

Data:

The survey includes information from 9 900 individuals aged 13 years plus, representing 3.9 % of the population in the survey area. An additional sample of 210 students was included in the survey, representing the student population in the Stavanger area. The survey covers travel activity Monday through Saturday, but the majority of results presented in this report represent Monday-Friday, in order to accommodate comparison with results from the earlier surveys.

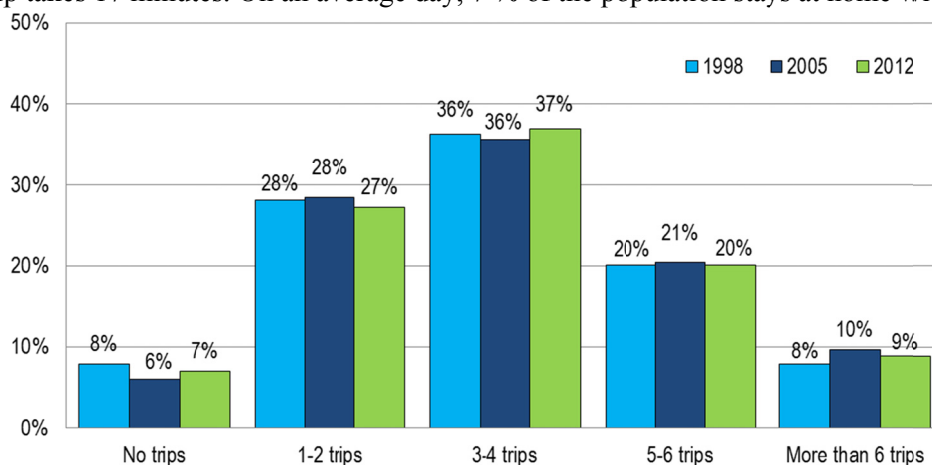
Access to transport options:

Main features of the population's access to transport services in the survey area:

- Nine out of ten persons aged 18 years or more, holds a driver's licence for car
- Seven percent do not have a car in the household
- The average number of cars per household is 1.6
- Three out of four persons aged 18 years or more, holds a driver's licence and do always have access to a car
- Some 7 % of persons aged 16 years or more owns or has access to an MC or moped
- Almost 80 % of the population in the survey area have access to a bicycle
- One out of five holds a pre-paid card for public transport
- The majority (95 %) have access from home to a public transport service running once or more per hour

Key figures for travel activity:

The average number of trips per person is 3.7 per day. The total travel time is 61 minutes, and the average trip takes 17 minutes. On an average day, 7 % of the population stays at home without making any trips.



The persons with the highest trip frequency match one or more of the following characteristics:

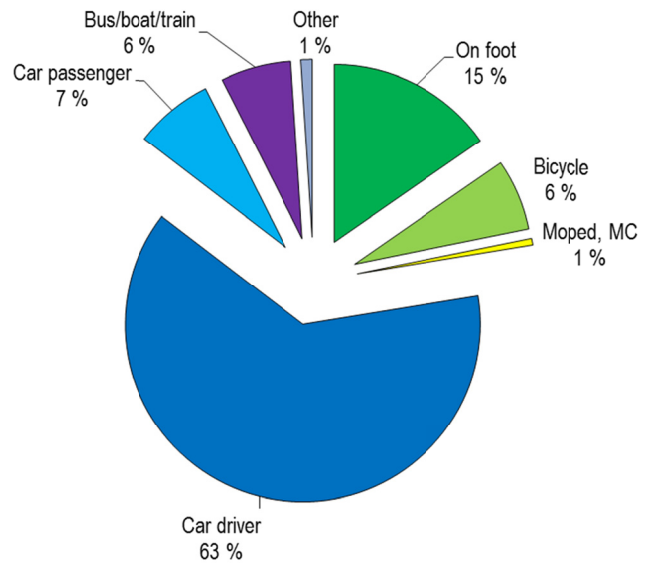
- Age group 30-44 years
- High level of education
- Employed
- Holds a driver's licence and full access to a car
- Member of a household with one or more children
- Member of a household with a total annual income of NOK 800 000 or more

Modal distribution:

The majority of trips are carried out by car: 63 % as car driver and 7 % as car passenger. Some 15 % of the trips are made by walking the entire distance, and 6 % by bicycle. Public transport is the main mode for 6 % of the trips.

The average number of persons per car is 1.5, and a total of 72 % of the car drivers have no passengers.

Since 2005, the share of trips carried out entirely on foot has increased by 3.7 %-points, while there has been a minor decrease in share of trips by public transport, bicycle and car passenger.



Travel purpose:

Work, shopping/service and leisure activities are the three dominating trip purposes, representing a total of 78 % of all trips. One out of ten trips has the purpose of accompanying others or carrying out caring functions outside the home.

The commute:

The employed participants were asked about their choice of mode for the commute. Close to two thirds with access to a car, use the car for work every day, while one out of seven never uses a car to go to work. Compared to the 2005-survey, there has been a minor reduction in share of daily car users in the municipalities of Stavanger and Sandnes, and an increase in the remaining municipalities in the survey area.

The share of daily commuters by public transport has increased from 5 % in 2005, to near 9 % in 2012, while the share of daily commute by bicycle is 9 % - unchanged from 2005.

Some 27 % vary the mode choice for the commute during the week. Among those who use a car, but not on a daily basis, the bicycle is the most used alternative mode. Among those who never use a car for the commute, public transport is a more used mode than bicycle. Among those who use public transport, but not every day, car is the most used alternative mode.

Shopping and service:

Trips to shopping or service facilities represent 16 % of all trips. The majority (84%) of these trips go to locations within the municipality of residence, and the majority is made by car - 69 % as car driver and 9 % as car passenger. Soft modes are used for 17 % of these trips, while public transport is used for only 4 % of the trips to shopping or service-activities.

Innholdsfortegnelse

1	INNLEDNING	1
2	METODE- OG DATAGRUNNLAG	2
2.1	UNDERSØKELSE SOPPLEGG OG -METODE	2
2.2	UTVALG, FRAFALL, DATAKVALITET OG VEKTING	4
2.3	INNDELING AV ANALYSEOMRÅDET	10
2.4	DEFINISJONER	10
3	DEMOGRAFISKE OG SOSIOØKONOMISKE BAKGRUNNSDATA	12
3.1	DEMOGRAFI	12
3.2	TILGANG TIL TRANSPORTTILBUD	13
4	REISEAKTIVITET	21
4.1	ANTALL TURER PER DAG	21
4.2	INGEN TURER	23
4.3	TID BRUKT TIL DAGLIGE TURER	23
4.4	REISETIDSPUNKT	24
4.5	GEOGRAFISK REISEMØNSTER	24
5	REISEMIDDELBRUK	26
5.1	ANTALL TURER PER DAG MED DE VANLIGSTE REISEMÅTENE	27
5.2	REISEMÅTE OG GEOGRAFISKE RELASJONER	29
5.3	REISETID	30
5.4	PERSONBELEGG PER BILTUR	32
6	REISEFORMÅL	33
6.1	ANTALL TURER PER DAG FOR DE VANLIGSTE REISEHENSIKTENE	34
6.2	REISEHENSIKTER OG GEOGRAFISKE RELASJONER	36
6.3	REISETID	36
6.4	REISEMIDDELBRUK	37
7	ARBEIDSREISEN	39
7.1	BRUK AV BIL, SYKKEL OG KOLLEKTIVTRANSPORT	39
7.2	KONKURRANSEFLATER MELLOM ALTERNATIVENE	42
8	HANDLE- OG SERVICEREISER	45
8.1	REISEMÅL OG REISEMIDDELBRUK FOR HANDLE- OG SERVICEREISER	45
9	REISER MELLOM STORE NÆRINGSOMRÅDER I REGIONEN	47
9.1	REISEMIDDELFORDELING	48
9.2	REISEHENSIKT	48
10	TURKJEDER	49
10.1	GJENNOMSNTTLIG ANTALL TURER PER KJEDE	49
10.2	REISEMIDDELBRUK I TURKJEDENE	50
10.3	REISEHENSIKTER I TURKJEDENE	50

BILAG/VEDLEGG

Vedlegg A	Intervjuskjema for RVU Jæren 2012
Vedlegg B	Frafalls- og gjennomføringsrapport for RVU Jæren 2012
Vedlegg C	Resultattabeller, Datagrunnlag og sosioøkonomiske bakgrunnsdata
Vedlegg D	Resultattabeller, Reiseaktivitet

Tabeller

TABELL 1:	UTFALL I INTERVJUFASEN FOR HOVEDUTVALG OG STUDENTUTVALG, RVU 2012	4
TABELL 2:	BEFOLKNING 13 ÅR + PER 1.JANUAR, GJENNOMFØRT ANTALL INTERVJU OG ANDEL DELTAKERE I KOMMUNENE I STAVANGEROMRÅDET I RVU1998, RVU2005 OG RVU2012	5
TABELL 3:	VEKTER FOR JUSTERING OG OPPBLÅSING AV INTERVJUENE I RVU 2012	7
TABELL 4:	KVALITET PÅ STEDFESTINGEN I UNDERSØKELSESONRÅDET FOR RVU 2012	8
TABELL 5:	GEOGRAFISK FORDELING AV ADRESSER I RVU 2012	9
TABELL 6:	BEFOLKNINGENS MULIGHETER TIL Å BRUKE EGEN BIL, NASJONALT OG I STAVANGERREGIONEN, 2005, 2009 OG 2012. PROSENT. VEKTET.	17
TABELL 7:	GJENNOMSNIITTLIG ANTALL REISER PER PERSON PÅ VIRKEDAGER; NASJONALT OG I STAVANGERREGIONEN 1998, 2001, 2005, 2009 OG 2012. VEKTET.	21
TABELL 8:	TURER PER KJEDE, SNITT OG FORDELING ETTER ANTALL; KOMPLETTE TURKJEDER, HJEM-HJEM, STAVANGERREGIONEN 2012.	49

Figurer

FIGUR 1:	AVVIK I BEFOLKNINGSANDEL I ALDERSGRUPPER, BEFOLKNING MINUS RVU, 1998, 2005 OG 2012.	6
FIGUR 2:	AVVIK I BEFOLKNINGSANDEL I KJØNNSFORDELTE ALDERSGRUPPER, BEFOLKNING MINUS RVU, 2012.....	6
FIGUR 3:	KOMMUNENE I STAVANGERREGIONEN	10
FIGUR 4:	HOVEDBESKJEFTIGELSE; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT.	12
FIGUR 5:	TILGANG TIL ULIKE TYPER TRANSPORT ETTER ALDERSGRUPPE; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	14
FIGUR 6:	EIE/TILGANG TIL BIL I HUSHOLDNINGENE (BLANT PERSONER OVER 18); STAVANGERREGIONEN 1998, 2005 OG 2012. PROSENT. VEKTET.	16
FIGUR 7:	ANDEL PERSONER OVER 16 ÅR MED FØRERKORT OG EIE/ TILGANG TIL MC OG MOPED; JÆREN, 1998, 2005 OG 2012. PROSENT. VEKTET.	18
FIGUR 8:	TILGANG TIL SYKKEL I BRUKBAR STAND FOR ULIKE ALDERSGRUPPER; JÆREN 2005 OG 2012. PROSENT. VEKTET.....	19
FIGUR 9:	ANDEL MED UNIVERSALKORT (2005) OG MÅNEDS-/ FLEXIKORT (2012) FOR KOLLEKTIVTRANSPORT; JÆREN 2005 OG 2012. PROSENT. VEKTET.	20
FIGUR 10:	FORDELING AV ANTALL REISER PER PERSON PER VIRKEDAG; STAVANGERREGIONEN 1998, 2005 OG 2012. PROSENT. VEKTET.	22
FIGUR 11:	FORDELING AV TURER OVER DØGNET; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	24
FIGUR 12:	TURENES RETNING; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	25
FIGUR 13:	REISEMÅL FOR TURENE, INTERNTURER OG TURER INN TIL KOMMUNENE, ANDEL AV TOTALT ANTALL TURER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.....	25
FIGUR 14:	REISEMIDDELFORDELING PÅ VIRKEDAGER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.....	26
FIGUR 15:	REISEMIDDELFORDELING PÅ VIRKEDAGER OG LØRDAG; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	26
FIGUR 16:	REISEMIDDELFORDELING PÅ VIRKEDAGER; JÆREN 1998, 2005 OG 2012. PROSENT. VEKTET.	27
FIGUR 17:	REISEMIDDELFORDELING FOR BOSATTE, KOMMUNER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	29
FIGUR 18:	GJENNOMSNIITTLIG PERSONBELEGG FOR BILTURER, KOMMUNER; STAVANGERREGIONEN 2012. VEKTET.....	29
FIGUR 19:	REISEMÅTENES FORDELING PÅ GEOGRAFISKE HOVEDRELASJONER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	29
FIGUR 20:	GJENNOMSNIITTLIG REISETID FOR HVER REISEMÅTE; STAVANGERREGIONEN 2012. VEKTET.	30
FIGUR 21:	REISETIDSINTERVALLER FOR HVER REISEMÅTE; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	30
FIGUR 22:	REISETIDSINTERVALLER; JÆREN 1998, 2005 OG 2012. PROSENT. VEKTET.	30
FIGUR 23:	FORDELING AV SAMLET REISETID PÅ REISEMÅTER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	31
FIGUR 24:	SAMLET REISETID MED ULIKE REISEMÅTER PER PERSON PER DAG. MINUTTER. VEKTET.	31
FIGUR 25:	GJENNOMSNIITTLIG PERSONBELEGG FOR BILTURER, REISETIDSINTERVALLER; STAVANGERREGIONEN 2012. VEKTET.	32
FIGUR 26:	ANDEL BILFØRERE UTEN PASSASJERER, REISETIDSINTERVALLER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	32
FIGUR 27:	TURENES FORDELING PÅ REISEFORMÅL UTENFOR/I EGET HJEM; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.....	33
FIGUR 28:	REISEFORMÅL SOM DEFINERT I RVU 2005; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.....	33
FIGUR 29:	REISEFORMÅL PÅ VIRKEDAGER; STAVANGERREGIONEN 1998, 2005 OG 2012. PROSENT. VEKTET.	34
FIGUR 30:	FORDELING PÅ GEOGRAFISKE HOVEDRELASJONER, REISEFORMÅL; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	36

FIGUR 31:	GJENNOMSNIITTLIG REISETID FOR HVERT REISEFORMÅL; STAVANGERREGIONEN 2012. VEKTET.....	36
FIGUR 32:	REISETIDSINTERVALLER FOR HVERT REISEFORMÅL; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.....	36
FIGUR 33:	GJENNOMSNIITTLIG REISETID PER TUR, REISEHENSIKT; STAVANGERREGIONEN 1998, 2005 OG 2012. VEKTET.	37
FIGUR 34:	FORDELING AV REISEMÅTE FOR HVERT REISEFORMÅL; RVU STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	37
FIGUR 35:	GJENNOMSNIITTLIG PERSONBELEGG FOR BILTURER, REISEFORMÅL; STAVANGERREGIONEN 2012. VEKTET.....	38
FIGUR 36:	ANDEL BILFØRERE UTEN PASSASJERER, REISEFORMÅL; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.....	38
FIGUR 37:	BRUK AV REISEMÅTER FOR ARBEIDSREISEN, ALLE YRKESAKTIVE; STAVANGERREGIONEN 2012.....	39
FIGUR 38:	BRUK AV BIL FOR ARBEIDSREISEN; STAVANGERREGIONEN 1998, 2005 OG 2012.....	40
FIGUR 39:	BRUK AV BIL FOR ARBEIDSREISEN; KOMMUNENE I STAVANGERREGIONEN 1998, 2005 OG 2012	40
FIGUR 40:	BRUK AV KOLLEKTIVTRANSPORT FOR ARBEIDSREISEN; KOMMUNENE I STAVANGERREGIONEN 2005 OG 2012	41
FIGUR 41:	BRUK AV SYKKEL FOR ARBEIDSREISEN; KOMMUNENE I STAVANGERREGIONEN 2005 OG 2012	42
FIGUR 42:	BRUK AV BIL FOR ARBEIDSREISEN, SAMMENHOLDT MED SYKKEL OG KOLLEKTIVTRANSPORT; STAVANGERREGIONEN 2012	43
FIGUR 43:	BRUK AV KOLLEKTIVTRANSPORT, SAMMENHOLDT MED SYKKEL OG BIL; STAVANGERREGIONEN 2012	44
FIGUR 44:	FORDELING PÅ GEOGRAFISKE HOVEDRELASJONER, HANDLE-/SERVICEREISER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET	45
FIGUR 45:	GEOGRAFISKE HOVEDRELASJONER FOR HANDLE-/SERVICEREISER, KOMMUNER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET	46
FIGUR 46:	FORDELING PÅ REISEMÅTER FOR HANDLE-/SERVICEREISER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	46
FIGUR 47:	FORDELING AV ENDEPUNKT FOR TURER INNENFOR OG MELLOM STORE NÆRINGSOMRÅDER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.....	47
FIGUR 48:	REISEMIDDELFORDELING PÅ TURER I/ MELLOM STORE NÆRINGSOMRÅDER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	48
FIGUR 49:	REISEFORMÅL PÅ TURER I/ MELLOM STORE NÆRINGSOMRÅDER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.....	48
FIGUR 50:	TURER PER KJEDE FOR HVER REISEMÅTE; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	50
FIGUR 51:	REISEHENSIKTENES FOREKOMST I TURKJEDER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET	50

1 Innledning

De analysene som dokumenteres her baserer seg i hovedsak på data fra reisevaneundersøkelsen som ble gjennomført på Jæren i løpet av første halvår 2012, heretter kalt RVU 2012. Denne rapporten presenterer selve undersøkelsen, med metode og resulterende datagrunnlag, og hovedresultater knyttet til reiseomfang, transportmiddelbruk, reisehensikter, geografiske variasjoner innenfor undersøkelsesområdet, og variasjoner mellom ulike sosioøkonomiske grupper av befolkningen.

Der det har vært relevant og mulig, er det gjort sammenligninger av hovedresultater fra de to reisevaneundersøkelsene som ble gjennomført i området i hhv. år 1998 (RVU 1998) og år 2005 (RVU 2005) (Berg og Thesen, 2006), og fra den nasjonale reisevaneundersøkelsen for 2009 (NRVU 2009) (Vågane m.fl, 2011).

I de følgende kapitlene presenteres først innsamlingsmetode og datagrunnlag analysene bygger på (kapittel 2), og de sosioøkonomiske kjennetegnene ved datautvalget analysene bygger på (kapittel 3). Deretter følger en presentasjon av den generelle reiseaktiviteten knyttet til området (kapittel 4), reisemiddelbruken (kapittel 5) og reisehensiktene (kapittel 6). Deretter følger egne kapitler om to av de viktigste reisehensiktene: Arbeidsreiser (kapittel 7) og handel-/servicereiser (kapittel 8). De to siste kapitlene inneholder hhv. presentasjon av hovedtrekk ved reiser mellom store næringsområder i regionen (kapittel 9), og resultater knyttet til turkjeder (kapittel 10).

Vedleggene C og D inneholder detaljerte analyseresultater i tabellform, der det bl.a. er blitt lagt vekt på å presentere resultatene på en form som gjør dem anvendelige i forbindelse med transportmodeller.

2 Metode- og datagrunnlag

Dette kapitlet gir en kortfattet beskrivelse av datainnsamlingsmetode og datagrunnlaget som er benyttet i analysene.

2.1 Undersøkelsesopplegg og -metode

Datainnsamlingen ble gjennomført som telefonintervju blant bosatte i undersøkelsesområdet i perioden 16. februar - 16. juni 2012. Et representativt utvalg ble trukket fra Folkeregisteret, og et introduksjonsbrev ble sendt ut til de potensielle deltakerne, som etter noen dager ble forsøkt oppringt av Respons Analyse AS, som stod for den praktiske gjennomføringen av datainnsamlingen. Det ble også rekruttert et eget supplerende studentutvalg for å ivareta tilstrekkelig representasjon av studenter som ikke fanges opp gjennom trekking fra Folkeregisteret.

2.1.1 Undersøkelsesområde og utvalg

Utvalgsområdet for undersøkelsen omfatter kommunene Stavanger, Sandnes, Sola, Randaberg, Hå, Klepp, Time, Gjesdal, Strand og Rennesøy. Dette er det samme geografiske området som i de to foregående reisevaneundersøkelsene.

Som i RVU 1998 og RVU 2005 omfatter undersøkelsen kun personer som fyller 13 år eller mer i løpet av undersøkelsesåret. Når det i det følgende refereres til samlet befolkning i undersøkelsesområdet, er barn på 12 år eller yngre holdt utenfor hvis ikke annet er nevnt.

I hver av de to tidligere reisevaneundersøkelsene ble det gjennomført i alt ca. 7 500 intervju. Det samlede utvalget i undersøkelsene utgjorde da hhv. 3,8 % og 3,5 % av befolkningen i undersøkelsesområdet (Tabell 2). I RVU 2012 er antall intervju basert på rekruttering fra Folkeregisteret økt til 9 900. I følge Statistisk Sentralbyrå var det per 01.01.12 til sammen 251 829 personer i alderen 13 år og eldre i det aktuelle området, og utvalget utgjør dermed 3,9 % av befolkningen i undersøkelsesområdet i undersøkelsesåret.

Ved trekking og gjennomføring av intervjuene ble det lagt vekt på å ivareta behov for representativitet mht. kjønn, alder og geografi i undersøkelsesområdet.

Det har vært lagt spesielt vekt på å nå studenter som ikke har fast adresse i Stavangerområdet. Uttrekk fra folkeregisteret vil inkludere studenter som er folkeregistrert i Stavanger og omegnskommunene, mens de som er registrert med fast adresse utenfor utvalgsområdet, ikke fanges opp. Med utgangspunkt i at det er registrert ca. 9 800 studenter ved Studentsamskipnaden i Stavanger, tilsier 3,9 % utvalg at ca. 380 av intervjuene skal være med studenter i Stavangerområdet. En del av disse fanges opp gjennom det trukne utvalget, mens de øvrige må rekrutteres på annet vis. Deltakerne i det ekstra studentutvalget er rekruttert direkte på studiested. De som lot seg rekruttere, oppga telefonnummer de kunne nås på. Selve intervjuene ble deretter gjort på telefon, tilsvarende som for det ordinære utvalget.

Mer detaljer om befolkningsgrunnlag, frafall og intervjuenes fordeling mht. kjønn, alder og geografi, er presentert nærmere i delkapittel 2.2.

2.1.2 Påkoding av soner

Målsettingen for kodingsarbeidet knyttet til stedfesting av start- og målpunkter har vært å bestemme hvilken grunnkrets punktene hører til. Dette gjelder imidlertid bare for turer som starter eller ender innenfor utvalgsområdet for undersøkelsen. For start- eller målpunkter for øvrig i Rogaland er stedfestingen begrenset til kommune, og for start- eller målpunkter utenfor Rogaland angir stedfestingen fylke eller land.

Påkoding av grunnkretstillhørighet ble gjort i tre omganger:

1. Alle adresser som lot seg entydig grunnkretsbestemme under selve intervjuet, ble automatisk kodet fortløpende.
2. Adresser som var noe mer unøyaktig angitt, eller angitt ved annen beskrivelse enn gateadresse, ble behandlet i etterkant av intervjuet, men fortløpende gjennom hele intervjuperioden. Her ble telefonkataloger og digitale kart benyttet for å identifisere grunnkretstilhørighet.
3. De adressene som fortsatt ikke lot seg grunnkretsfeste, ble samlet opp til slutt, etter at alle intervjuene var gjennomført. I denne siste fasen ble det benyttet en grovere stedfesting enn grunnkrets. Et grunnkretsnummer består av åtte siffer, og er hierarkisk bygd opp som følger: FFKKDDGG, hvor F står for fylke, K for kommune, D for distrikt og G for grunnkrets. I de tilfellene der det ikke var mulig å identifisere hvilken spesifikk grunnkrets en adresse tilhørte, ble distrikt (seks første siffer i grunnkretsnummeret) benyttet i stedet, og hvis det heller ikke var mulig å identifisere distrikt, ble kommune benyttet. Kvaliteten på stedfestingen i undersøkelsen er nærmere beskrevet i delkapittel 2.2.4.

Av personvern hensyn ble alle detaljerte adresser som respondentene oppga i intervjuet, fortløpende slettet etter hvert som grunnkrets-/sonetilhørighet var identifisert og påkodet.

2.1.3 Intervjuskjema RVU 2012

Oppdragsgiver har ønsket å ivareta muligheten for å sammenligne resultater både mot de regionale reisevaneundersøkelsene for Stavangerområdet fra år 1998 og 2005 (Berg og Thesen, 2006), og de nasjonale reisevaneundersøkelsene som gjennomføres jevnlig, sist i 2009 (Vågane m.fl, 2011).

Det ble gjort noen endringer i intervjuopplegget fra 2005, uten å vesentlig forstyrre muligheten til å analysere endringer fra 2005 til 2012, eller å sammenligne med nasjonale reisevaneundersøkelser.

Intervjuene dekket følgende hovedtema:

Om intervjuobjektet:

- Demografi: Bosted, kjønn, alder, utdanning
- Arbeid/yrke: Hovedbeskjeftigelse, oppmøtested, arbeidstidsordning (heltid/deltid, fleksibel, etc.)
- Tilgang til transportmidler: Førerkort for bil, MC/moped, tilgang til bil, moped, sykkel, kollektivtransport, betalingskort for kollektivtransport, frekvens på kollektivtilbudet ved bolig
- Generelt om arbeidsreisen: reisemiddelbruk (frekvens på bruk av alternative reisemåter)
- Om gårsdagen (registreringsdagen): Utførte typer gjøremål, aktiviteter/ærend utenfor hjemmet. Mulighet til å bruke bil hele/deler av dagen.

Om turene på registreringsdagen:

- startsted/adresse
- starttidspunkt
- formål med turen
- reisemål/adresse
- reisemåte(r) som ble benyttet, og evt. hvilken reisemåte som ble benyttet på den lengste delen av strekningen
- antall personer som dro sammen hvis bruk av bil
- samlet reisetid [minutter]
 - gangtid [minutter] hvis andre reisemåter enn til fots hele veien

Om husholdningen:

- Husholdningen: Antall personer og deres alder, anslått samlet brutto årsinntekt
- Tilgang til transportmidler: Antall biler, antall personer med førerkort for bil

Det fullstendige intervjuet er gjengitt i Vedlegg A.

2.2 Utvalg, frafall, datakvalitet og vekting

2.2.1 Utvalg og frafall

Innholdet i dette delkapitlet er hentet fra Frafalls- og gjennomføringsrapport for RVU Stavangerregionen 2012, fra Respons Analyse AS. Denne rapporten er gjengitt i sin helhet i Vedlegg B.

Det ordinære utvalget:

Det ble i alt trukket 37 000 personer fra Folkeregisteret. Av disse utgjorde 34 000 et representativt utvalg av befolkningen i undersøkelsesområdet, mens det ble gjort tilleggsuttrekk av ytterligere 3 000 personer i aldersgruppen 18-29 år. Alle i utvalget skulle være personer med kjent telefonnummer.

Grunnlaget for gjennomføring av de planlagte 9 900 intervjuene (delkapittel 2.1.1), var altså de 37 000 personene i det ordinære utvalget. Intervjuene skulle fordeles proporsjonalt både på de 10 kommunene, og på hver av de kjønns spesifikke aldersgruppene i undersøkelsesområdet (se inndeling i Vedlegg B). Målet om proporsjonal kjønns- og aldersfordeling gjaldt hele undersøkelsesområdet under ett, og ikke den enkelte kommunen.

Tabell 1: *Utfall i intervjufasen for hovedutvalg og studentutvalg, RVU 2012*

Utfall, intervjufasen	Brutto ordinært utvalg		Brutto studentutvalg	
	Antall	Andel	Antall	Andel
Ikke oppnådd kontakt	15 403	41,6 %	8	2,0 %
Feil telefonnummer	1 297	3,5 %	0	0,0 %
Flyttet	319	0,9 %	164	41,7 %
Utenfor målgruppen	1 238	3,3 %	0	0,0 %
Nekt	8 836	23,9 %	11	2,8 %
Intervju	9 900	26,8 %	210	53,4 %
Totalt	36 993	100,0 %	393	100,0 %

Som vist i Tabell 1, endte 27 % av utvalget opp med ferdig gjennomførte intervju, mens 24 % nektet å delta i undersøkelsen. Ytterligere 8 % ble ikke intervjuet, enten fordi det var angitt feil telefonnummer, vedkommende hadde flyttet ut av undersøkelsesområdet, eller vedkommende var utenfor målgruppen. Denne siste kategorien omfattet bl.a. personer som ikke kunne intervjues av psykiske, medisinske eller språklige årsaker. De siste 42 % av utvalget ble det ikke oppnådd kontakt med i undersøkelsesperioden.

Mer detaljerte resultater for de enkelte kommunene og kjønns spesifikke aldersgruppene er vist Vedlegg B.

Studentutvalget:

I tillegg til det ordinære utvalget som ble trukket fra Folkeregisteret, ble det også gjennomført rekruttering av og telefonintervju med studenter i Stavangerområdet. Det ble rekruttert et utvalg på 393 personer ved studiesteder i Stavanger, hovedsakelig ved universitetet. Deltakerne i dette utvalget ble rekruttert i to omganger, i uke 9 og uke 12/13 (hhv månedsskiftet februar/mars, og siste halvdel av mars). Disse sa seg alle villig til å la seg kontakte for intervju på telefon. Intervjuene ble gjennomført fra uke 11 og ut hele intervjuperioden.

Det lyktes å gjennomføre intervju med vel halvparten av personene i studentutvalget (Tabell 1). Tre prosent hadde ombestemt seg, og ville likevel ikke delta i undersøkelsen, og to prosent hadde oppgitt feil telefonnummer. De øvrige 42 % ble det ikke oppnådd kontakt med i løpet av intervjuperioden.

2.2.2 Resulterende utvalg

Det ble gjennomført i alt 10 110 intervju i RVU 2012 - se Tabell 2. Av disse var 210 intervju knyttet til det spesielle studentutvalget, mens 9 900 tilhørte det ordinære trukne utvalget. Deltakerne i det ordinære utvalget utgjorde 3,9 % av befolkningen på 13 år eller mer som var registrert bosatt i undersøkelsesområdet per 1. januar 2012.

Tabell 2: *Befolkning 13 år + per 1.januar, gjennomført antall intervju og andel deltakere i kommunene i Stavangerområdet i RVU1998, RVU2005 og RVU2012*

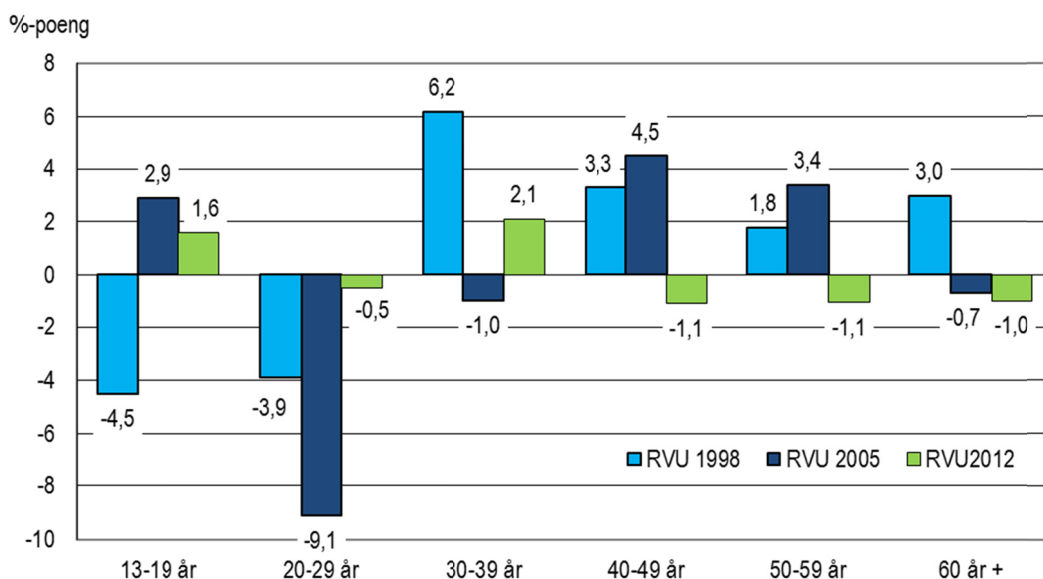
	RVU1998			RVU2005			RVU2012			Tot. ant. intervju	
	Befolkning	Antall intervju	Intervju-prosent	Befolkning	Antall intervju	Intervju-prosent	Befolkning	Intervju, ord. utv.	Intervju-prosent		Intervju, stud.utv.
Sandnes	40 287	1 701	4,2 %	46 180	1 700	3,7 %	55 008	2 283	4,2 %	5	2 288
Stavanger	86 781	3 757	4,3 %	93 666	3 740	4,0 %	106 293	4 561	4,3 %	190	4 751
Hå	10 549	302	2,9 %	11 647	302	2,6 %	13 810	414	3,0 %	2	416
Klepp	10 274	300	2,9 %	11 312	302	2,7 %	14 224	413	2,9 %	0	413
Time	10 170	300	2,9 %	11 557	302	2,6 %	13 526	399	2,9 %	3	402
Gjesdal	6 407	203	3,2 %	7 239	198	2,7 %	8 634	251	2,9 %	1	252
Sola	14 224	403	2,8 %	15 681	400	2,6 %	19 257	859	4,5 %	6	865
Randaberg	6 659	200	3,0 %	7 105	196	2,8 %	8 310	242	2,9 %	3	245
Strand	7 835	250	3,2 %	8 388	260	3,1 %	9 318	280	3,0 %	0	280
Rennesøy	2 282	70	3,1 %	2 606	100	3,8 %	3 449	198	5,7 %	0	198
Totalt	195 468	7 486	3,8 %	215 381	7 500	3,5 %	251 829	9 900	3,9 %	210	10 110

Den totale utvalgsprosenten for undersøkelsesområdet i RVU 2012 ligger på samme nivå som i RVU 1998, takket være en økning i antall intervju med ca. en tredel. Med noen få unntak ligger også utvalgsandelen for hver kommune på samme nivå som i RVU 1998. På grunn av behov for mer detaljert analyser innenfor Stavanger, Sandnes og Sola kommuner, er utvalgsandelen økt i Sola kommune sammenlignet med de tidligere undersøkelsene. For å få et noe mer robust datagrunnlag for Rennesøy, er utvalgsandelen øket betydelig også for denne kommunen. Dette er samtidig den kommunen som har hatt den klart største relative befolkningsveksten. Mens den samlede befolkningsveksten i undersøkelsesområdet har vært på 29 % i løpet av de 14 årene fra 1998 til 2012, har Rennesøy kommune hatt en befolkningsøkning på 51 % i samme periode. For alle kommunene er det slik at befolkningsveksten har vært størst i den siste syvårsperioden, dvs. siden RVU 2005.

Den store majoriteten av studentutvalget oppga Stavanger som bostedskommune (Tabell 2).

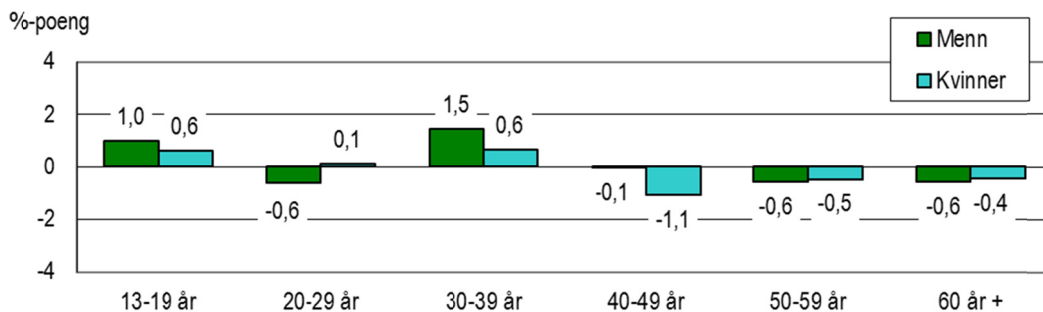
Aldersfordeling:

Aldersfordelingen som ble brukt i kvotering av utvalget i gjennomføringsfasen er vist i Vedlegg B. I presentasjon av forhold mellom det resulterende utvalget og befolkningen i de tidligere undersøkelsene er det benyttet en noe annen aldersinndeling, se Figur 1. For å ivareta sammenlignbarheten, presenteres derfor her resultatene for RVU 2012 med samme inndeling som i RVU 1998 og RVU 2005.



Figur 1: Avvik i befolkningsandel i aldersgrupper, befolkning minus RVU, 1998, 2005 og 2012.

Det var godt samsvar mellom den faktiske kjønns- og aldersfordelingen i befolkningen¹ og fordelingen i det ordinære utvalget (Figur 1 og Figur 2). Sammenlignet med de tidligere undersøkelsene, er det beskjedent avvik i befolkningsandel i ulike aldersgrupper mellom befolkningen og deltakerne i RVU 2012. De største avvikene finner vi i aldersgruppene 13-19 år og 30-39 år, der RVUen har andeler som ligger hhv. 1,6 og 2,1 %-poeng lavere enn i befolkningen. Vi ser også at disse avvikene er relativt likt fordelt mellom kjønnene (Figur 2).



Figur 2: Avvik i befolkningsandel i kjønnsfordelte aldersgrupper, befolkning minus RVU, 2012.

I studentutvalget var kjønnsfordelingen jevn, med 49 % kvinner og 51 % menn. Det store flertall (94 %) var i aldersgruppen 20-29 år.

Studenter:

Det var en målsetning om at datamaterialet skulle inkludere intervju med ca. 380 studenter totalt. Erfaringer fra andre lokale reisevaneundersøkelser, bl.a. RVU Bergen i 2008 (Meland, 2009), viser at det gjerne vil være behov for å rekruttere et ekstra studentutvalg for å nå målet om samme intervjuandel som i den øvrige befolkningen. I RVU 2012 for Stavangerregionen viste imidlertid dette seg å ikke være så stort behov for dette. I det ordinære utvalget var det i alt 333 personer som oppga at de studerte ved høyskole eller universitet i Stavanger eller Sandnes. Det vil si at en kunne ha klart seg med et mindre antall intervju i det ekstra studentutvalget – det hadde holdt med ca. 50 i stedet for de 210 som faktisk ble intervjuet. Dette

¹ <http://www.ssb.no/emner/02/01/10/folkemengde/tab-2008-03-13-14.html>

kan tyde på at studentmassen ved universitet og høyskoler i Stavangerområdet, i stor grad er rekruttert fra regionen.

2.2.3 Vekting

Som vist i det foregående delkapitlet, er representativiteten svært god når det gjelder geografisk fordeling, og også den samlede kjønns- og aldersfordelingen er god. På kommunenivå er det noen mindre avvik i fordeling på kjønn og alder. Å etablere vekter som korrigerer for dette vil imidlertid kunne innføre nye typer skjevheter i datagrunnlaget. Det er derfor kun etablert to vekter for analysene som dokumenteres her: *Utvalgsvekten* justerer for ulik utvalgsstørrelse i kommunene i undersøkelsesområdet, mens *befolkningsvekten* blåser utvalget opp til total befolkning i alderen 13 år og mer i undersøkelsesområdet. Denne siste er etablert for å kunne ta ut resultater som sier noe om det totale reiseomfanget i undersøkelsesområdet.

Denne måten å vekte datagrunnlaget på, avviker fra det som er anvendt på data fra de tidligere undersøkelsene (Berg og Thesen, 2006), der det ble vektet mht. både kjønn, aldersgruppe og kommune. Som vist i Figur 1, var det imidlertid langt større avvik mellom aldersfordeling mellom undersøkelsen og befolkningen i disse tidligere undersøkelsene.

Tabell 3: Vekter for justering og oppblåsing av intervjuene i RVU 2012

Utvalg / kommune	Ant. personer	Befolkningsvekt			Utvalgsvekt		
		Vekt	Vektet ant. personer	Vektet fordeling	Vekt	Vektet ant. personer	Vektet fordeling
<i>Ordinært utvalg:</i>							
1102 Sandnes	2 283	24,09	55 008	22 %	0,95	2 162	22 %
1103 Stavanger	4 561	23,30	106 293	42 %	0,92	4 179	42 %
1119 Hå	414	33,36	13 810	5 %	1,31	543	5 %
1120 Klepp	413	34,44	14 224	6 %	1,35	559	6 %
1121 Time	399	33,90	13 526	5 %	1,33	532	5 %
1122 Gjesdal	251	34,40	8 634	3 %	1,35	339	3 %
1124 Sola	859	22,42	19 257	8 %	0,88	757	8 %
1127 Randaberg	242	34,34	8 310	3 %	1,35	327	3 %
1130 Strand	280	33,28	9 318	4 %	1,31	366	4 %
1142 Rennesøy	198	17,42	3 449	1 %	0,68	136	1 %
SUM Ordinært utvalg	9 900	25,44	251 829	99 %	1,00	9 900	99 %
<i>Studentutvalg:</i>							
Studenter i Stavanger/Sandnes:	203	7,66	1 554	1 %	0,30	61	1 %
TOTALT, RVU 2012:	10 103	25,08	253 383	100 %	0,99	9 961	100 %

Det ordinære utvalget:

Med befolkningsvekten blåses utvalget opp til å representere totalbefolkningen i de respektive kommunene, og dermed totalbefolkningen i hele undersøkelsesområdet. Med denne vekten ganges svarene fra alle de 9 900 personene i det ordinære utvalget i snitt med faktoren $251\,829 / 9\,900 = 25,44$, for å representere alle de 251 829 innbyggerne på 13 år eller mer i undersøkelsesområdet. Det vil si at i snitt representerer hver deltaker litt mer enn 24 andre personer i kommunen sin, i tillegg til seg selv.

Intervjuprosenten i hver kommune (Tabell 2) styrer nivået på befolkningsvektene: For kommunene Stavanger, Sandnes og Sola ligger befolkningsvektene mellom 22,2 og 24,1, for Rennesøy er befolkningsvekten på 17,4, og for de øvrige kommunene har denne vekten verdier mellom 33,28 og 34,44. Utvalgsvekten, som kun justerer for ulikheter i utvalgsstørrelse, men som altså ikke blåser opp til totalbefolkningen, er i gjennomsnitt 1,0. For kommunene med høy intervjuprosent (Stavanger, Sandnes, Sola og Rennesøy) får denne vekten verdi mindre enn 1, mens utvalgsvekten for de øvrige kommunene får

verdier som er større enn 1. Befolkningsvekten som blåser opp resultatene er 25,44 ganger så stor som utvalgsvekten for alle kommunene.

Dersom ikke annet er spesifisert, er det utvalgsvekten som er benyttet på datamaterialet i alle analysene. Ettersom vektene ikke justerer for annet enn intervjuenes andel av totalbefolkningen i de respektive kommunene, vil alle resultater i form av gjennomsnittstall per person og personenes og turenas relative fordeling på ulike typer karakteristika være identiske, uavhengig av hvilken av vektene som benyttes. Det er bare de absolutte tallene for antall personer og turer totalt og innenfor gitte kategorier som vil være ulike - de oppblåste absolutt-tallene vil være 25,44 ganger så store som de "justerte" tallene.

Studentutvalget:

De deltakerne som ble rekruttert gjennom studentutvalget, er vektet opp slik at de sammen med studentene i det ordinære utvalget, totalt representerer en studentmasse på 9 732, som var registrert antall studenter ved Studentsamskipnaden i Stavanger (SIS) våren 2012². Med befolkningsvektene representerer studentene i det ordinære utvalget 8 178 studenter på 19 år eller mer ved universitet eller høyskole i Stavanger eller Sandnes.

Deltakerne i studentutvalget skal således representere de resterende 1 554 studentene i Stavanger/Sandnes. I arbeidet med å etablere disse vektene, ble syv av de 210 deltakerne i studentutvalget tatt bort fra datamaterialet fordi det vist seg at de ikke skulle vært med der pga. at de ikke hadde studier ved universitet/høyskole i Stavanger eller Sandnes som hovedbeskjeftigelse. Med dette ble studentutvalget redusert til 203 personer, som hver fikk en befolkningsvekt på $1\,554 / 203 = 7,66$. For å beholde den relative vektede fordelingen mellom det ordinære utvalget og studentutvalget (se Tabell 3) for begge vektene, ble utvalgsvekten for studentutvalget beregnet som $7,66 / 25,44$ (dvs. gjennomsnittlig befolkningsvekt for det ordinære utvalget).

2.2.4 Kvalitet på stedfesting

Prosessen med påkoding av sone for adresser i RVUen, er beskrevet i avsnitt 2.1.2. Stedfestingen omfattet adresse for hjem, arbeids- eller skole-/studiested, samt start- og målpunkt for samtlige rapporterte turer.

Alle adresser innenfor undersøkelsesområdet skulle så langt råd var, stedfestes til grunnkrets nivå, mens adresser utenfor dette området, skulle stedfestes til kommune- eller fylkesnivå. Der det ikke var mulig å finne eksakt *grunnkrets* innenfor undersøkelsesområdet, ble *distrikt* (aggregat av grunnkretser med felles seks første siffer) søkt identifisert, med *kommune* som siste alternativ.

Som det går fram av Tabell 4, var kvaliteten på stedfestingen meget god. Andel adresser på grunnkrets nivå innenfor undersøkelsesområdet lå på 98,4 % for arbeids-/skoleplasser, og 99,5 % for hjemsted. For reisemål i turdagboka var tilsvarende andel på 97,0 %.

Tabell 4: Kvalitet på stedfestingen i undersøkelsesområdet for RVU 2012

Nivå, stedfesting	Hjem		Arbeidsplass / skole		Målpunkt, turer	
	N	%	N	%	N	%
Grunnkrets	10 055	99,5 %	7 705	98,4 %	33 620	97,0 %
Distrikt	0	0,0 %	6	0,1 %	15	0,0 %
Kommune	55	0,5 %	120	1,5 %	1 028	3,0 %
SUM, undersøkelsesområdet	10 110	100,0 %	7 831	100,0 %	34 663	100,0 %

² Oppgitt per telefon fra SIS 10. januar 2013

Den alt overveiende mengden av adresser lå innenfor undersøkelsesområdet - se Tabell 5. Bare 0,8 % av turene hadde målpunkt utenfor dette området, og majoriteten av disse igjen lå innenfor Rogaland fylke, og ble derfor stedfestet på kommunenivå. Tilsvarende lå 3,1 % av arbeids- eller skoleplassene utenfor undersøkelsesområdet. Igjen lå majoriteten av disse innenfor Rogaland fylke, og ble stedfestet på kommunenivå.

Tabell 5: Geografisk fordeling av adresser i RVU 2012

Geografisk stedfesting	Hjem		Arbeidsplass / skole		Målpunkt, turer	
	N	%	N	%	N	%
I undersøkelsesområdet	10 110	100,0 %	7 831	96,9 %	34 663	99,2 %
Annen kommune i Rogaland			164	2,0 %	159	0,5 %
Ukjent kommune i Rogaland			2	0,0 %	7	0,0 %
Fylke utenfor Rogaland			72	0,9 %	117	0,3 %
Ukjent fylke i Norge			13	0,2 %	5	0,0 %
Utenfor Norge					2	0,0 %
SUM	10 110	100,0 %	8 082	100,0 %	34 953	100,0 %
Ukjent			1		6	

2.2.5 Datakvalitet

Datakvalitet kan knytte seg både til andel manglende svar, og nøyaktigheten i de svarene som faktisk er gitt.

Med unntak av spørsmål om husholdningens samlede inntekt, er andel intervju med manglende svar svært lav. En tredel av intervjuene mangler informasjon om husstandsinnkomsten. Dette er typisk et spørsmål mange vil vegre seg for å svare på, i tillegg til at ikke alle nødvendigvis vet svaret. Det siste gjelder trolig bl.a. de yngste deltakerne i undersøkelsen..

Problemer med nøyaktighet kan knytte seg til flere sentrale forhold i datamaterialet, men det er stort sett vanskelig å vurdere hvor store disse problemene er. Typiske forhold som kan lide under slike problemer er:

- tidsangivelser: både klokkeslett og reisetider/gangtider/ventetider har en tendens til å bli "rundet av" til 5-minuttsintervaller
- stedsangivelser: å sikre god kvalitet krever lokalkunnskap, gode hjelpemidler og grundighet fra intervjuerne. Som vist i forrige delkapittel, er kvaliteten på stedfestingen svært god i det foreliggende datamaterialet

Hvordan påvirker manglede opplysninger de beregnede resultatene?

Gjennomsnittsverdier og relative fordelinger beregnes på grunnlag av data fra de personene som har gitt gyldige svar på alle de forholdene som inngår i beregningen. Jo flere forhold som trekkes inn i beregningene, jo færre personer er det som vil tilfredsstille dette "kravet". Derfor kan også beregnede verdier for ett og samme forhold variere noe, avhengig av hvor mange og hvilke andre forklaringsvariabler det sees i forhold til. Dette kan f.eks. gi noe ulike verdier for totale gjennomsnittsverdier for reisetid til skole, avhengig av om snittet beregnes med eller uten andre forklaringsvariabler som f.eks. reisemåte eller reisemål.

2.2.6 Datagrunnlag fra tidligere undersøkelser

Der det har vært relevant, er det gjort sammenligninger mot tilsvarende resultater fra de to foregående lokale reisevaneundersøkelsene for Stavangerregionen i hhv. 1998 og 2005, og fra den nasjonale reisevaneundersøkelsen i 2009 (Berg og Thesen, 2006). Det er ikke gjort egne analyser av datamaterialet fra disse undersøkelsene, og det har derfor ikke vært grunnlag for å gjøre signifikanstester på forskjeller/endringer

over tid. Det er i stedet lagt vekt på å presentere absolutte og relative endringer for relevante forhold, og benytte disse som indikatorer på endringsmønstre. Generelt er det slik at relativt store endringer som er basert på et stort antall observasjoner kan anses som robuste, mens små endringer som er beregnet ut fra et beskjedent antall observasjoner vil være sårbare for tilfeldige variasjoner i datamaterialet, og må derfor behandles med varsomhet. Alle resultater for RVU1998 og RVU2005 er hentet fra (Berg og Thesen, 2006), mens resultatene fra NRUVU2009 er hentet fra (Vågane m.fl, 2011).

Datagrunnlag fra RVU2012 for sammenligning mot de tidligere RVUene:

Ved direkte sammenligning mot resultatene fra RVU1998 og RVU2005, er rapportert reiseaktivitet på *lørdager* holdt utenfor i 2012-dataene, siden de tidligere undersøkelsene kun dekket mandag – fredag. De tidligere undersøkelsene hadde ikke eget studentutvalg. Deltakerne i studentutvalget har imidlertid relativt lave vekter (se kapittel 2.2.3). En kontroll av i hvilken grad de påvirket 2012-resultatene mht. turproduksjon per person og turenas fordeling på reisehensikter og reisemåter, viste at det ikke var noen grunn til å utelate denne gruppen fra grunnlaget for sammenligning mot de tidligere undersøkelsene. Etter tilsvarende vurdering er også data for juni måned beholdt i 2012-dataene, selv om de tidligere (hoved)undersøkelsene ikke hadde registrering av reiseaktivitet i denne måneden.

2.3 Inndeling av analyseområdet

I alt inngår ti kommuner i det området som betegnes Stavangerregionen (Figur 3). Området omfatter to byer, Stavanger og Sandnes, med åtte omegnskommuner: Hå, Klepp, Time, Gjesdal, Sola, Randaberg, Strand og Rennesøy. I analysene er det vanligvis kommune som benyttes som geografisk enhet for presentasjon av hovedresultater og sammenligning mot de tidligere undersøkelsene. Analysene skal også omfatte mer detaljerte soner i kommunene Stavanger, Sandnes og Sola. Disse er definert av oppdragsgiver, og er benyttet i kapittel 9.

2.4 Definisjoner

Hva er en tur?

En tur er en forflytning fra ett sted til et annet utenfor hjemmet, og defineres av reisehensikten/aktivitet ved reisemålet. Dersom en f.eks. stopper for å levere et barn i barnehagen på vei fra hjem til arbeidsplassen, skal dette i undersøkelsen registreres som to turer; den første hjemmefra til barnehagen, og så den neste fra barnehagen til arbeidsplassen. Likeledes vil f. eks en svipptur til butikken bli registrert som to turer; én hjemmefra til butikken, og én fra butikken og hjem igjen. En tur kan være lang eller kort, og utføres med én enkelt eller en kombinasjon av ulike reisemåter.

Turkjeder:

Turkjeder kan defineres med utgangspunkt i ulike lokaliteter – de vanligste er hjem eller arbeidsplass. I denne rapporten er det kun sett på hjembaserte turkjeder.

Det vanligste reisemålet for turene i en reisevaneundersøkelse, er som regel eget hjem. Andel hjemturer sier noe om hvor komplekse de hjembaserte turkjedene er. En hjembasert turkjede er serien av påfølgende



Kilde: Rogaland fylkeskommune

Figur 3: Kommunene i Stavangerregionen

turer fra en drar hjemmefra, og til en kommer hjem igjen. De enkleste turkjedene er tur-retur-turene, med bare ett målpunkt utenfor hjemmet. Da utgjør hjemturene 50 % av alle enkeltturene. Jo mer komplekse turkjedene er, jo lavere blir andel hjemturer. Det vil som regel være slik at økende kompleksitet i turkjedene indikerer økende krav til transportsystemet mht. fleksibilitet og punktlighet. Jo flere ulike reisemål som inngår i en turkjede, jo mindre sannsynlig blir derfor som regel bruk av kollektivtransport.

3 Demografiske og sosioøkonomiske bakgrunnsdata

I dette kapitlet presenteres utvalgets fordeling på ulike bakgrunnsvariabler som kjønn, alder, utdanning, yrkesaktivitet, husstandstilhørighet, bosted og inntekt. Videre presenteres respondentenes tilgang til ulike typer transporttilbud og -ressurser. Alle resultater er basert på vektete data (slik beskrevet i kapittel 2). Tabeller med detaljerte oversikter over bakgrunnsdataene er gitt i Vedlegg C.

3.1 Demografi

Tabell C-1 og Tabell C-2 gir en samlet oversikt over bakgrunnsdataene for Stavangerregionen, mens Tabell C-3 og Tabell C-4 viser resultater kommunevis.

3.1.1 Kjønn og alder

Vektene som er benyttet for å blåse datamaterialet opp til å representere hele befolkningen i undersøkelsesområdet, inkluderer ikke korrigering for skjevheter i kjønns- og alderssammensetning i de enkelte vektningssonene (kapittel 2.2.3). På et finere nivå vil derfor det vektete datamaterialet ikke nødvendigvis gi et helt korrekt bilde av kjønns- og alderssammensetningen i kommunen for den delen av befolkningen som er 13 år eller eldre.

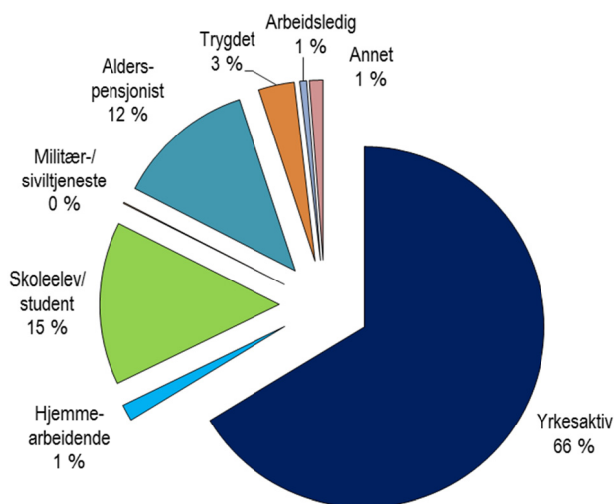
Kjønnsfordelingen for hele analyseområdet er 50 % menn og 50 % kvinner. Andelen menn fra de ulike kommunene varierer fra 46 % i Klepp til 56 % i Randaberg.

Gjennomsnittsalderen i utvalget er 43 år. Den yngste aldersgruppen (13-18 år) utgjør 8 % av respondentene, mens 21 % er 60 år eller eldre. Undersøkelsen inkluderer ikke personer under 13 år. Klepp kommune har lavest gjennomsnittsalder med 40 år, mens kommunene Strand og Rennesøy har den høyeste med 44 år. I RVU for Stavangerregionen 2005 er det ikke gitt noen opplysninger om aldersfordeling og gjennomsnittsalder som dette utvalget kan sammenlignes med.

3.1.2 Utdannelse, hovedbeskjeftigelse og arbeidstid

Ca. én av fem (19 %) av respondentene har grunnskole eller tilsvarende som høyeste fullførte utdanning, mens 37 % har videregående skole. Videre har 45 % høyskole eller universitetsutdanning. Sammenlignet med RVU 1998 og RVU 2005, hvor hhv. 33 % og 37 % hadde høyere utdanning, har det altså skjedd en ytterligere forskyvning mot høyere utdanningsnivå. En slik forskyvning samsvarer med tall for kommunene i undersøkelsesområdet hentet fra SSB³. Andelen høyt utdannede er for øvrig større enn i befolkningen i alle de tre undersøkelsene.

Figur 4 viser at to tredeler (66 %) av respondentene er yrkesaktive, mens 15 % er skoleelever eller studenter. Videre er 12 % alderspensjonister, 3 % trygdete og til sammen 3 % arbeidsledige, hjemmearbeidende eller annet. På kommunenivå er andelen yrkesaktive størst i kommunene Klepp og Gjesdal med 70 %, og lavest i Hå og Strand med 63 %. Sammenlignet med RVU 1998 og 2005 er fordelingen på hovedbeskjeftigelse blant de spurte nokså lik, med unntak av en tendens til økende andel yrkesaktive og lavere andel hjemmearbeidende i de tre undersøkelsene.



Figur 4: Hovedbeskjeftigelse; Stavangerregionen 2012. Prosent.

³ SSB 2012: Statistikkområde 04.01 Utdanningsnivå. Tall for 1998, 2005 og 2011. www.ssb.no, 16.01.2013.

Blant de yrkesaktive er det 82 % som jobber fulltid, mens 18 % jobber redusert. Litt over halvparten (57 %) har fast arbeidstid, 30 % har en fleksibel ordning og 10 % jobber skift eller turnusordning. Det er også 2 % av de yrkesaktive som har en annen form for arbeidsordning.

Blant de som er yrkesaktive eller elever eller studenter, har 57 % arbeids- eller undervisningssted i samme kommune som bosted. Om lag 40 % må til en annen kommune i Rogaland, mens 2 % har arbeids- eller undervisningssted andre steder i Norge eller utenlands. Ytterligere 2 % har oppmøtested i eget hjem. Andel som jobber utenfor hjemkommunen er størst i Randaberg (69 %) og minst i Stavanger (36 %).

3.1.3 Husholdningen: Størrelse, alderssammensetning, inntekt

I gjennomsnitt består husholdningene som respondentene tilhører, av tre personer. Ca. én av sju spurte er enslige. Videre bor 4 % alene med barn under 18 år, 29 % lever i hushold med to voksne uten barn, mens 41 % bor i en husholdning med minst to voksne og barn. Til slutt er det 11 % som lever i hushold med flere voksne og ingen barn. Andelen enslige varierer nokså mye mellom de ulike kommunene, fra 10 % i Klepp og Randaberg til 17 % i Stavanger og 18 % i Time. Gjesdal kommune har flest aleneforeldre blant respondentene, her bor 8 % alene med barn. Andelen husholdninger med minst to voksne med barn er størst i Randaberg med 50 %, og lavest i Stavanger med 38 %.

Det er i gjennomsnitt 0,9 barn per husholdning. Litt over halvparten (55 %) av husholdningene har ingen barn. På kommunenivå er andel husholdninger med barn høyest i Randaberg (53 %) og lavest i Stavanger (42 %).

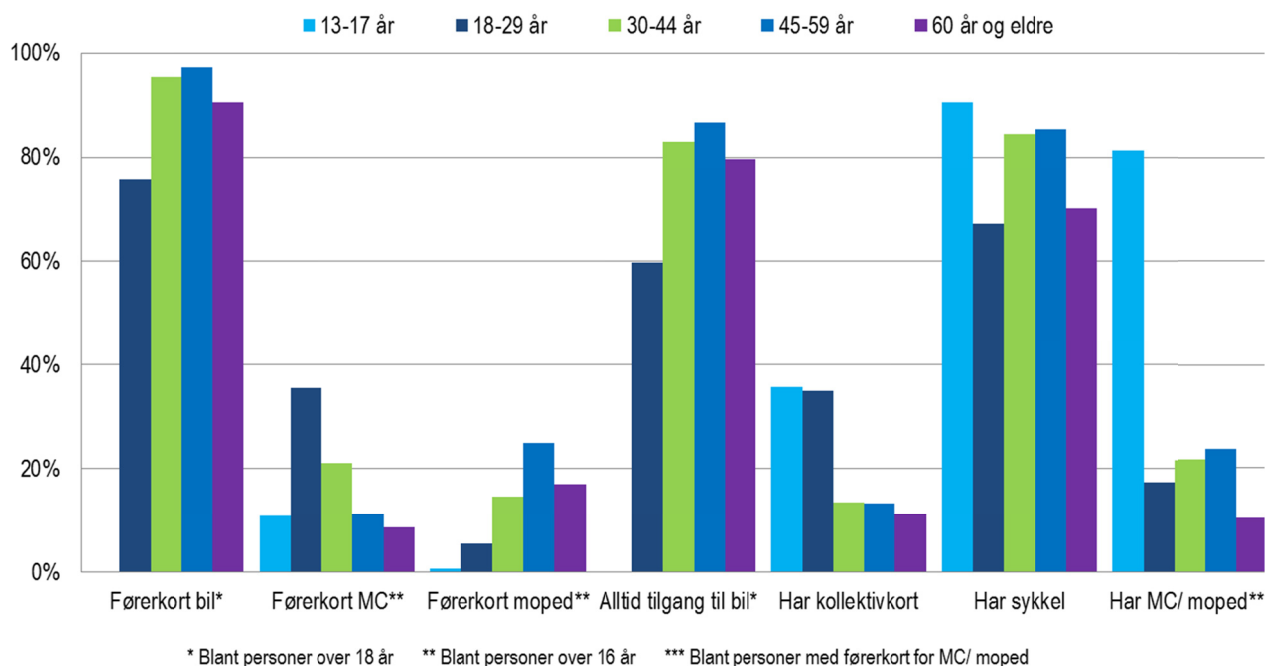
Det mangler informasjon om brutto husholdningsinntekt for ca. en tredel av de spurte. Med disse utelatt, er gjennomsnittsinntekten for husholdningene kr 639 000. Sammenlignet med resten av landet er inntekten i Rogaland høy – i følge SSB var Rogaland i 2010 fylket med nest høyest medianinntekt i landet⁴. Kun 2 % av dem som har oppgitt beløp, har en husholdningsinntekt på under kr 200 000. Tre av fire har en husholdningsinntekt på kr 200 000-1 200 000, mens ca. én av fem lever i husholdning med bruttoinntekt på kr 1 200 000 eller mer. Hå kommune har lavest gjennomsnittlig husholdningsinntekt med kr 522 000, mens Strand kommune har høyest med kr 693 000. I RVU 2005 var andelen spurte med manglende informasjon om husholdningsinntekt tilsvarende, og sammenligner vi med tall fra RVU-ene 1998 og 2005 har andelen husholdninger med bruttoinntekt over kr 900 000 økt betraktelig (fra 4 % i 1998 til 19 % i 2005 og 46 % i 2012). Denne forskjellen kan delvis forklares med inflasjon, og trolig også den generelle lønnsutviklingen. Dertil har som nevnt andelen yrkesaktive i utvalgene vært økende for de tre RVU-ene, mens det er færre hjemmearbeidende, noe som også vil bidra til et høyere inntektsnivå.

3.2 Tilgang til transporttilbud

I dette avsnittet presenteres tilgang til transportmidler samlet og for ulike demografiske grupper i Stavangerregionen. En oversikt over bakgrunnsdata for hele området er gitt i Tabell C-5, og på kommunenivå i Tabell C-6.

Tabell C-7 og Tabell C-8 gir mer detaljerte resultater om tilgang til transport blant de som er intervjuet og deres husholdninger. Figur 5 gir oversikt over tilgang til ulike typer transport fordelt på aldersgrupper.

⁴ SSB 2013: Tabell 06946: Inntekt etter skatt, etter husholdningstype. Antall husholdninger og median (F). Tall for 2010. www.ssb.no, 14.02.2013.



Figur 5: Tilgang til ulike typer transport etter aldersgruppe; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

3.2.1 Førerkort for bil

Blant respondentene over 18 år, har 90 % førerkort for bil. Dette er en like stor andel som i RVU 2005, og det ser derfor ut til at økningen man så i førerkortandelen fra 1998 til 2005 har flatet ut. På nasjonalt nivå er førerkortandelen på 86 %, og også her ser man en utflating av veksten som ble observert i første halvdel av 2000-tallet (Vågane mfl. 2011, s. 8).

For Stavangerregionen er førerkortandelen høyest i Randaberg med 96 %, og lavest i Stavanger og Strand med 88 %.

Andelen personer med førerkort er relativt høy i følgende demografiske og sosioøkonomiske grupper:

- Menn
- Alder 30-59 år
- Personer i familier med to eller flere barn
- Høy utdanning
- Yrkesaktive
- Personer i husholdninger med inntekt over kr 800 000

Andelen personer over 18 år uten førerkort er relativt høy i følgende grupper:

- Kvinner
- Alder 18-29 år
- Enslige og personer i husholdninger med flere voksne og ingen barn
- Lav utdanning
- Arbeidsledige og studenter
- Personer i husholdninger med inntekt under kr 200 000

Sammenlignet med RVU 2005, er det en nedgang i andel med førerkort blant personer som bor i husholdninger med inntekt på kr 200 000 - 799 000. Dette kan imidlertid henge sammen med at de som i dag er i denne inntektsgruppen, ikke nødvendigvis deler andre sosioøkonomiske kjennetegn med de som var i denne gruppen i 2005 (pga. inflasjon og høyere lønnsnivå). Førerkortandelen har økt mest blant kvinner, eldre (60 år +), studenter og blant de som bor i Randaberg kommune.

I gjennomsnitt er det 1,6 personer med førerkort for bil i hver husholdning. Kun 3 % av de spurte bor i husholdninger hvor ingen har førerkort. Det gjennomsnittlige antall førerkort i husholdningen er høyest i Klepp og Gjesdal (1,9 førerkort per husstand) og lavest i Stavanger (1,4 førerkort per husstand).

Tabell C-9 og Tabell C-10 gir mer detaljerte resultater om førerkortinnehav blant undergrupper av de som er intervjuet og deres husholdninger.

3.2.2 Bilhold

Blant respondentene bor 93 % i husholdninger som eier eller disponerer minst én bil. På landsbasis er tilsvarende andel 85 %. I gjennomsnitt eier eller disponerer hver husholdning i Stavangerregionen 1,6 biler. Hvilke demografiske og sosioøkonomiske grupper som bor i husholdninger med bil samsvarer med grupper der det er høy førerkortandel – se ovenfor. På kommunenivå er andelen med bil i husholdningen høyest i Hå, Klepp og Randaberg med 97 %, og lavest i Stavanger med 90 %.

Halvparten av respondentene bor i husholdninger med flere enn én bil. Ca. 39 % bor i husholdninger med to biler, mens 11 % bor i husholdninger med tre eller flere biler.

Andelen personer med flere enn én bil i husholdningen er relativt høy i følgende grupper:

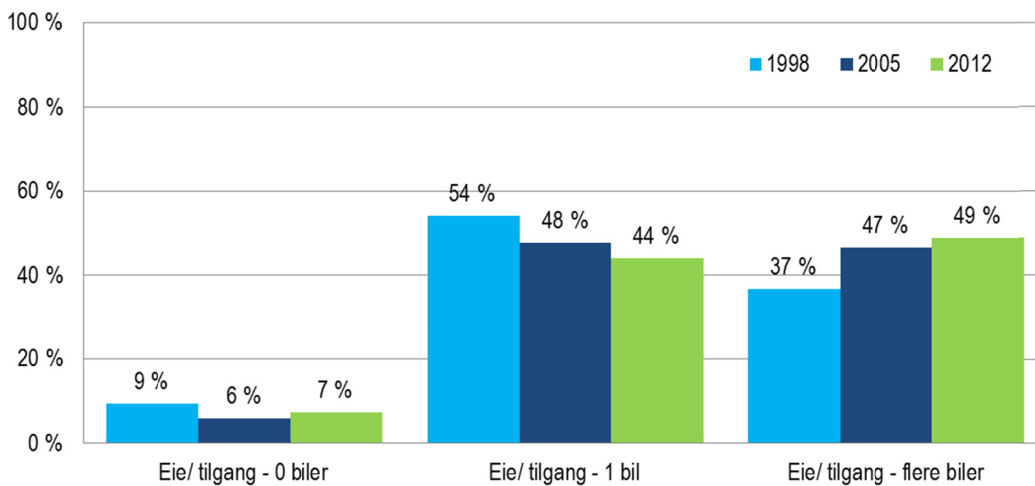
- Menn
- Alder 45-59 år
- Personer i husholdninger med to eller flere voksne med eller uten barn
- Yrkesaktive og hjemmearbeidende
- Personer i husholdninger med inntekt over kr 1 200 000

Det er en lavere andel flerbilhusholdninger blant:

- Kvinner
- Alder 60 år +
- Enslige og aleneforeldre
- Pensjonister og trygdede
- Personer i husholdninger med inntekt under kr 400 000

Disse funnene samsvarer i stor grad med resultatene fra NRVU 2009, selv om økningen i andelen husholdninger med flere enn én bil er noe mindre på nasjonalt nivå enn i Stavangerregionen. Ser vi på de ulike kommunene er det høyest andel personer i husholdninger med flere biler i Klepp (67 %). Lavest andel finner vi i Stavanger (40 %).

Sammenlignet med RVU 2005, har andelen personer over 18 år som bor i husholdninger uten bil holdt seg nokså uendret (se Figur 6). Ser vi helt tilbake til RVU 1998 har imidlertid andelen gått ned med to prosentpoeng. Samtidig har andelen personer i husholdninger med flere enn én bil økt med to prosentpoeng fra 2005, og hele tolv prosentpoeng fra 1998. I 1998 og 2005 var det flere husstander med én bil enn med flere biler, dette forholdet er nå snudd, slik at det er vanligere å ha to eller flere biler i husholdningen enn å ha én bil.



Figur 6: Eie/tilgang til bil i husholdningene (blant personer over 18); Stavangerregionen 1998, 2005 og 2012. Prosent. Vektet.

Tabell C-11 og Tabell C-12 gir detaljerte resultater knyttet til bilhold for ulike demografiske og sosio-økonomiske grupper. Tabell C-13 og Tabell C-14 viser endringer i bilhold og førerkortinnhav fra 2005 til 2012, fordelt på ulike grupper samt bosted.

3.2.3 Mulighet til å bruke bil til egen kjøring

I underkant av 87 % av de spurte over 18 år har både førerkort og bil i husholdningen, og dermed et utgangspunkt for å kunne bruke bil i hverdagen. For å få mer presis kunnskap om muligheten til å bruke bil til egen kjøring, er respondentene spurt om de hadde mulighet til å kjøre bil på reisedagen.

Nærmere tre fjerdedeler (73 %) av respondentene hadde mulighet til å bruke bil hele registreringsdagen, mens 14 % bare kunne bruke bilen deler av dagen, eller ikke i det hele tatt. De resterende 13 % har ikke bil i husholdningen eller har ikke førerkort, og var derfor uten mulighet til å kjøre bil. Andelen personer som hadde tilgang til bil hele dagen er høyest i følgende grupper:

- Menn
- Alder 30-59 år
- Personer med barn i husholdningen, og par uten barn
- Høy utdanning
- Yrkesaktive
- Personer i husholdninger med inntekt over kr 400 000

Blant kommunene i Stavangerregionen er det høyest andel personer med tilgang til bil hele dagen i Randaberg (81 %) og lavest andel i Stavanger (68 %).

Tabell 6 gir en oversikt over biltilgangen for personer både med og uten førerkort og med og uten bil for RVU 2012 sammenlignet med RVU 2005 og NRVU 2009. For Stavangerregionen holder andelene uten bil og/eller førerkort seg relativt stabile, mens andelen som har førerkort og bil, men som ikke kunne bruke bilen hele registreringsdagen, har minsket fra 18 % til 14 %. Tilsvarende har andelen som kunne bruke bilen hele dagen, økt med fem prosentpoeng fra 68 % til 73 %. Denne økningen tilsier at det har skjedd et skifte i tilgang på bil blant de med førerkort og bil i husholdningen, som gjenspeiler at husstandene i Stavangerregionen i større grad enn tidligere eier eller disponerer mer enn én bil. To tredeler av de som kunne bruke bil hele dagen, bor i husholdninger hvor det er minst én bil per førerkortinnhaver, altså hvor "konkurransen" om bilen er begrenset.

Økningen i andel personer med tilgang til bil hele registreringsdagen er særlig stor blant eldre (60+). Det er også interessant at kvinner har økt sin biltilgang ca. tre prosentpoeng mer enn menn siden 2005. Andre grupper som har økt sin tilgang til bil relativt mye er hjemmearbeidende, personer i husholdninger med

inntekt over kr 600 000, og personer i husholdninger med fire medlemmer. Videre har bosatte i Randaberg og Strand kommune hatt en særlig stor økning i biltilgang sammenlignet med de andre kommunene i utvalgsområdet. Økningen i andelen som kunne bruke bil hele registreringsdagen er *minst* blant bosatte i Sandnes og Time kommune. Blant personer i husholdninger med lav inntekt (under kr 400 000) har andelen med tilgang til bil hele dagen *gått ned*.

På nasjonalt nivå har andelen personer som kunne bruke bilen hele registreringsdagen gått ned mellom årene 2005 og 2009, selv om det også her har skjedd en liten økning i andelen husholdninger med to eller flere biler (Vågane mfl. 2011, s. 8). Vi understreker imidlertid igjen at det kan ha skjedd en økning også nasjonalt siden den siste reisevaneundersøkelsen ble gjennomført i 2009.

Tabell 6: *Befolkningens muligheter til å bruke egen bil, nasjonalt og i Stavangerregionen, 2005, 2009 og 2012. Prosent. Vektet.*

Biltilgang* - deltakere over 18 år	Stavangerregionen		Nasjonalt	
	2005	2012	2005	2009
Ikke bil, ikke førerkort	3 %	4 %	7 %	8 %
Ikke bil, har førerkort	3 %	4 %	6 %	7 %
Bil i husholdningen, ikke førerkort	7 %	6 %	13 %	13 %
Bil og førerkort, helt eller delvis uten tilgang til bil i går	18 %	14 %	6 %	7 %
Bil og førerkort, tilgang til bil i hele går	68 %	73 %	68 %	65 %

* Biltilgang er definert som i RVU Jæren 2005 og NRVU 2009:

Ikke bil, ikke førerkort: Intervjupersonen tilhører en husholdning uten bil og har ikke førerkort selv

Ikke bil, har førerkort: Intervjupersonen tilhører en husholdning uten bil, men har førerkort

Bil i husholdningen, ikke førerkort: Intervjupersonen tilhører en husholdning med bil, men har ikke førerkort

Bil og førerkort, helt eller delvis uten tilgang til bil i går: Intervjupersonen tilhører en husholdning med bil og har førerkort, men kunne ikke bruke bil registreringsdagen eller bare deler av dagen

Bil og førerkort, tilgang til bil i hele går: Intervjupersonen tilhører en husholdning med bil, har førerkort og kunne bruke bilen hele registreringsdagen

Tabell C-15 og Tabell C-16 gir detaljerte resultater knyttet til tilgang til bil for ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper. Tabell C-17 og Tabell C-18 viser endringer i tilgang til bil fra 2005 til 2012, fordelt på ulike grupper samt bosted.

3.2.4 MC og moped

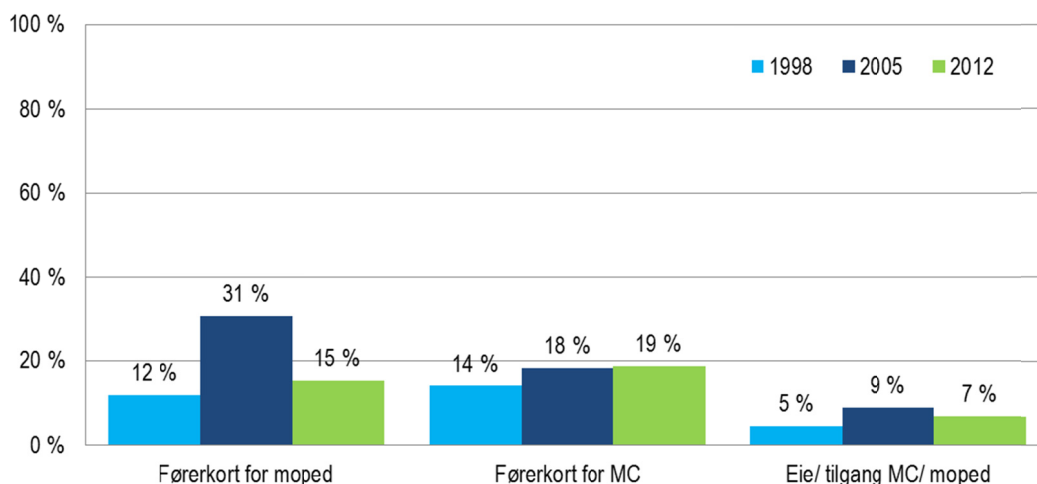
Førerkort

Om lag én av tre (34 %) spurte i alderen 16 år og eldre har førerkort for MC eller moped. Dette er betydelig lavere enn for Haugalandet, der andelen lå på 45 % (Meland 2012, s. 15). Andelen med førerkort for MC/ moped er høyest blant følgende personer:

- Menn
- Alder 18-29 år
- Yrkesaktive
- Personer i husholdninger med inntekt kr 600 000 eller mer

Førerkortandelen for MC/ moped er høyest i Hå kommune (47 %) og lavest i Stavanger (30 %).

Andelen førerkortinnehavere for motorsykkel blant personer over 16 år ligger omtrent på samme nivå som i 2005 (se Figur 7). Andelen med førerkort for moped har derimot sunket fra 31 % i 2005 til 15 % i 2012, hvilket er en betydelig nedgang.



Figur 7: Andel personer over 16 år med førerkort og eie/ tilgang til MC og moped; Jæren, 1998, 2005 og 2012. Prosent. Vektet.

Tabell C-19 og Tabell C-20 gir detaljerte resultater knyttet til førerkort for motorsykkel og moped for ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper.

Eie/ tilgang

Kun én av fem personer med førerkort for motorsykkel eller moped eier eller disponerer et slikt kjøretøy. Dette tilsvarer litt over 7 % av alle de spurte over 16 år. På landsbasis eier eller disponerer 11 % av alle personer 16 år og eldre motorsykkel eller moped (Vågane 2011, s.16).

Tilgangen til MC/ moped er størst blant personer med følgende karakteristika:

- Menn
- Alder 16-17 år
- Skoleelever/ studenter

Hå kommune har aller høyest andel personer over 16 år som eier eller disponerer motorsykkel eller moped (10 %). Stavanger kommune har lavest andel personer over 16 år som har tilgang på slikt kjøretøy (5 %).

Andelen personer over 16 år som eier eller har tilgang til motorsykkel eller moped, har gått ned to prosentpoeng siden 2005.

Tabell C-21 og Tabell C-22 gir detaljerte resultater knyttet til tilgang til motorsykkel og moped for ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper.

3.2.5 Sykkel

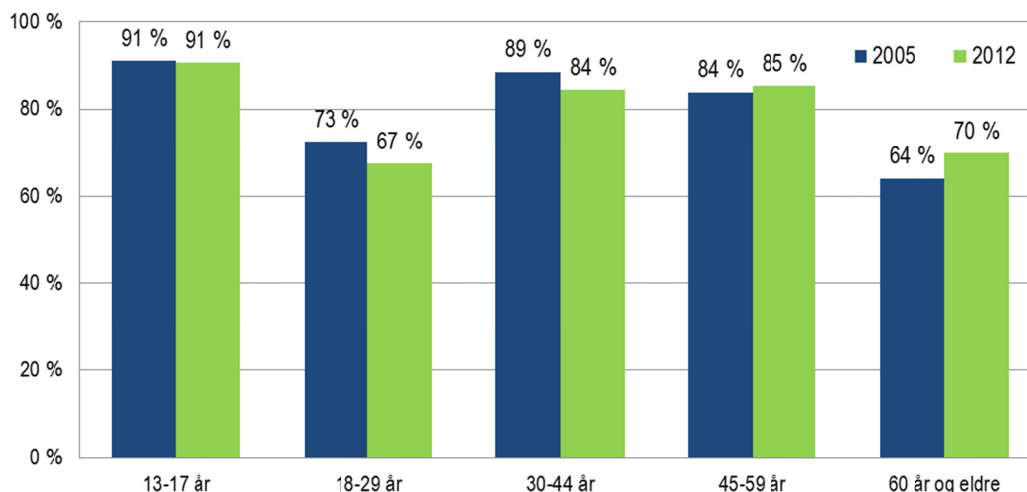
Nesten 80 % eier eller disponerer en sykkel i brukbar stand. Sykkeltilgangen er relativt høy blant følgende personer:

- Alder 13-17 år
- Høy utdanning
- Hjemmearbeidende, yrkesaktive og studenter
- Voksne med barn
- Personer i husholdninger med inntekt over kr 800 000

Sykkeltilgangen er relativt lav i følgende grupper:

- Alder 18-24 år og 60 år +
- Pensjonister, arbeidsledige og trygdede
- Enslige uten barn
- Personer i husholdninger med inntekt under kr 400 000

Hå, Klepp og Randaberg kommune har høyest andel personer med sykkel (hhv. 87 %, 85 % og 84 %), mens Gjesdal har lavest andel (75 %).



Figur 8: Tilgang til sykkel i brukbar stand for ulike aldersgrupper; Jæren 2005 og 2012. Prosent. Vektet.

Totalt sett har andelen personer som eier eller disponerer en sykkel i brukbar stand, holdt seg nokså stabil siden 2005, etter at den gikk opp med ca. fire prosentpoeng fra 1998. Det har imidlertid skjedd endringer innad i ulike sosioøkonomiske grupper og kommuner. Figur 8 viser at det er særlig flere blant eldre (60 år +) som har tilgang på sykkel, mens andelen har gått tilsvarende ned blant de mellom 18 og 29 år, og også en del i aldersgruppen 30-44 år.

Hå er den eneste kommunen som har hatt en økning i befolkningens tilgang til sykkel, mens Time er den kommunen hvor sykkeltilgangen har gått mest ned.

Tabell C-23 og Tabell C-24 gir detaljerte resultater knyttet til tilgang til sykkel for ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper. Tabell C-25 og Tabell C-26 viser endringer i tilgang til sykkel fra 2005 til 2012, fordelt på ulike grupper samt bosted.

3.2.6 Kollektivtransport

Måned- eller flexikort

Snaut hver femte person (19 %) har måneds- eller flexikort for kollektivtransport (buss, lokaltog og båt). Andelen med slikt kollektivkort er relativt høy i følgende demografiske og sosioøkonomiske grupper:

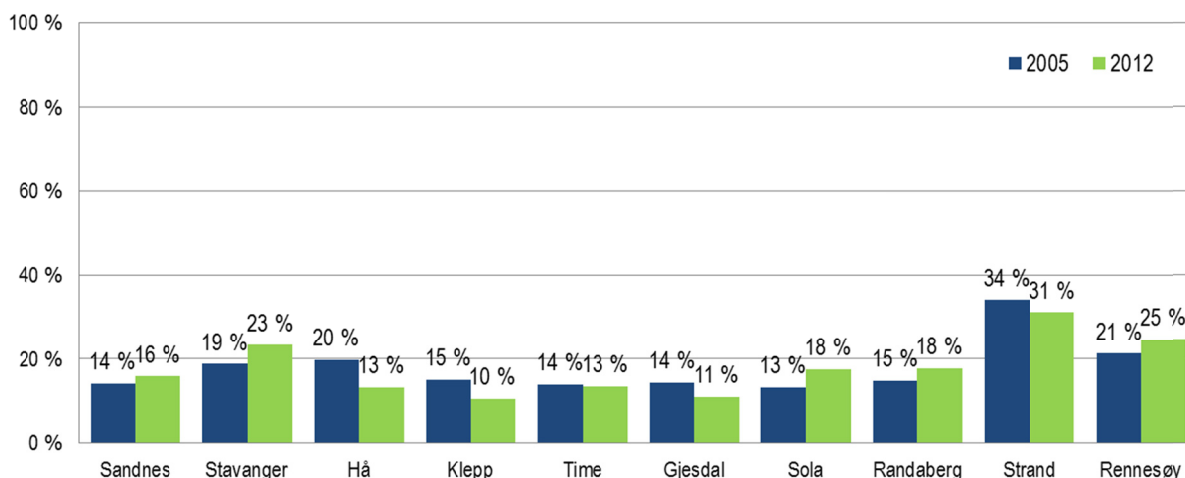
- Alder 13-29 år
- Skoleelever, studenter og arbeidsledige
- Personer i husholdninger med inntekt under kr 200 000

Særlig studenter og skoleelever bidrar til å trekke opp andelen med kollektivkort. I denne gruppen har 46 % måneds- eller flexikort, mens andelen er på 12 % blant de som ikke er under utdanning.

Det er Strand kommune som har høyest andel personer med måneds- eller flexikort (31 %). Rennesøy og Stavanger har også relativt høye andeler (hhv. 25 % og 23 %).

Tall fra RVU 2005 viser at det da var 17 % som hadde universalkort for kollektivtransport. I 1998 var andelen 16 %. I 2012 er det dermed en høyere andel med måneds- eller flexikort enn det var i de to foregående RVU-ene med såkalte universalkort. Korttypene er imidlertid ikke direkte sammenlignbare over tid, siden det har vært forandringer i hvilke typer produkter man kan ha på kortene (periodepass,

ungdomspass, studentpass etc.). Data har ikke vært tilgjengelig for å kunne sammenligne bruken av slike produkter over tid.



Figur 9: Andel med universalkort (2005) og måneds-/flexikort (2012) for kollektivtransport; Jæren 2005 og 2012. Prosent. Vektet.

Tabell C-27 og Tabell C-28 gir detaljerte resultater knyttet til kollektivkortinnehav for ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper. Tabell C-29 og Tabell C-30 viser endringer i kollektivkortinnehav fra 2005 til 2012, fordelt på ulike grupper samt bosted.

Hyppighet kollektivavganger

I underkant av 4 % av de spurte har ikke et stoppested for kollektivtransport i rimelig nærhet av sin bolig. Blant de som har et stoppested de kan bruke, har 43 % avganger mer enn fire ganger i timen i tidsintervallet mellom kl. 9-15 på hverdager. Litt over halvparten (52 %) har 1-3 avganger i timen, mens 1 % har avganger annenhver time. Ytterligere 4 % har avganger sjeldnere enn annenhver time.

Blant de som har et stoppested for kollektivtransport i nærheten av sin bolig, er andelen personer med minst én avgang per time relativt høy blant:

- Alder 18-29 år
- Skoleelever/ studenter
- Enslige og par uten barn

Andelen personer med kollektivavganger minst én gang i timen er, ikke uventet, høyest i Stavanger kommune. Her har hele 99 % avganger én eller flere ganger i timen mellom kl. 9-15 på hverdager. Nesten 70 % har avganger 4-8 ganger per time. Andelen personer med minst én avgang i timen i det gjeldende tidsrommet er også høy blant personer bosatt i Sandnes, Hå og Sola.

Tabell C-31 og Tabell C-32 gir detaljerte resultater knyttet til frekvens på kollektivavganger for ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper.

4 Reiseaktivitet

I dette kapitlet presenteres resultater om reiseomfang, basert på vektete data fra turdagboken. Vektene justerer for ulik utvalgsstørrelse i kommunene i undersøkelsesområdet. I kapittel 4.5 benyttes vektorer som blåser opp utvalget til total befolkning i undersøkelsesområdet, for å indikere størrelsesordenen på den samlede reiseaktiviteten i Stavangerregionen på en gjennomsnittlig virkedag. Resultatene gjelder for mandag til fredag der ikke annet er oppgitt.

Resultater om reisemiddelbruk og reisenes formål presenteres i hhv. kapittel 5 og 6.

Vi minner om at verken personer under 13 år eller besøkende til området er representert i datamaterialet. Heller ikke næringstrafikk er med i undersøkelsen.

Tabeller med detaljerte oversikter over reiseaktiviteten presentert i kapittel 4, 5 og 6 er gitt i Vedlegg D. Resultatene som omtales i dette kapitlet presenteres i mer detalj i Tabell D-1 og Tabell D-2, som viser omfang av og variasjon i den daglige reiseaktiviteten for grupper med ulike demografiske og sosio-økonomiske kjennetegn.

4.1 Antall turer per dag

På en vanlig virkedag foretar hver innbygger i Stavangerregionen i snitt 3,68 turer, mens det på lørdager foretas i snitt 2,82 turer⁵.

For virkedagene er det 7 % av befolkningen som ikke gjør seg noen turer ut av hjemmet, mens andelen er mer enn dobbelt så høy på lørdager (16 %).

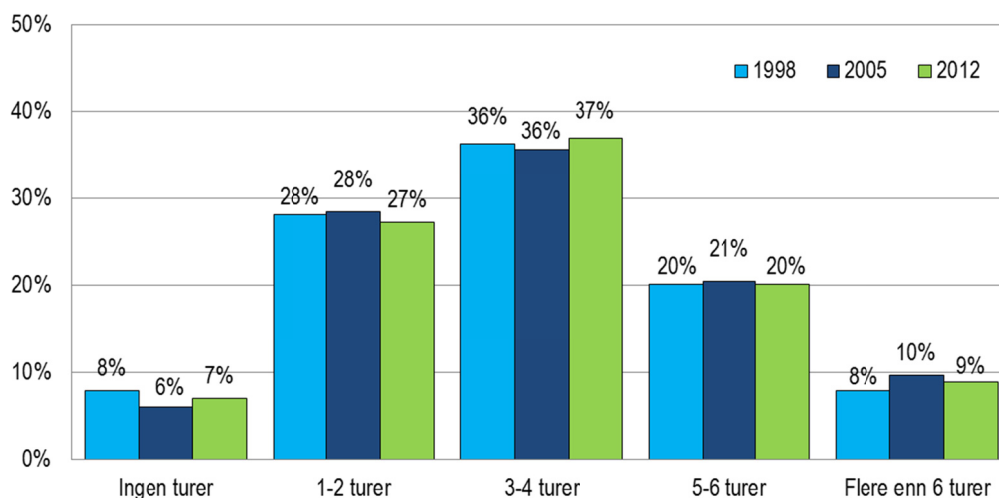
I 1998 foretok hver person i området i gjennomsnitt 3,6 turer per virkedag, og i 2005 var tallet steget til 3,8 turer (se Tabell 7). I 2012 har altså reiseaktiviteten gått ned igjen med ett tidels prosentpoeng siden 2005. Nasjonalt så man også en økning i gjennomsnittlig turantall på virkedager fra 3,3 turer per person i 2001 til 3,6 turer per person i 2005, men antallet har vært stabilt fra 2005 til 2009. NRVU omfatter også lørdag og søndag, men statistikk for disse dagene er bare oppgitt samlet (2,56 turer per person og dag), så resultatene er ikke direkte sammenlignbare.

Tabell 7: Gjennomsnittlig antall reiser per person på virkedager; nasjonalt og i Stavangerregionen 1998, 2001, 2005, 2009 og 2012. Vektet.

	1998	2001	2005	2009	2012
Stavangerregionen	3,6	-	3,8	-	3,7
Nasjonalt	-	3,3	3,6	3,6	-

⁵ Gjennomsnittlig antall turer er basert på personer med turer innenfor Rogaland fylke. I datamaterialet finnes 229 personer som ikke befant seg i Rogaland i det hele tatt på undersøkelsesdagen. Turer utenfor Rogaland er ikke kartlagt i undersøkelsen og personene er derfor holdt utenfor analyser av reiseaktivitet i utvalget.

Figur 10 viser at antall turer per person per dag (mandag til fredag) har holdt seg nokså stabilt i de tre RVU-ene som er gjennomført for Stavangerregionen.



Figur 10: Fordeling av antall reiser per person per virkedag; Stavangerregionen 1998, 2005 og 2012. Prosent. Vektet.

Kvinner og menn i Stavangerregionen reiser omtrent like mye, kvinner har i snitt 3,7 turer per virkedag, mens menn har 3,6 turer. Personer med følgende karakteristika har størst reiseaktivitet:

- Alder 30-44 år
- Høy utdanning
- Yrkesaktiv
- Førerkort og alltid tilgang til bil
- Enslige med barn og par med barn
- Personer i husholdninger med inntekt over kr 800 000

Det er *lavest* reiseaktivitet blant personer i følgende grupper:

- Pensjonister
- Ikke bil og/ eller førerkort
- Enslige og par uten barn
- Personer i husholdninger med inntekt under kr 200 000

På kommunenivå er det høyest reiseaktivitet i Klepp kommune med 3,9 turer per person per virkedag, kommunene Rennesøy, Strand og Sola har lavest reiseaktivitet med gjennomsnittlig 3,5 turer per person per virkedag.

Siden 2005 har det altså vært en liten reduksjon i reiseaktiviteten hos befolkningen i Stavangerregionen. Nedgangen varierer mellom ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper. De som har *redusert sin reiseaktivitet mest* har følgende karakteristika:

- Alder 13-17 år
- Trygdede, skoleelever/ studenter og hjemmearbeidende
- Personer i husholdninger med inntekt kr 400 000-800 000

Tabell D-1 og Tabell D-2 gir detaljerte resultater knyttet til gjennomsnittlig og estimert total reiseaktivitet for ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper. Tabell D-3 og Tabell D-4 viser endringer i reiseaktivitet fra 2005 til 2012, fordelt på ulike grupper samt bosted.

4.2 Ingen turer

På en vanlig virkedag er det altså 7 % av befolkningen i Stavangerregionen som ikke har noen reiseaktivitet. På lørdagene er andelen mer enn dobbelt så høy (16 %). Andelen uten turer på virkedager ligger på samme nivå som for Haugalandet (8 %) og Bergensområdet (7 %), og ligger også på nivå med de to foregående RVUene i Stavangerregionen, der andel uten noen registrerte turer lå på hhv. 8 % i 1998 og 6 % i 2005.

De sosioøkonomiske gruppene som har en høy andel uten reiseaktivitet sammenfaller i stor grad med gruppene som har et lavt gjennomsnittlig antall turer per dag:

- Alder 60 år +
- Lav utdanning
- Pensjonister, trygdede og arbeidsledige
- Enslige og par uten barn
- Personer i husholdninger med inntekt under kr 400 000

På kommunenivå er andel av befolkningen som ikke har rapportert noen turer høyest i Rennesøy (11 %) og lavest i Randaberg (5 %).

Tabell D-5 og Tabell D-6 gir detaljerte resultater knyttet til andeler av befolkningen uten reiser i ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper.

4.3 Tid brukt til daglige turer

I gjennomsnitt bruker befolkningen i Stavangerregionen i gjennomsnitt litt over 61 minutter på å forflytte seg utenfor egen bolig på en vanlig virkedag. Tallene inkluderer både dem som hadde reiseaktivitet, og dem som ikke gjorde noen turer på registreringsdagen.

Det foreligger ikke tall fra RVU Stavangerregionen 1998 og 2005 som vi kan sammenligne den samlede reisetidsbruken i 2012 med. Den totale reisetiden per person per virkedag i Stavangerregionen er noe kortere enn for RVU Haugalandet, hvor hver person brukte 63 minutter på å reise per virkedag (Meland, 2012). Den er imidlertid 16 minutter kortere enn i NRVU 2009. Når en samtidig vet at Stavangerregionen har registrert en noe høyere turproduksjon enn nasjonalt sett, betyr det at varigheten på hver tur er lavere i Stavangerregionen enn i landet for øvrig. På virkedager varer hver tur i Stavangerregionen i snitt litt under 17 minutter, som er på samme nivå som i RVU Haugalandet. I NRVU 2009 varte hver tur i snitt i 21 minutter på virkedager, altså fire minutter lengre.

På lørdager er samlet reisetid per person i Stavangerregionen 19 % lavere enn på virkedager, dvs. litt under 50 minutter. Turene som foretas på lørdager varer i gjennomsnitt 18 minutter, altså noe lengre enn på virkedager.

Personer i følgende demografiske og sosioøkonomiske grupper bruker *mest tid* på daglige reiser:

- Alder 18-59 år
- Yrkesaktive
- De som jobber fulltid
- Personer med førerkort og alltid tilgang på bil
- Personer i husholdninger med flere voksne og ingen barn, men også enslige med barn og par med barn

For øvrig *øker* samlet reisetid per dag med følgende trekk:

- Økende utdanning
- Økende husholdningsinntekt

De som bruker *minst tid* på å forflytte seg utenfor boligen per dag er personer i følgende grupper:

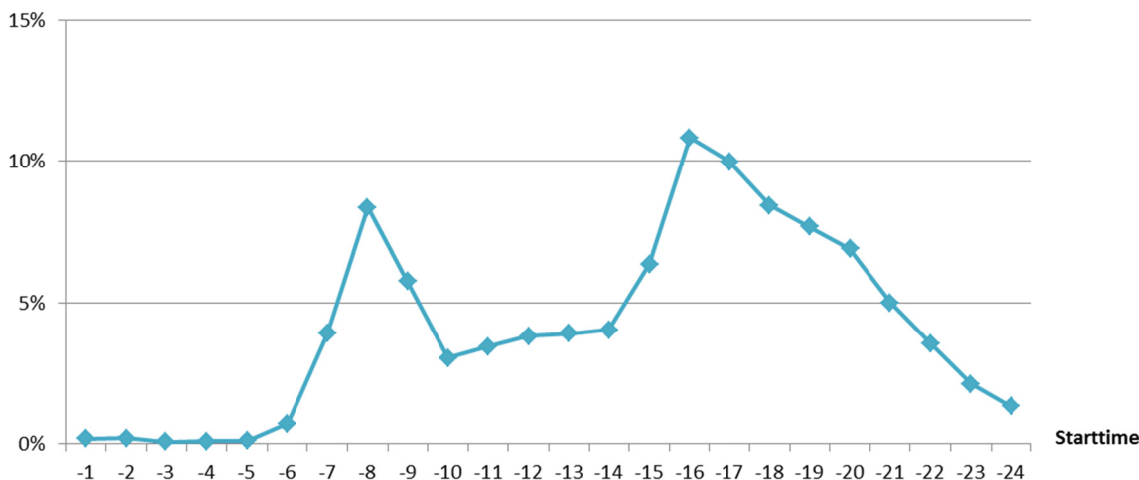
- Alder 13-18 år og 60 år +
- Pensjonister, trygdede og arbeidsledige
- Personer med førerkort og bil i husholdninger, men ikke tilgang til bil hele dagen
- Enslige

På kommunenivå er tidsbruken til reiser størst i Strand kommune (77 minutter per person per dag) og lavest i Randaberg (55 minutter per person per dag). Det er altså en forskjell på over 20 minutter per dag mellom disse kommunene når det gjelder beboernes tidsbruk i transportsystemet. Dette skyldes trolig blant annet geografiske forhold. Beboerne i Strand kommune har høyest gjennomsnittlig tidsbruk per tur med 21 minutter, mens innbyggerne i Randaberg bruker i snitt 14 minutter per tur.

Tabell D-7 og Tabell D-8 gir detaljerte resultater knyttet til gjennomsnittlig tidsbruk per dag og reisetid per tur for ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper.

4.4 Reisetidspunkt

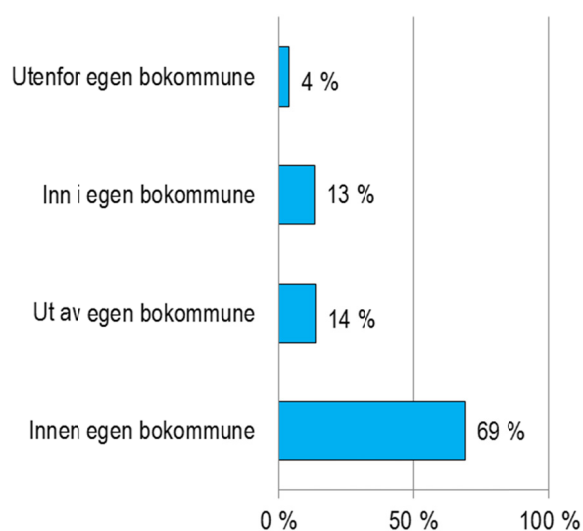
Figur 11 viser hvordan turenes starttidspunkt fordeler seg over døgnet. Ikke overraskende har fordelingen to topper, i de typiske rushtidsperiodene kl. 07-09 og kl. 15-17. Ettermiddagsperioden har aller mest reiseaktivitet, over 20 % av alle turer starter i disse timene. På lørdagene er døgprofilen for turene mer jevnt fordelt, med toppunkt i perioden kl. 11-15.



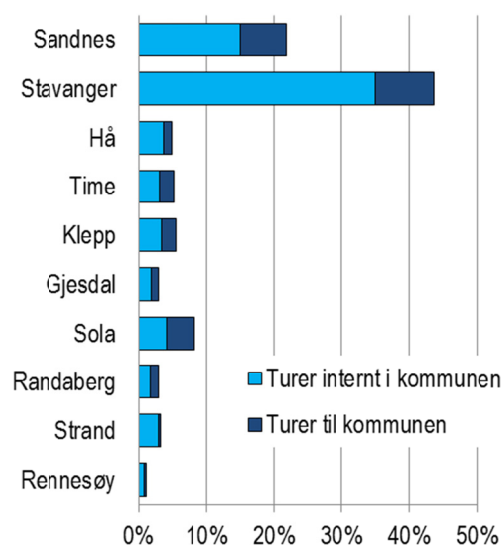
Figur 11: Fordeling av turer over døgnet; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

4.5 Geografisk reisemønster

Ved å bruke vekter som blåser opp til totalt antall innbyggere i undersøkelsesområdet, kan vi estimere at befolkningen (på 13 år eller mer) i Stavangerregionen foretar i overkant av 919 000 turer på en vanlig virkedag. Nær 70 % av disse turene skjer internt i egen bokommune (Figur 12). Til sammen 27 % går ut av eller inn i egen bokommune, mens 4 % gjennomføres i sin helhet utenfor egen bokommune (men innenfor Rogaland fylke).



Figur 12: Turenas retning; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.



Figur 13: Reisemål for turene, internturer og turer inn til kommunene, andel av totalt antall turer; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

Stavanger og Sandnes er de to store "magnetene" for reiseaktiviteten i regionen (Figur 13). Av den samlede reiseaktiviteten, ender i alt 44 % av turene opp i Stavanger kommune, og 22 % i Sandnes kommune. Ingen av de øvrige kommunene kommer opp i så mye som 10 % av turene. Majoriteten av turene er internturer innen én og samme kommune: Litt over en tredel (35 %) av det totale antall turer gjøres innenfor Stavanger kommune, og ytterligere 15 % foretas innenfor Sandnes kommune. Vel halvparten (57 %) av turproduksjonen i undersøkelsesområdet skjer innen eller mellom kommunene Stavanger og Sandnes.

I tillegg til at Stavanger har størst andel turer internt i kommunen, er byen også det vanligste reisemålet for turer som går mellom to kommuner. I underkant av 9 % av den totale turproduksjonen i undersøkelsesområdet går til Stavanger fra en annen kommune. Totalt har over halvparten av alle turene startsted og/ eller reisemål i denne kommunen. Også Sandnes har en relativt stor andel tilreisende – litt under 7 % av alle turer går hit. I den andre enden av skalaen finner vi Rennesøy, kun litt over 1 % av den totale turproduksjonen har startsted og/ eller reisemål i denne kommunen. Sola kommune skiller seg fra de øvrige, med like mange turer inn til kommunen som innen kommunen. Dette kan trolig tilskrives flyplassen.

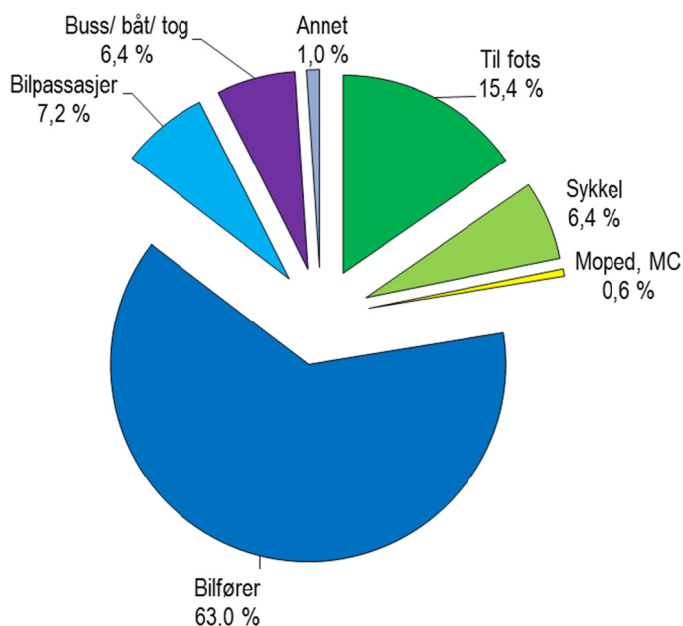
Tabell D-9 og Tabell D-10 viser antall og andel av turer som går internt i og mellom de ulike kommunene i Stavangerregionen.

5 Reisemiddelbruk

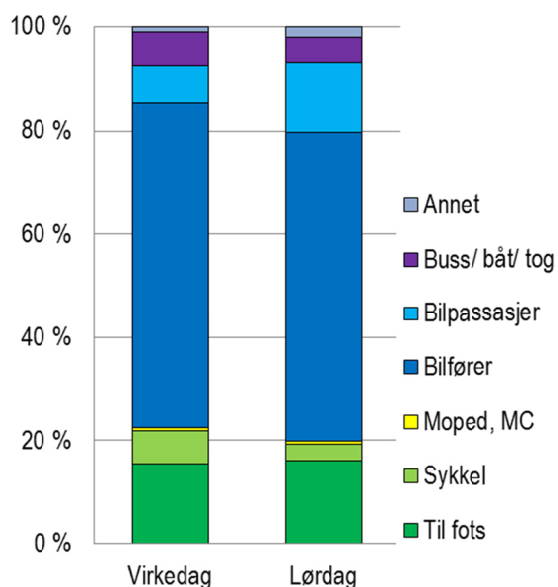
I dette kapitlet presenteres tall knyttet til reisemåter, basert på vektete data fra turdagboken. Tabeller med detaljerte oversikter over reisemiddelbruken er presentert i Vedlegg D. Alle data er basert på turer foretatt på virkedager (mandag-fredag), dersom ikke annet er oppgitt.

Nærmere to tredeler (63 %) av turene som beboerne i Stavangerregionen gjør i løpet av en gjennomsnittlig virkedag utføres hovedsakelig som bilfører (se Figur 14). Ytterligere 7 % gjennomføres som bilpassasjer, mens under 1 % av turene skjer med moped eller motorsykkel som hovedreisemåte. Til sammen utgjør disse private, motoriserte transportmåtene 71 % av turene. Litt over 15 % av turene gjennomføres i sin helhet som fotgjenger, mens nesten 7 % gjøres med sykkel. Kollektivtransport (rutebuss, ferje/ rutebåt, tog) benyttes på vel 6 % av turene, hvorav buss utgjør nærmere 5 % av turene. For hver av turene som gjennomføres med kollektivtransport eller med sykkel som hovedreisemåte, gjøres nærmere 10 turer med bil.

De som reiste med privatbil ble bedt om å oppgi hvor mange personer som reiste i samme bil. I gjennomsnitt er det 1,5 personer i hver bil. Dette tallet inkluderer også barn under 13 år, som ellers ikke er representert i datagrunnlaget. Blant bilførerne kjører 72 % alene i bilen.



Figur 14: Reisemiddelfordeling på virkedager; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

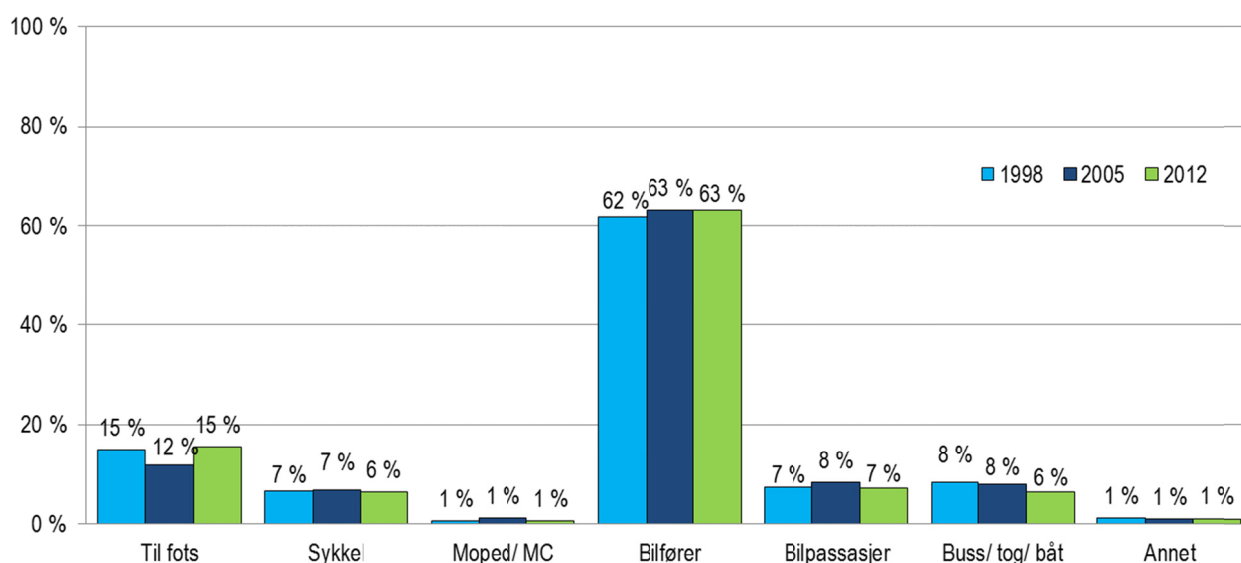


Figur 15: Reisemiddelfordeling på virkedager og lørdag; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

Figur 15 viser reisemiddelfordeling for virkedager og lørdager. Andelen turer som bilfører eller med sykkel eller kollektivtransport er noe lavere på lørdager enn på virkedager, mens andelen turer som bilpassasjer er høyere.

Sammenlignet med RVU Jæren 1998 og 2005, viser tallene fra 2012 at reisemiddelfordelingen har holdt seg rimelig stabil (se Figur 16). Siden 2005 har imidlertid andelen turer som fotgjenger økt med nærmere fire prosentpoeng. Dette ser ut til å henge sammen med en liten nedgang i reiser som kollektivtrafikanter og bilpassasjer, selv om endringene innenfor hver reisemåte er marginale (ett til to prosentpoeng).

NRVU 2009 viser at på landsbasis er andelen turer som bilfører betydelig lavere (52 %), mens andelen fotgjengerturer er høyere enn i Stavangerregionen (22 % i NRVU). Tallene er imidlertid ikke direkte sammenlignbare, ettersom den nasjonale reisevaneundersøkelsen også inkluderer reiser på helgedager og i alle årets måneder.



Figur 16: Reisemiddelfordeling på virkedager; Jæren 1998, 2005 og 2012. Prosent. Vektet.

5.1 Antall turer per dag med de vanligste reisemåtene

Tabell D-11 og Tabell D-12 viser antall turer med hver hovedreisemåte per innbygger per dag, fordelt på ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper. Reisemiddelfordeling i de ulike gruppene er vist i Tabell D-13 og Tabell D-14.

Nedenfor er resultater for hver av reisemåtene kort presentert.

5.1.1 Bilfører

I snitt gjør hver innbygger i Stavangerregionen 2,31 turer som bilfører en vanlig virkedag, og 1,68 på lørdager.

Personer i følgende demografiske og sosioøkonomiske grupper gjør *flest bilførerturer*:

- Alder 30-44 år
- Yrkesaktive
- Personer med førerkort og tilgang til bil hele registreringsdagen
- Personer i husholdninger med to voksne med barn

For øvrig øker antall bilførerturer med:

- Økende utdanning
- Økende husholdningsinntekt

Personer i følgende grupper gjør *færrest bilførerturer* per dag:

- Alder 60 år +
- Trygdede og arbeidsledige
- Personer uten tilgang til bil hele registreringsdagen
- Enslige

På kommunenivå foretar beboerne flest bilførerturer i Klepp (2,78 turer per person per dag) og færrest i Stavanger (2,07 turer per person).

5.1.2 Bilpassasjer

I snitt gjør hver innbygger over 13 år i Stavangerregionen 0,26 turer som bilpassasjer på en vanlig virkedag, og 0,38 på lørdager.

De som gjør *flest turer som bilpassasjer* per dag har ett eller flere av følgende karakteristika:

- Kvinne
- Alder 13-17 år
- Skoleelev/ student
- Ikke førerkort for bil, men tilhører husholdning med bil

Variasjonen på kommunenivå er beskjeden, men i gjennomsnitt gjør innbyggerne i Strand flest turer per dag som bilpassasjer (0,39 turer), mens gjennomsnittet er lavest i Randaberg (0,18 turer).

5.1.3 Kollektivtransport

I snitt gjør hver innbygger 0,23 turer med kollektivtransport på en vanlig virkedag, og 0,14 turer på lørdager.

Personer i følgende demografiske og sosioøkonomiske grupper har *flest kollektivturer*:

- Alder 13-29 år
- Skoleelever/ studenter
- Har ikke førerkort og/ eller bil i husholdningen
- Personer i husholdninger med inntekt under kr 200 000

Som for bilpassasjerer er det liten variasjon på kommunenivå, men innbyggerne i Stavanger og Strand foretar flest kollektivturer per dag (0,30 turer), mens de som bor i Gjesdal foretar færrest kollektivturer per dag (0,13 turer).

5.1.4 Sykkel

I snitt gjør hver innbygger over 13 år i Stavangerregionen 0,24 turer med sykkel på en vanlig virkedag, mot 0,09 på lørdager.

Personer med følgende karakteristika gjør *flest sykkel*turer:

- Alder 13-17 år
- Skoleelev/ student
- Har førerkort, men ikke bil i husholdningen

På kommunenivå ligger Hå øverst med 0,36 sykkel turer per person per dag, mens innbyggerne på Rennesøy kun foretar 0,01 slike turer per dag.

5.1.5 Til fots

I gjennomsnitt gjør innbyggerne i Stavangerregionen 0,56 turer til fots en vanlig virkedag, og 0,45 på lørdager.

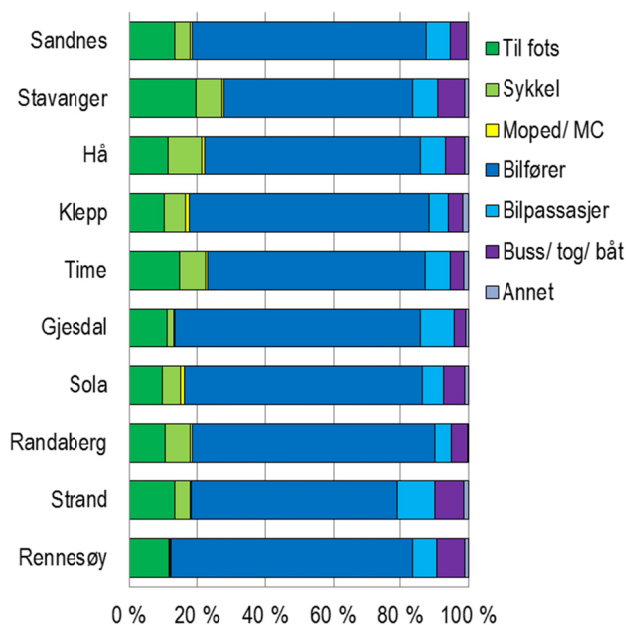
Personer i følgende demografiske og sosioøkonomiske grupper har *flest turer til fots*:

- Alder 13-17 år
- Skoleelever/ studenter
- Personer uten førerkort og/ eller bil i husholdningen
- Personer i husholdninger med inntekt under kr 400 000
- Enslige med eller uten barn

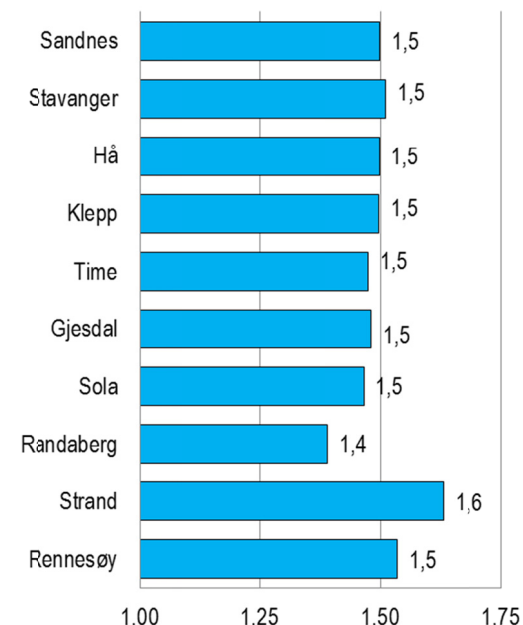
På kommunenivå foretar innbyggerne i Stavanger flest turer til fots (0,73 turer per dag), mens innbyggerne i Sola har færrest (0,34 turer).

5.2 Reisemåte og geografiske relasjoner

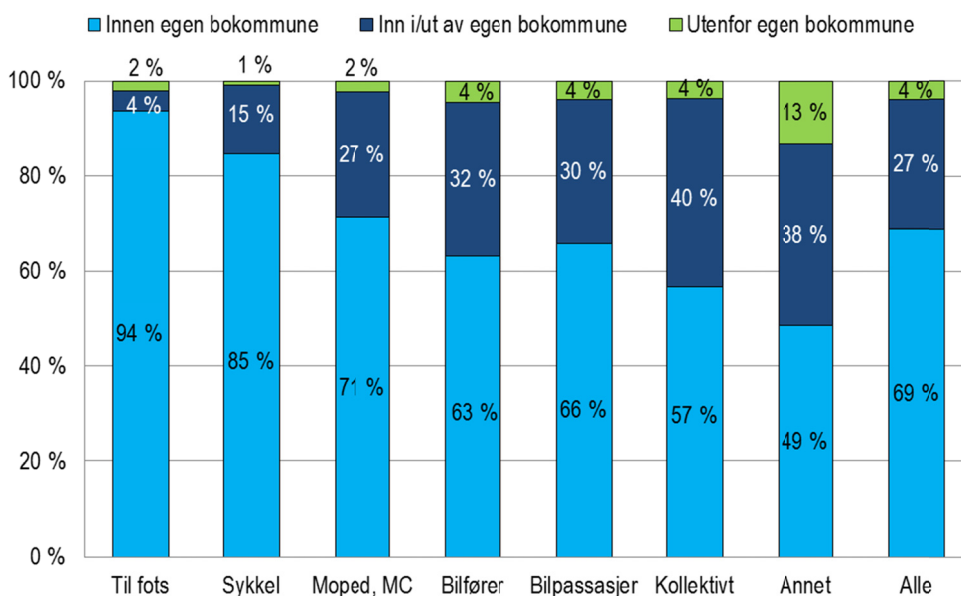
Reisemiddelfordelingen for bosatte i de enkelte kommunene (Figur 17) følger i stor grad det samme mønsteret som Stavangerregionen totalt (Figur 14). De aller fleste gjennomfører sine turer som bilfører, selv om andelen er betydelig lavere i Stavanger (56 %) enn i de øvrige kommunene. I den andre enden av skalaen er Gjesdal, hvor hele 73 % av turene gjennomføres som bilfører.



Figur 17: Reisemiddelfordeling for bosatte, kommuner; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.



Figur 18: Gjennomsnittlig personbelegg for bilturer, kommuner; Stavangerregionen 2012. Vektet.



Figur 19: Reisemåtenes fordeling på geografiske hovedrelasjoner; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

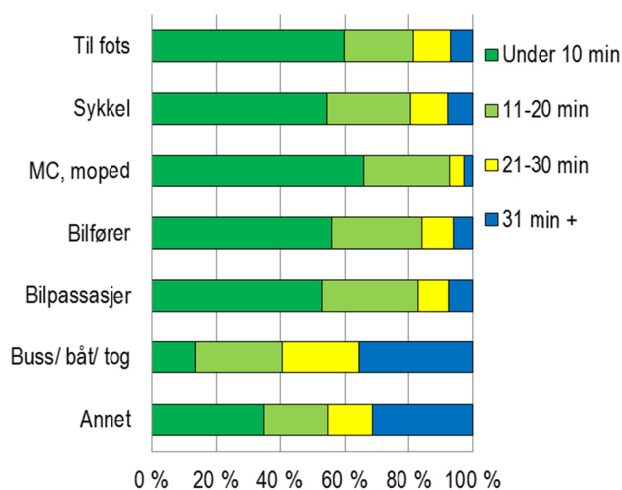
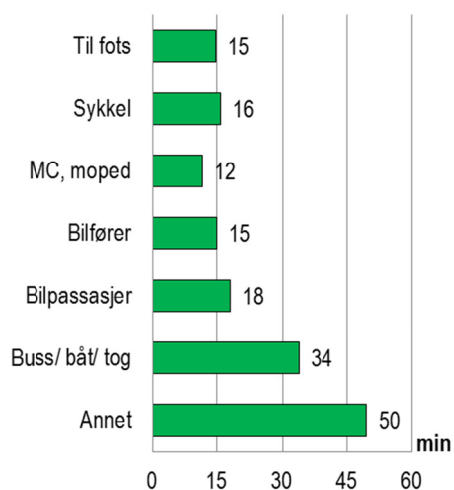
Reisemiddelfordelingen varierer for turer mellom ulike geografiske kombinasjoner av start- og målpunkt. Figur 19 viser hvordan turene med de ulike reisemåtene fordeles seg på de ulike typene geografiske hovedrelasjoner. Turer innen egen bokommune (lys blå del av søylene i figuren) utgjør over 60 % av turene med alle reisemåtene, med unntak av kollektivtransport, der andelen er 57 %, og andre reisemåter, der andelen er 49 %. Som forventet skjer gangturene i hovedsak innen egen bokommune. Turer inn/ ut av

egen bokommune utgjør størst andel av kollektivreisene sammenlignet med andre reisemåter. Turer som både starter og slutter utenfor egen bokommune utgjør kun en liten andel av turer med alle reisemåter unntatt *Annet*-kategorien. Her inngår bl.a. flyreiser.

5.3 Reisetid

5.3.1 Reisetid per tur

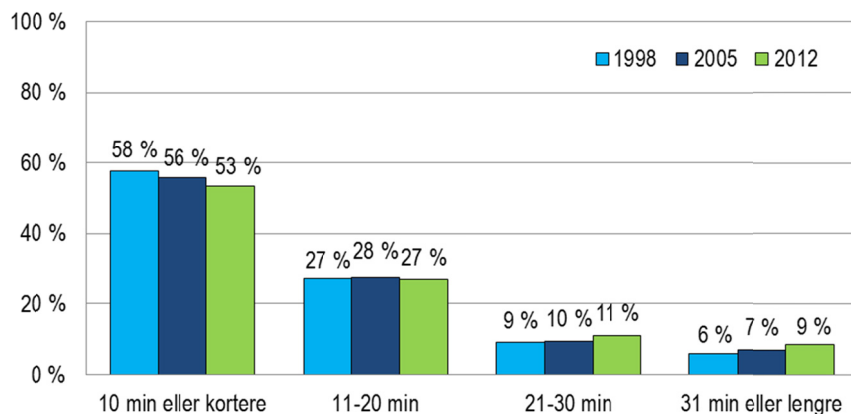
I gjennomsnitt varer hver tur i underkant av 17 minutter. Det er turer gjennomført med fly (under kategorien "annet" i Figur 20) som i hovedsak trekker opp gjennomsnittet. Også turer gjennomført med buss, båt eller tog har lengre gjennomsnittlig varighet enn turer med andre reisemåter. Mens gjennomsnittlig varighet for turer gjennomført med de "private" transportalternativene gange, sykkel, MC/ moped, bilfører og bilpassasjer varierer fra 12 til 18 minutter, varer en gjennomsnittlig kollektivreise i 34 minutter. Alle reisetidene gjelder fra dør til dør, slik at f.eks. gangtid til og fra hovedreisemåte i hver ende av turen også inngår.



Figur 20: Gjennomsnittlig reisetid for hver reisemåte; Stavangerregionen 2012. Vektet.

Figur 21: Reisetidsintervaller for hver reisemåte; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

Turer gjennomført på 10 minutter eller kortere tid utgjør vel halvparten (53 %) av alle turene. Blant turer med MC/ moped er varigheten tilsvarende kort på 66 % av turene, mens det samme kan sies for bare 14 % av turene med buss, båt eller tog (se Figur 21).



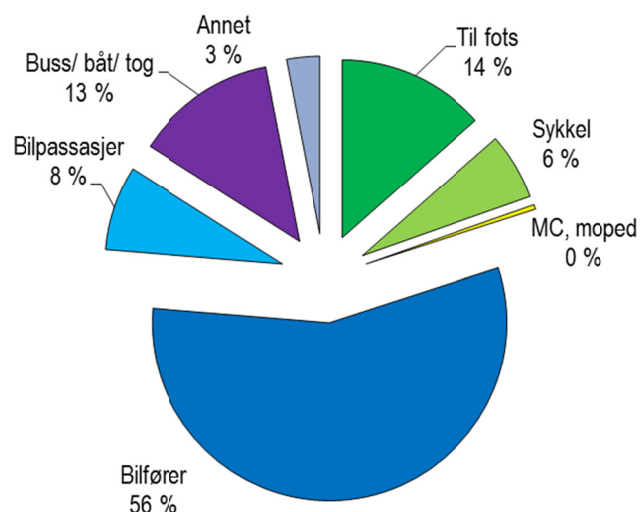
Figur 22: Reisetidsintervaller; Jæren 1998, 2005 og 2012. Prosent. Vektet.

Figur 22 viser at andelen turer som varer 10 minutter er svakt nedadgående, og at en økende andel av turene varer mer enn 20 minutter. Endringene siden 2005 er små, men ser vi på utviklingen siden 1998, ser det ut til at det er en tendens til at reisene varer lengre.

5.3.2 Samlet reisetid med de vanligste reisemåtene

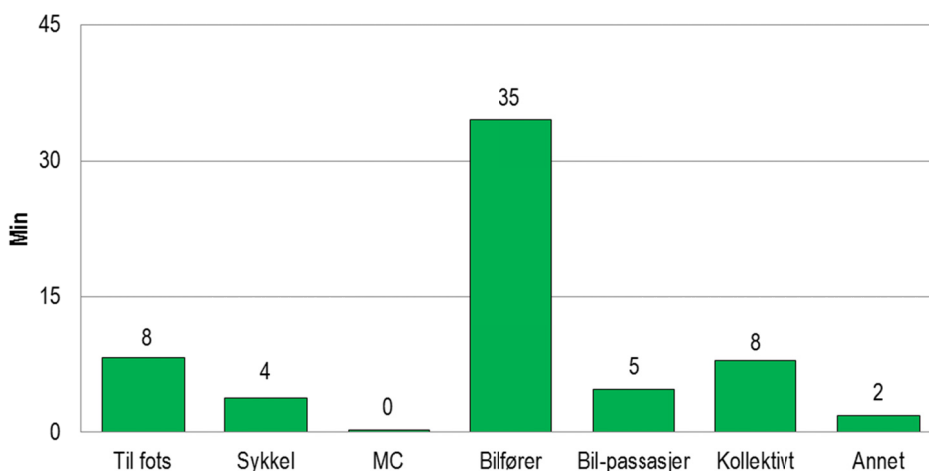
I gjennomsnitt bruker befolkningen i Stavangerregionen litt over 61 minutter på å forflytte seg mellom ulike steder og gjøremål hver dag (virkedager) – se kapittel 4.3. I det følgende vil vi se på hvordan reisetiden fordeler seg på ulike reisemåter.

Bilførerturene utgjør 63 % av alle turene (Figur 14), men 56 % av den totale reisetiden i løpet av dagen (Figur 23). Turer som gjøres med gange, sykkel, MC/ moped eller som bilpassasjer utgjør en omtrent like stor andel av samlet reisetid som av antall turer. Turer med kollektive reisemåter utgjør derimot en langt større andel av reisetiden enn av antall turer. Dette er en logisk følge av at turer med disse reisemåtene har en lengre varighet enn de "private" alternativene, som omtalt i delkapitlet over.



Figur 23: Fordeling av samlet reisetid på reisemåter; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

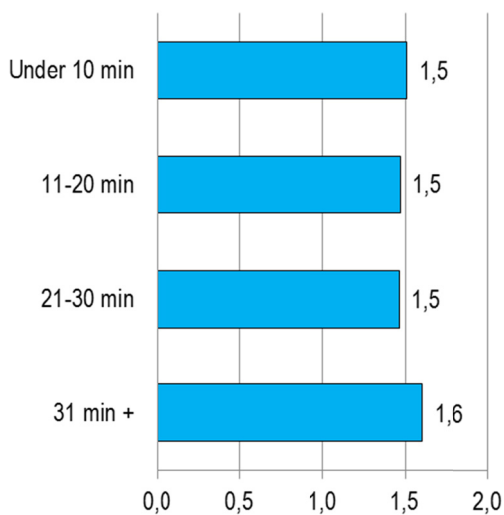
Figur 24 viser hvor lang tid hver innbygger i gjennomsnitt bruker på hver reisemåte på en vanlig virkedag. Hver person i Stavangerregionen bruker i gjennomsnitt 8 minutter per dag til å ta seg frem til fots. Innbyggerne sykler i snitt i nærmere 4 minutter per dag, og bruker kollektivtransport i litt under 8 minutter. Reisemåten det brukes mest tid på er å kjøre bil, hver beboer bruker i gjennomsnitt 35 minutter på dette hver dag. Tallene inkluderer også personer som ikke har foretatt noen turer ut av hjemmet på registreringsdagen. Tabell D-15 og Tabell D-16 gir resultater knyttet til samlet reisetid per dag med hver reisemåte for ulike demografiske og sosioøkonomiske grupper.



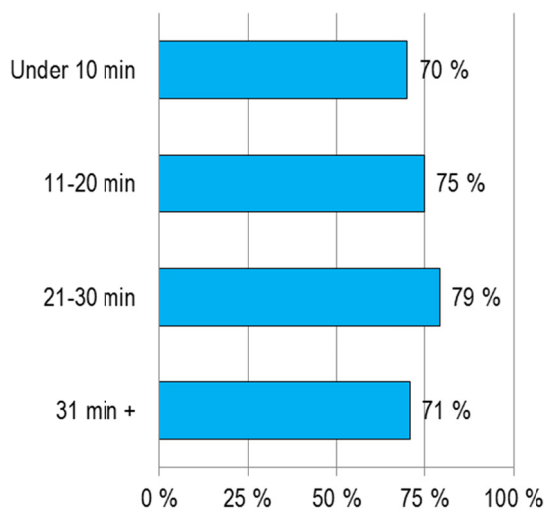
Figur 24: Samlet reisetid med ulike reisemåter per person per dag. Minutter. Vektet.

5.4 Personbelegg per biltur

Personbelegget i bilene (fører og evt. passasjerer) er høyest for de lengste turene. I gjennomsnitt er det 1,6 personer i bilene på turer som varer lengre enn en halvtime (Figur 25). Andelen bilførere som kjører alene er også relativt lav for disse turene (71 %), selv om en enda lavere andel kjører alene på de korteste turene (70 %) (Figur 26).



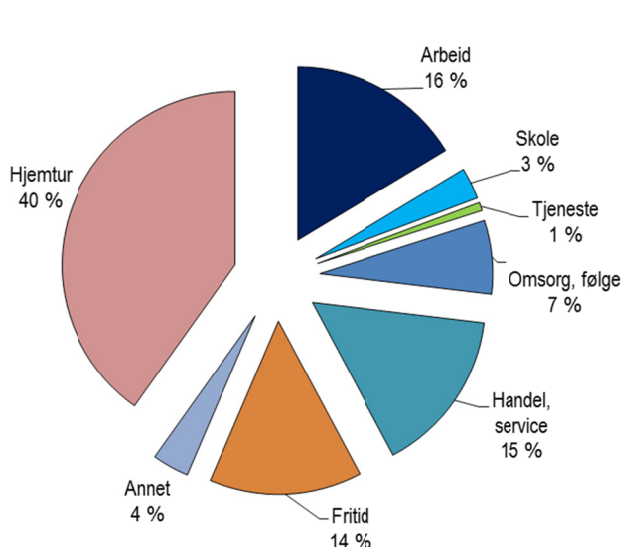
Figur 25: Gjennomsnittlig personbelegg for bilturer, reisetidsintervaller; Stavangerregionen 2012. Vektet.



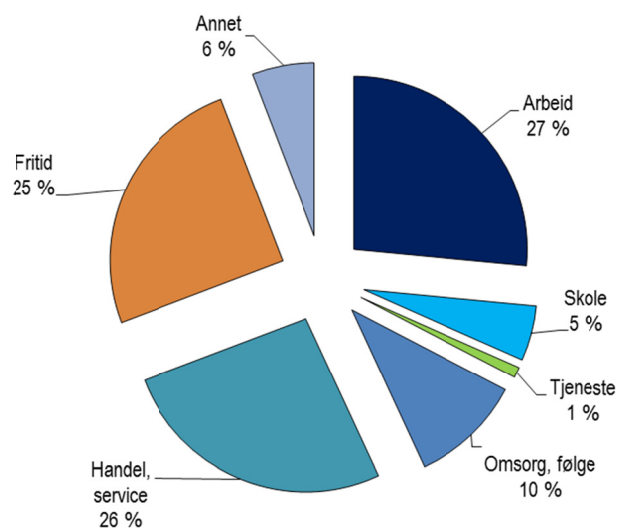
Figur 26: Andel bilførere uten passasjerer, reisetidsintervaller; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

6 Reiseformål

Ca. 40 % av alle turene har hjemmet som reisemål. Figur 27 viser turenes fordeling på reisemål utenfor eget hjem, og hjemturer. Vi ser at Arbeid, Handel/service og Fritid utgjør omtrent like store andeler av reisemålene utenfor hjemmet; hver av disse aktivitetene er mål for hhv. 16 %, 15 % og 14 % av turene. Tilsvarende representerer Omsorg/følge 7 % av reisemålene når hjemturer regnes som egen kategori.



Figur 27: Turenes fordeling på reisemål utenfor/i eget hjem; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.



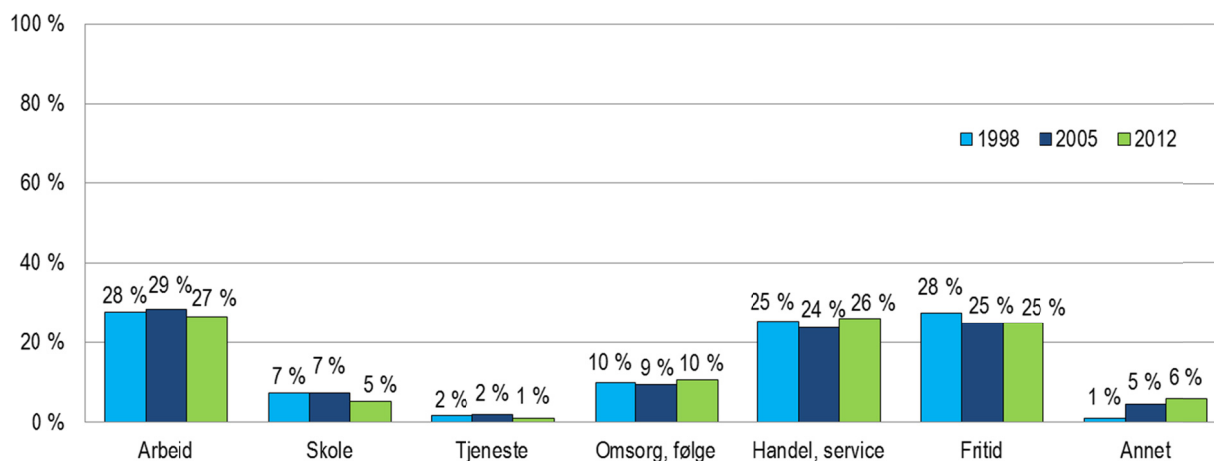
Figur 28: Reiseformål som definert i RVU 2005; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

I de tidligere reisevaneundersøkelsene i Stavangerregionen er ikke det å dra hjem definert som et eget reisemål. Turer som ender opp i eget hjem er blitt tilordnet samme reisemål som den foregående turen – det vil si at det er det siste gjøremålet utenfor hjemmet som bestemmer hvilket reisemål hjemturen får. For å ivareta sammenlignbarheten mot de tidligere undersøkelsene, er det denne klassifiseringen av hjemturene som er benyttet i de videre analysene i resten av dette kapitlet, der resultatene mht. reisemål sammenlignes mot de tidligere undersøkelsene.

Figur 28 viser at når hjemturer kodes etter hensikten på startstedet, utgjør arbeidsreiser 27 % av turene. Handels-/ servicereiser utgjør 26 % av turene, mens fritidsaktiviteter er formålet med 25 % av turene. Hver tiende tur har som formål å følge andre eller utføre omsorgsoppgaver utenfor hjemmet.

Ikke overraskende er fordelingen av reisemål ganske annerledes på lørdager enn på virkedager – mens andelen arbeidsreiser ligger på 6 %, utgjør innkjøpsreiser 39 % og fritidsreiser 41 %.

Figur 29 viser fordeling av turer etter reisemål for Stavangerregionen i 1998, 2005 og 2012. Sammenlignet med RVUene for 1998 og 2005, har andelen arbeidsreiser gått noe ned i 2012. Andelen fritidsreiser ligger på samme nivå som i 2005, etter en nedgang fra 1998. Det foretas en større andel turer med handel/ service som formål i 2012 enn i 2005.



Figur 29: Reiseformål på virkedager; Stavangerregionen 1998, 2005 og 2012. Prosent. Vektet.

6.1 Antall turer per dag for de vanligste reisehensiktene

Hvordan antall turer med ulike reisemål varierer mellom ulike demografiske grupper er nærmere presentert i Tabell D-17 og Tabell D-18.

De tre "store" reisehensiktene er altså turer i forbindelse med arbeid, handel/ service og fritid. I det følgende vil vi trekke frem noen få enkelttrekk knyttet til disse reisehensiktene.

6.1.1 Arbeid

I snitt gjør hver innbygger i Stavangerregionen 0,97 arbeidsreiser på en vanlig virkedag, og 0,17 på lørdager.

Menn gjennomfører noe flere arbeidsreiser per dag enn kvinner (1,09 mot 0,86 turer). For øvrig har personer i følgende demografiske og sosioøkonomiske grupper *flest arbeidsreiser*:

- Alder 30-59 år
- Yrkesaktive i full jobb
- Personer med førerkort og alltid tilgang til bil

Det er også slik at gjennomsnittlig antall arbeidsreiser per person per dag øker med økende husholdningsinntekt.

Det er ingen store forskjeller i antall arbeidsreiser mellom innbyggere i de ulike kommunene i Stavangerregionen, men Klepp har flest arbeidsreiser per person med 1,12 turer per virkedag. Strand kommune har færrest med 0,86 turer per person per dag.

For yrkesaktive som reiser til arbeid hver dag alle virkedager, utgjør arbeidsreiser 37 % av turene.

6.1.2 Handel/ service

Antall turer i forbindelse med handel og andre servicelaterte ærend ligger i gjennomsnitt på 0,96 turer per virkedag. På lørdager gjennomfører hver person i snitt 1,08 slike turer, altså noe flere enn på virkedager.

Kvinner gjennomfører noe flere turer relatert til handel/service enn menn (1,06 mot 0,90 turer). For øvrig har personer i følgende grupper *flest turer i forbindelse med handel/service*:

- Alder over 30 år
- Høy utdanning
- Hjemmearbeidende, trygdede og arbeidsledige
- Personer med førerkort og alltid tilgang til bil

Vi finner ikke noen tydelig sammenheng mellom variasjoner i husholdningsinntekt og antall turer relatert til handel/service. Personer i husholdninger med samlet inntekt på kr 200 000-399 000 gjør aller flest slike turer per dag (1,17), mens personer i husholdninger med samlet inntekt på kr 800 000-999 000 gjør færrest (0,97). For trygdede og arbeidsledige utgjør turer i forbindelse med handel/service hhv. 46 % og 41 % av turene på en vanlig virkedag.

Innbyggerne i Gjesdal har flest turer i forbindelse med handel/ service per dag (1,00 turer). Innbyggerne i Strand gjør færrest slike turer (0,82 per dag).

6.1.3 Fritid

I snitt gjør hver innbygger i Stavangerregionen 0,92 fritidsreiser på en vanlig virkedag, mot 1,15 turer på lørdager.

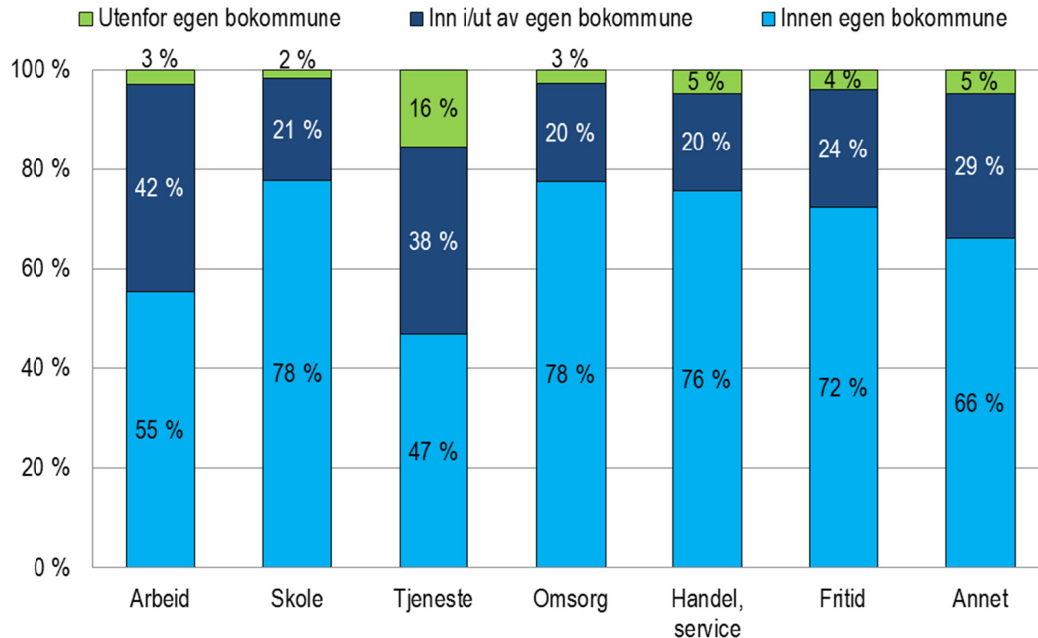
Kvinner har et noe høyere antall fritidsreiser enn menn (0,97 mot 0,87 turer per dag). For øvrig har personer i følgende grupper *flest fritidsreiser*:

- Alder 13-17 år
- Skoleelever/ studenter og hjemmearbeidende
- Personer i husholdninger med inntekt kr 200 000-599 000
- Enslige med barn

Det er lite variasjon mellom kommunene i antall turer til fritidsaktiviteter per innbygger per dag, men innbyggerne i Hå har flest slike turer (1,02 turer per person per dag), mens de som bor i Rennesøy har færrest (0,74 turer per person per dag).

6.2 Reisehensikter og geografiske relasjoner

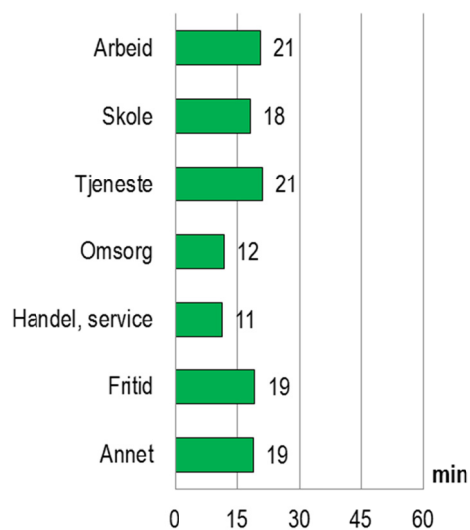
Figur 30 viser hvordan turene med de ulike reisehensiktene fordeler seg på de ulike typene geografiske hovedrelasjoner. Skolereiser, omsorg-/ følgereiser og handel-/servicereiser foregår i størst grad innenfor egen bokommune, mens tjenestereiser i størst grad foregår utenfor egen bokommune.



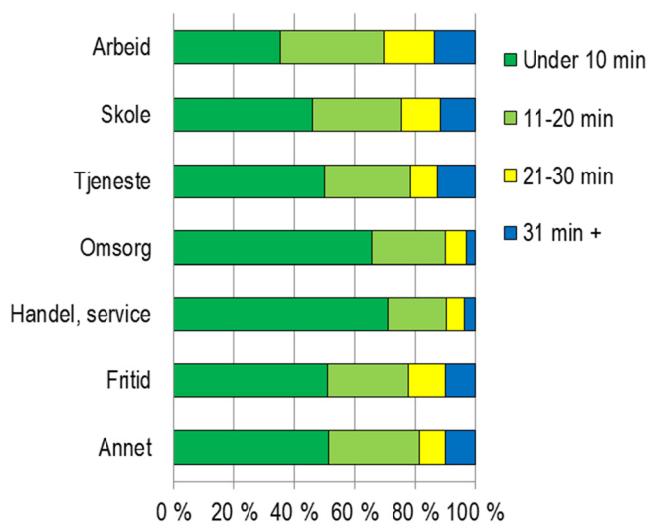
Figur 30: Fordeling på geografiske hovedrelasjoner, reiseformål; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

6.3 Reisetid

Samlet reisetid per tur er snaut 17 minutter. Handel/service- og omsorgsreisene tar gjennomsnittlig kortest tid, med i underkant av 12 minutter (se Figur 31). Arbeidsreisene er mest langvarige (21 minutter). På lørdager er turene noe lengre i varighet (18 minutter), og det er fritidsreisene som varer lengst (gjennomsnittlig 25 minutter per tur).

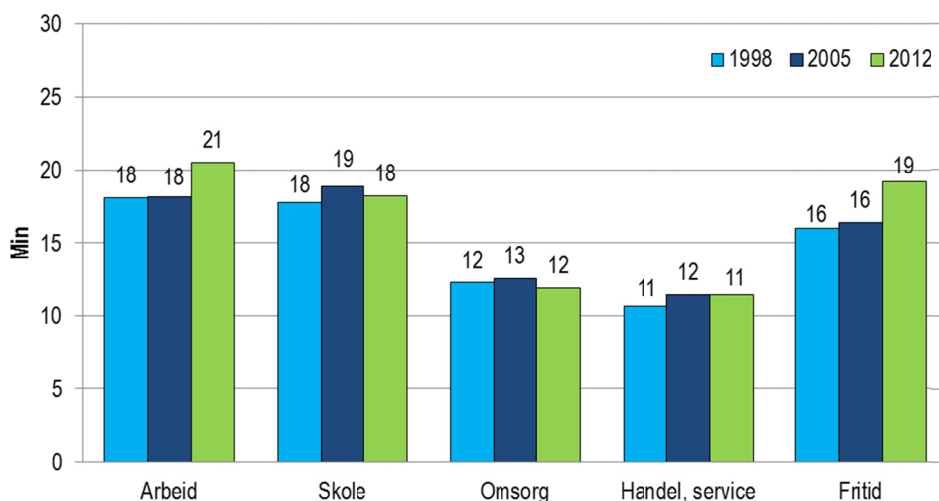


Figur 31: Gjennomsnittlig reisetid for hvert reiseformål; Stavangerregionen 2012. Vektet.



Figur 32: Reisetidsintervaller for hvert reiseformål; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

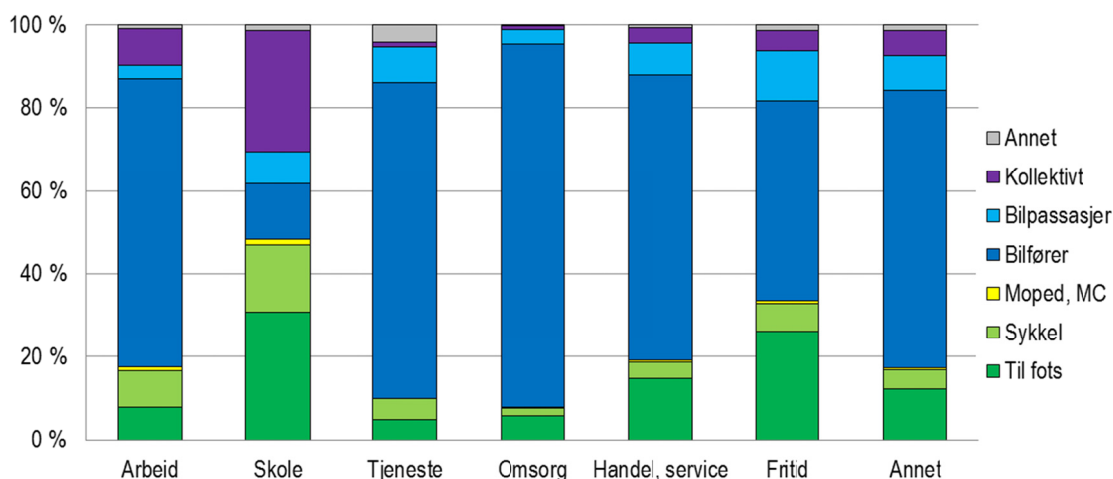
Dersom vi sammenligner med RVU 1998 og 2005 for Stavangerregionen, ser vi at gjennomsnittlig varighet for arbeids- og fritidsreiser har økt nokså mye fra 2005 til 2012 (hhv. 2 og 3 minutter), mens tid brukt til turer i forbindelse med utdanning, hente eller bringe andre har minket noe (Figur 33). Varigheten på turer i forbindelse med innkjøp eller andre serviceformål er uendret fra 2005 til 2012.



Figur 33: Gjennomsnittlig reisetid per tur, reisehensikt; Stavangerregionen 1998, 2005 og 2012. Vektet.

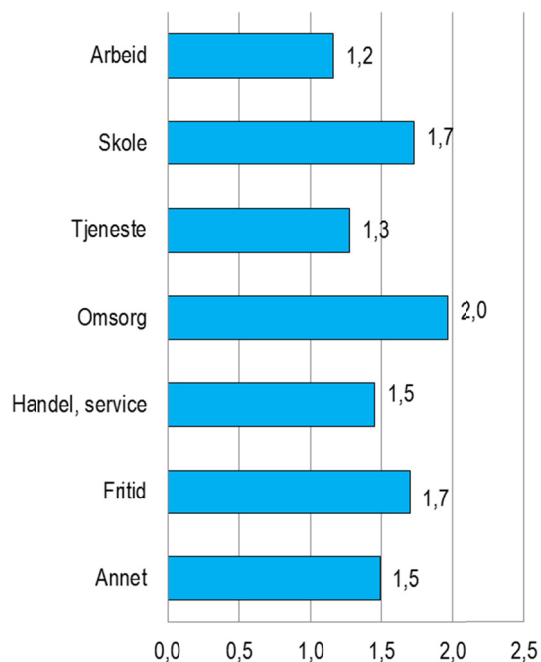
6.4 Reisemiddelbruk

Bilfører er den vanligste reisemåten innenfor alle reisehensiktene, med unntak av skolereiser (se Figur 34). Denne reisemåten er særlig dominerende for omsorg-/følgeformålene (88 %) og tjenestereisene (76 %). For turene til skole, der mange av turene gjøres av personer som er for unge til å ha førerkort, står sykkel og gange for til sammen 47 % av reisene, mens kollektivturer utgjør 29 %.

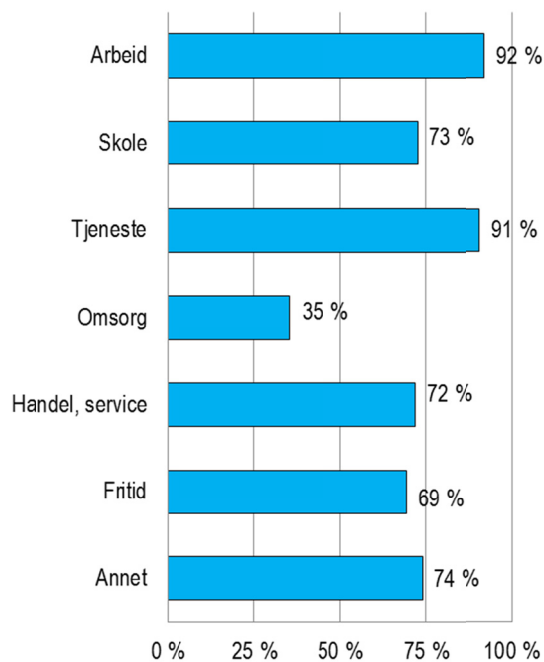


Figur 34: Fordeling av reisemåte for hvert reiseformål; RVU Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

Det gjennomsnittlige personbelegget per bil (inkludert barn under 13 år), er ikke overraskende høyest for omsorg-/følgeturer, og lavest for arbeidsreiser (se Figur 35). Det er høyest andel bilførere uten passasjerer i bilen på turer til og fra arbeid og tjenstereiser (Figur 36). Andelen er lavest for omsorgsrelaterte reiser.



Figur 35: Gjennomsnittlig personbelegg for bilturer, reiseformål; Stavangerregionen 2012. Vektet.



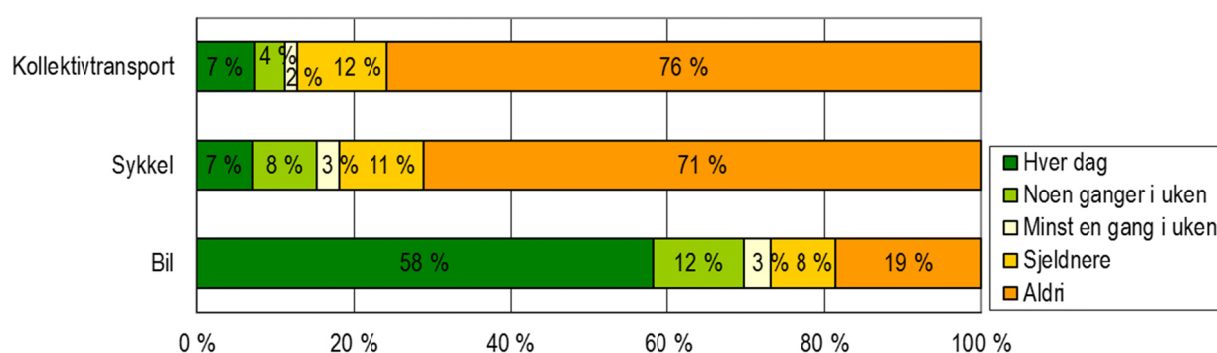
Figur 36: Andel bilførere uten passasjerer, reiseformål; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

7 Arbeidsreisen

7.1 Bruk av bil, sykkel og kollektivtransport

I det følgende presenteres kort resultater fra spørsmål der de yrkesaktive deltakerne i RVU2012 ble bedt om å angi hvor ofte de benyttet transportalternativene bil, kollektivtransport og sykkel til arbeidsreisen. Disse resultatene kan gi nyttig informasjon om hvor det finnes konkurranseflater mellom transportalternativene, og hvor det evt. ikke finnes konkurranse.

Spørsmål om bruk av bil ble kun stilt til dem som er yrkesaktive og som eier/disponere bil, mens spørsmål om bruk av sykkel tilsvarende kun ble stilt til dem som eide eller disponerte sykkel. I Figur 37 er de som ikke disponerte bil og sykkel plassert i "Aldri"-kategorien for de respektive reisemåtene. Dette gir et samlet bilde av hvordan de yrkesaktive i Stavangerregionen reiser til arbeid, og et grunnlag for å vurdere konkurranseflatene mellom reisemåtene.



Figur 37: Bruk av reisemåter for arbeidsreisen, alle yrkesaktive; Stavangerregionen 2012

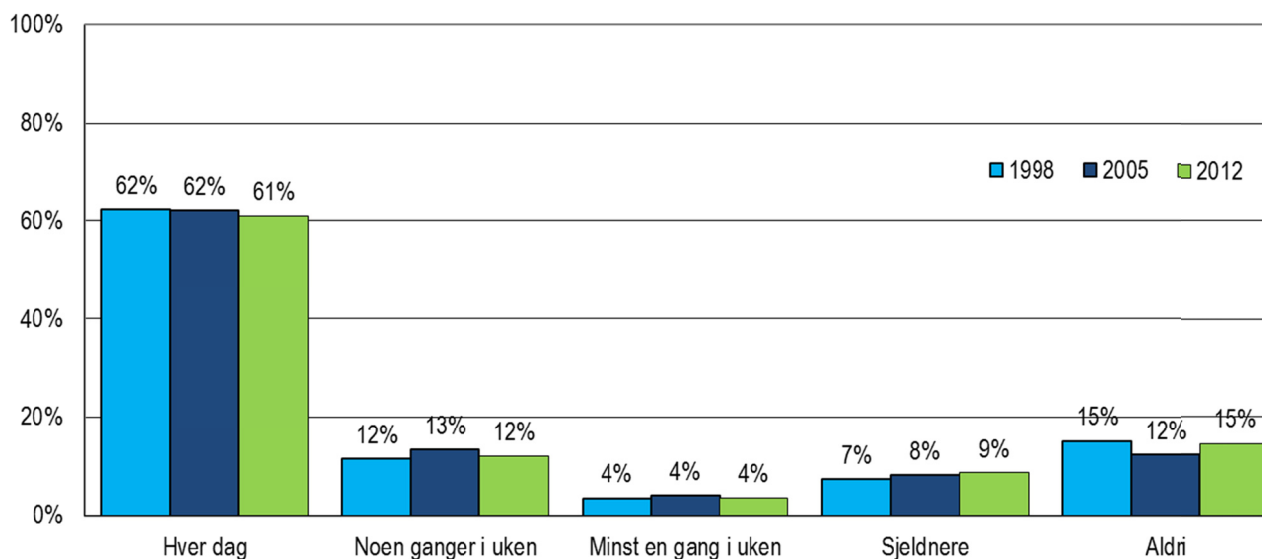
Som vist i Figur 37, er bilføreralternativet i en særstilling hva angår bruk til arbeidsreisen i Stavangerregionen. I alt sier 73 % av alle de yrkesaktive, at de benytter samme reisemåte til arbeid hver dag. Av disse utgjør bilførerne en klar majoritet. Konkurranseflatene blir studert nærmere i kapittel 7.2.

I det følgende skal vi se nærmere på bruken av de ulike transportalternativene, og sammenligne mot de tidligere RVUene.

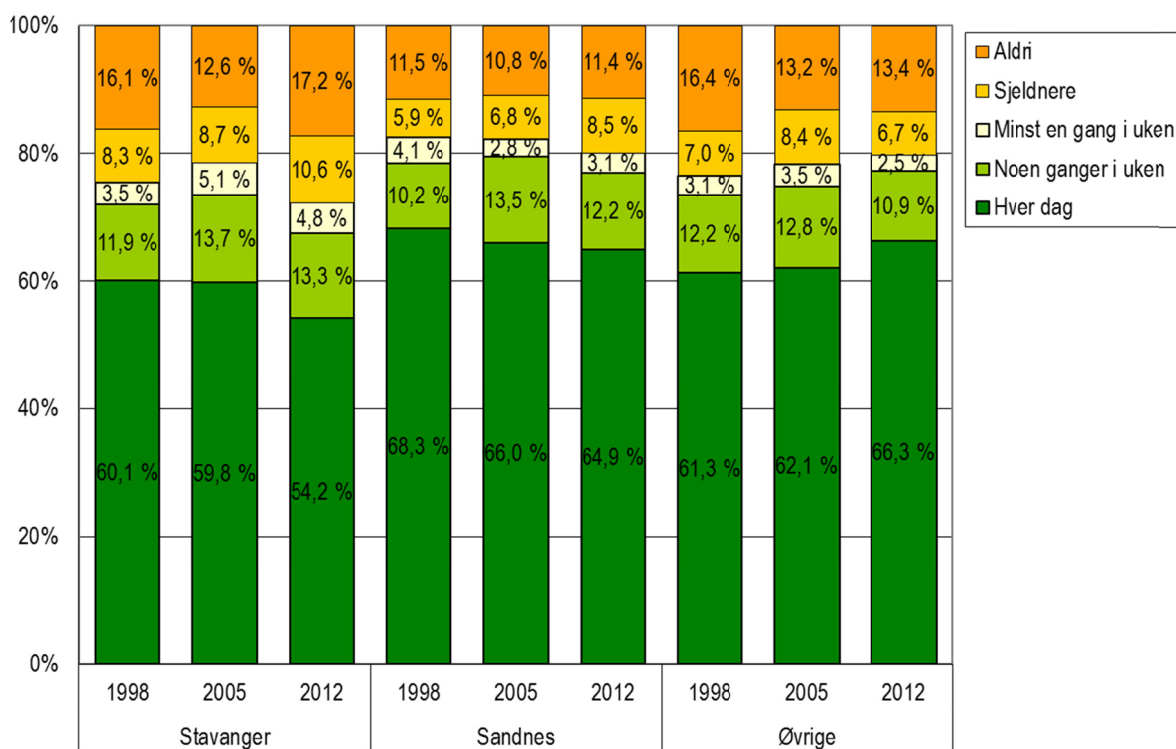
7.1.1 Bil

Figur 38 viser utvikling i bilbruk for arbeidsreisen. Her er de som ikke eier eller disponerer bil, holdt utenfor. Hovedtrekkene er de samme både for 1998, 2005 og 2012: Tett oppunder to tredeler av de yrkesaktive som har bil til disposisjon, benytter den til arbeid hver dag, mens bare ca. en av syv aldri benytter bil til arbeid. Denne siste andelen er i 2012 tilbake på omtrent samme nivå som i 1998, etter en liten nedgang i 2005.

Figur 39 viser utvikling i bilbruk i Stavanger, Sandnes og de øvrige kommunene i undersøkelsesområdet. Vi ser at i Stavanger er andel daglige bilbrukere redusert med vel fem prosentpoeng siden 2005, mens det har vært en økning i andel som sjelden eller aldri benytter bil til arbeid. Resultatene indikerer lignende endringer også for Sandnes, men i mindre grad. Samlet for de øvrige kommunene er det en tendens til økende bilbruk, med fire prosentpoeng økning fra 2005 i andel som benytter bil hver dag.



Figur 38: Bruk av bil for arbeidsreisen; Stavangerregionen 1998, 2005 og 2012



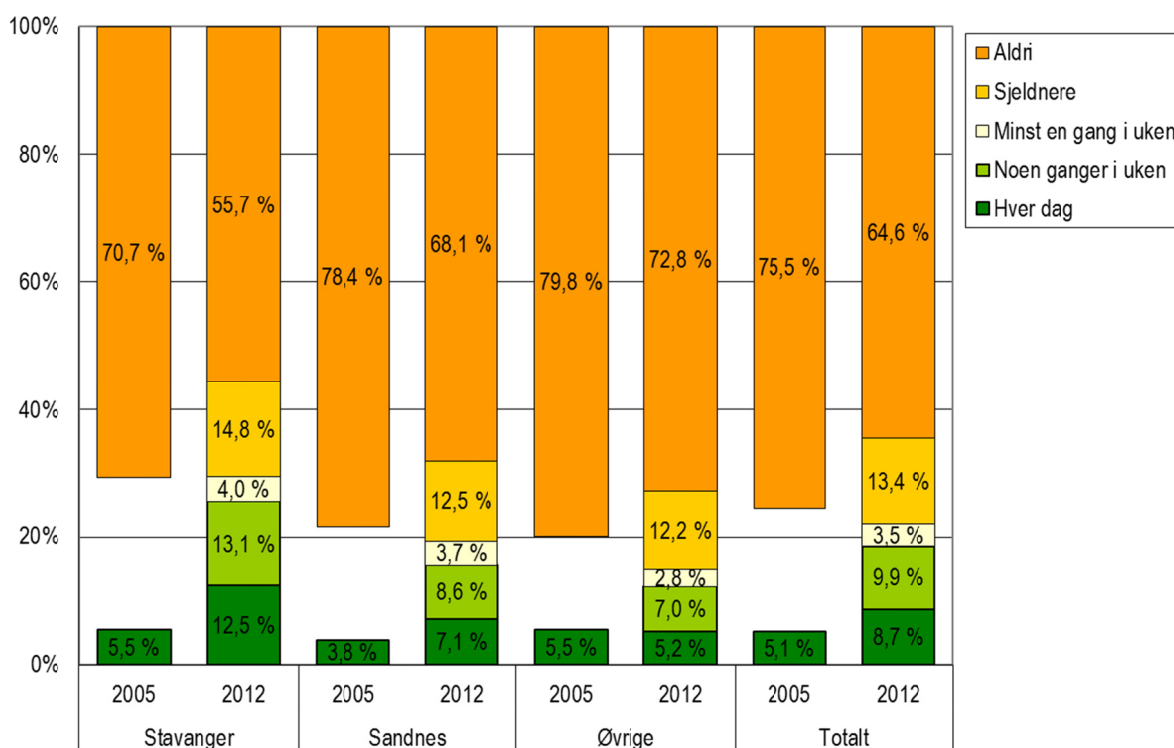
Figur 39: Bruk av bil for arbeidsreisen; kommunene i Stavangerregionen 1998, 2005 og 2012

7.1.2 Kollektivtransport

Figur 40 viser utvikling i bruk av kollektivtransport for arbeidsreisen, totalt og for Stavanger, Sandnes og de øvrige kommunene i undersøkelsesområdet. I rapporten for 2005 inngår kun andeler for kategoriene *Hver dag* og *Aldri*, så mellomkategoriene for 2005 står tomme i denne figuren.

Resultatene viser relativt beskjeden, men økende, bruk av kollektivtransport for arbeidsreisen i Stavangerregionen. Samlet for regionen ligger andel daglige kollektivbrukere på nesten ni prosent i 2012, mot fem prosent i 2005. Til sammenligning var tilsvarende andel for Bergensområdet elleve prosent i 2008 (Meland, 2009).

Vi ser at i Stavanger har andel daglige kollektivbrukere økt med syv prosentpoeng, noe som tilsvarer mer enn en dobling siden 2005. Samtidig har andel som aldri reiser kollektivt til arbeid, blitt redusert med 15 %-poeng. For Sandnes ser vi tilsvarende endring, men igjen i mindre grad; her er økningen i daglige kollektivtrafikanter på ca. tre prosentpoeng, og reduksjon i andel som aldri reiser kollektivt, 10 %-poeng. Samlet for de øvrige kommunene er tendensen den samme, med flere daglige kollektivbrukere, og færre som aldri reiser kollektivt.



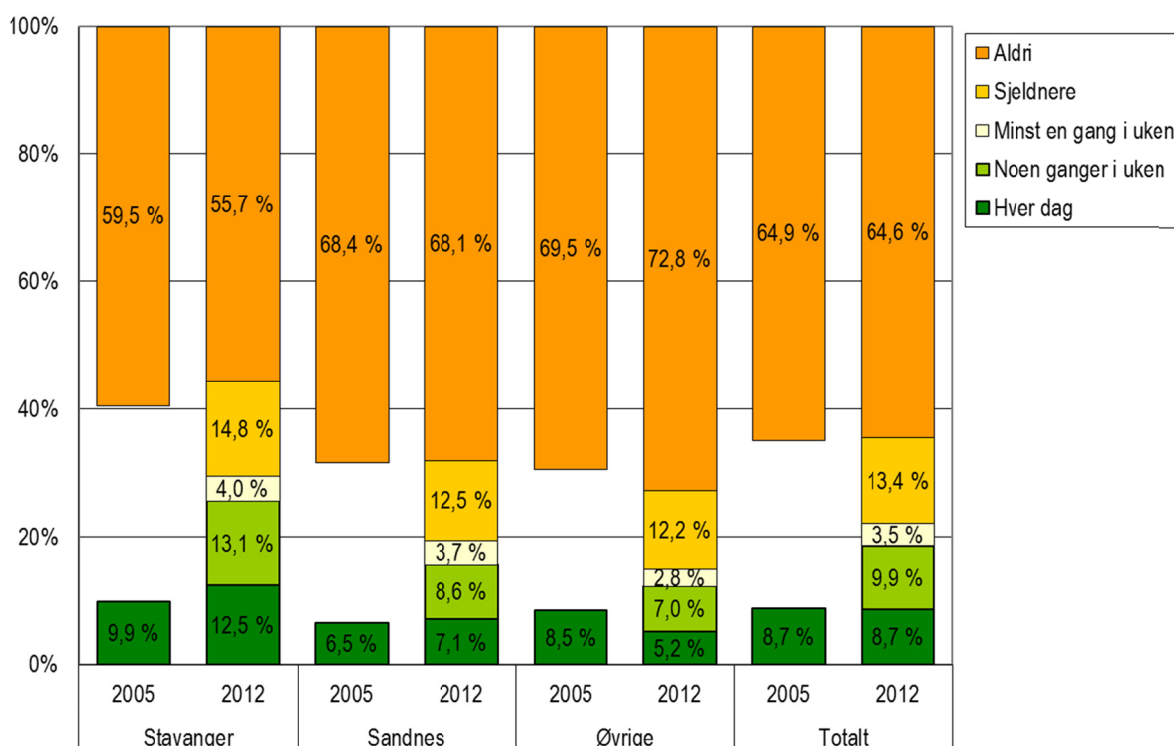
Figur 40: Bruk av kollektivtransport for arbeidsreisen; kommunene i Stavangerregionen 2005 og 2012

7.1.3 Sykkel

Som for kollektivtransport, inngår kun andeler for kategoriene *Hver dag* og *Aldri* i dokumentasjonen av 2005-undersøkelsen når det gjelder bruk av sykkel for arbeidsreisen. Figur 41 viser utvikling i bruk av sykkel for arbeidsreisen, totalt og for Stavanger, Sandnes og de øvrige kommunene i undersøkelsesområdet.

Også sykkel benyttes bare i beskjeden grad for arbeidsreisen i Stavangerregionen. Som i 2005, er det ni prosent av de yrkesaktive som har sykkel til disposisjon, som benytter den til arbeid hver dag.

Vi ser at i Stavanger har andel daglige sykkelbrukere økt noe, fra 10 % til vel 12 %, mens andel som aldri sykler er redusert med syv prosentpoeng siden 2005. For Sandnes er endringene svært beskjedne, men med en liten økning i daglige syklistere. Samlet for de øvrige kommunene er tendensen reduksjon i sykkelbruk, med færre daglige sykkelbrukere, og flere som aldri sykler til arbeid.



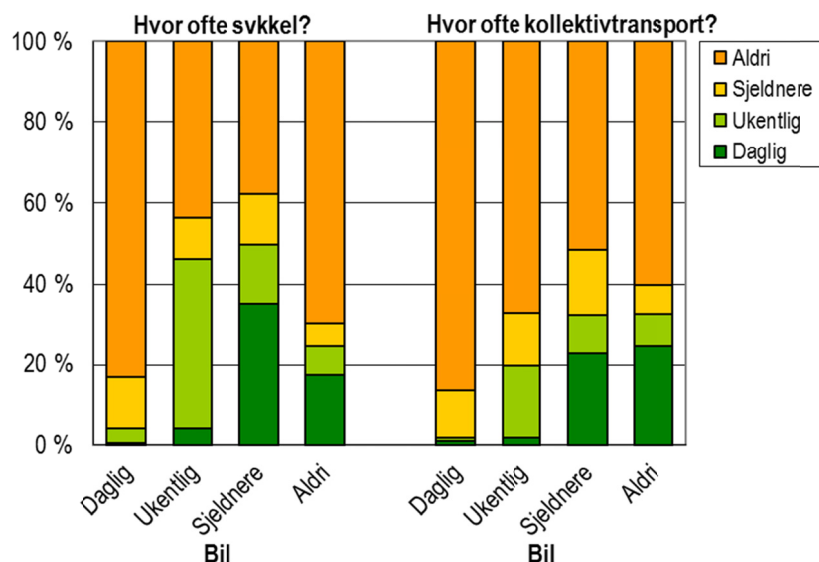
Figur 41: Bruk av sykkel for arbeidsreisen; kommunene i Stavangerregionen 2005 og 2012

7.2 Konkurransflater mellom alternativene

Som nevnt innledningsvis i kapittel 7.1, sier 73 % av alle de yrkesaktive at de benytter samme reisemåte til arbeid hver dag. Det er altså 27 % som i større eller mindre grad varierer mellom ulike reisemåter i løpet av en vanlig arbeidsuke. Disse representerer et potensial for større endringer i reisemiddelbruken. Ved å studere nærmere hvilke svarkombinasjoner deltakerne har gitt på spørsmålene om hvor ofte de benytter de ulike reisemåtene, kan en få innblikk i "konkurransen" mellom de ulike alternativene, og hva som kan være relevante alternative reisemåter for ulike trafikantgrupper. Sammenholdt med resultatene som er presentert med geografisk variasjon både tidligere i dette kapitlet og forøvrig i rapporten, kan disse forholdene si noe om hvor i Stavangerregionen det kan være størst potensiale for å kunne påvirke reisemønsteret ved hjelp av egnede tiltak. I resultatene som presenteres i dette delkapitlet, er de som ikke disponerte bil eller sykkel, plassert i "Aldri"-kategorien for de respektive reisemåtene. Dette gir et samlet grunnlag for å vurdere størrelsen på konkurranseflatene for arbeidsreisen i Stavangerregionen. Her er også frekvenskategoriene *Noen ganger/Minst en gang i uken* slått sammen til kategorien *Ukentlig*.

7.2.1 Konkurransen mellom bil og øvrige reisemåter

Vi har tidligere sett at bil er det vanligste transportalternativet for arbeidsreisen i Stavangerregionen (kapittel 5). Figur 42 viser hva deltakere med ulik bruk av bil svarte på spørsmål om hvor ofte de sykler eller benytter kollektivtransport.



Figur 42: Bruk av bil for arbeidsreisen, sammenholdt med sykkel og kollektivtransport; Stavangerregionen 2012

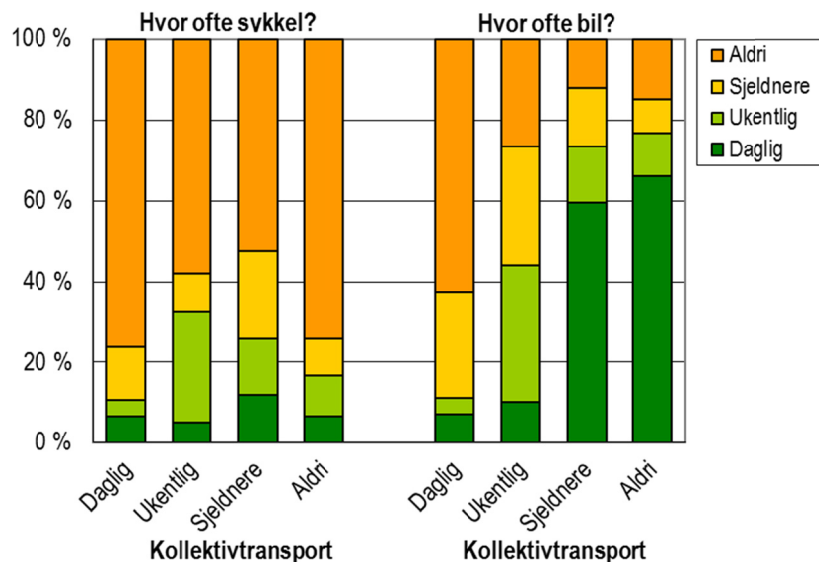
Andel som har svart at de benytter sykkel eller kollektivtransport er – ikke overraskende – gjennomgående lavest blant de *daglige* bilførerne (første søyle i hver klynge i figuren). Dette er en indikasjon på at denne trafikantgruppen kan være vanskeligere å påvirke i retning av endret reisemiddelbruk, enn de som ikke benytter bil fullt så ofte. Resultatene indikerer at for de daglige bilførerne er det å reise kollektiv eller å sykle omtrent likeverdige alternativer, men at de bare benyttes en sjelden gang.

Blant dem som benytter bil *ukentlig* (men ikke daglig), er konkurranseflaten større mot sykkel enn mot kollektivtransport. Nesten halvparten bruker sykkel ukentlig eller daglig, mens 20 % reiser kollektivt minst ukentlig.

Også for dem som benytter bil *sjeldnere*, representerer sykkel det beste alternativet; en tredel sykler daglig, mens en snau firedel bruker kollektivtransport daglig. Blant dem som *aldri* benytter bil for arbeidsreisen, er det mer vanlig å reise kollektivt (25 % daglige reisende) enn å sykle (17 % daglige).

7.2.2 Konkurransen mellom kollektivtransport og øvrige reisemåter

Figur 43 viser hva deltakere med ulik bruk av kollektivtransport svarte på spørsmål om hvor ofte de sykler eller bruker bil for arbeidsreisen.



Figur 43: Bruk av kollektivtransport, sammenholdt med sykkel og bil; Stavangerregionen 2012

Blant de *daglige* kollektivbrukerne (første søyle i hver klynge i figuren) er det 6-7 % som sier de også benytter enten sykkel eller bil daglig. Andel som aldri sykler (76 %) er større enn andel som aldri benytter bil (63 %) blant de daglige kollektivtrafikanterne

Selv om bruken av kollektivtransport avtar, avtar også bruk av sykkel - det er bil som er det vanligste alternativet til kollektivtransport for arbeidsreisen: Blant dem som reiser kollektivt *ukentlig* (men ikke daglig), bruker nesten halvparten (44 %) bil ukentlig eller daglig, mens en tredel bruker sykkel minst en gang i uka.

Også for dem som reiser kollektivt *sjeldnere*, er bil det vanligste alternativet; 59 % bruker bil daglig, mens en 12 % sykler daglig.

8 Handle- og servicereiser

Ca. 30 % av turene gjøres i forbindelse med handel eller andre servicerelaterte ærend. I gjennomsnitt har hver person i Stavangerregionen 0,96 slike turer på en vanlig virkedag. På lørdager er antallet noe høyere - 1,08 turer per person.

I kapittel 6.1.2 beskrev vi hvilke sosioøkonomiske og demografiske grupper som foretar flest handlereiser:

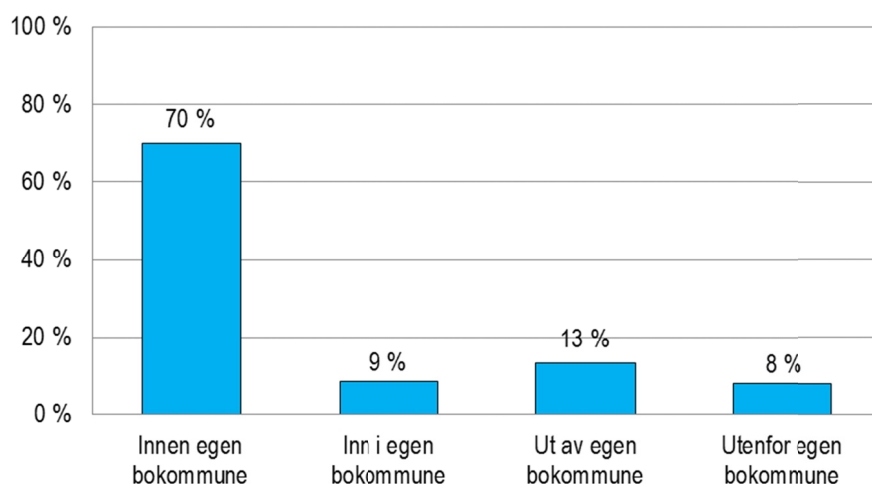
- Alder over 30 år
- Høy utdanning
- Hjemmearbeidende, trygdede og arbeidsledige
- Personer med førerkort og alltid tilgang til bil

Befolkningen i Stavanger ligger på topp mht. antall handle-/servicereiser – her gjør innbyggerne i snitt 1,02 turer i forbindelse med handel/service per innbygger per dag. Innbyggerne i Rennesøy gjør i snitt færrest slike turer (0,82 per dag).

Turer i forbindelse med handel og service utgjør to prosentpoeng større andel av alle turer (inkludert hjemturer) enn i RVU 2005.

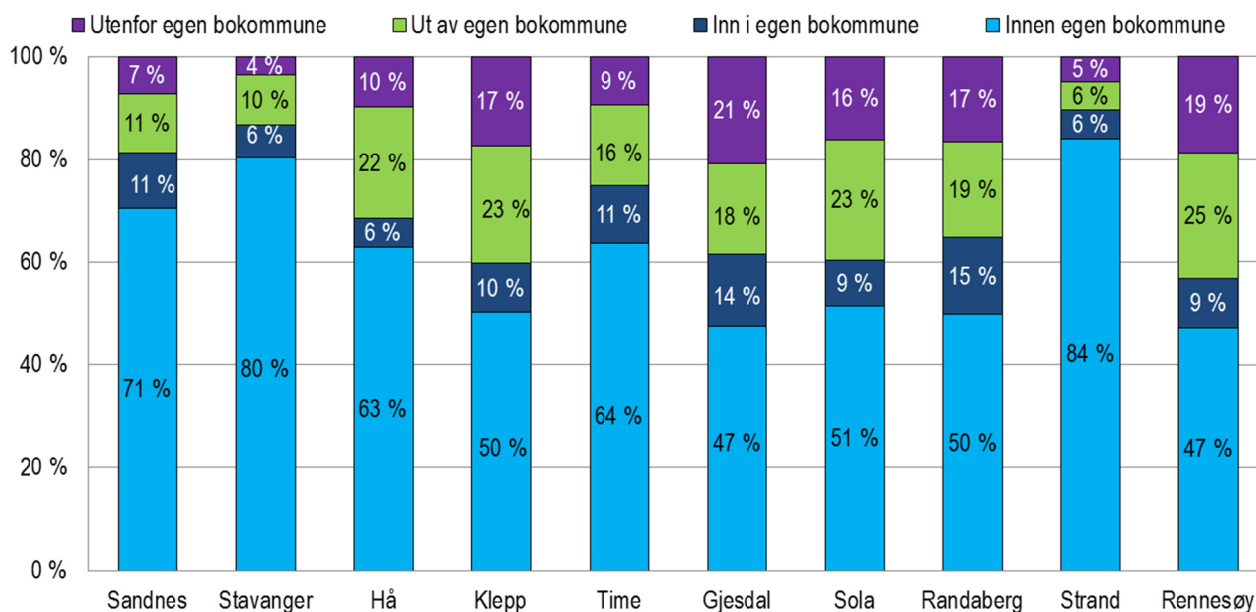
8.1 Reisemål og reisemiddelbruk for handle- og servicereiser

Snaut tre fjerdedeler av turer til handel og servicerelaterte ærend gjøres i sin helhet innenfor egen bokommune, mens 9 % går inn i egen bokommune fra en annen kommune (Figur 44). Litt over 13 % av turene går ut av egen bokommune, og 8 % gjøres i sin helhet utenfor egen bokommune.



Figur 44: Fordeling på geografiske hovedrelasjoner, handle-/servicereiser; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet

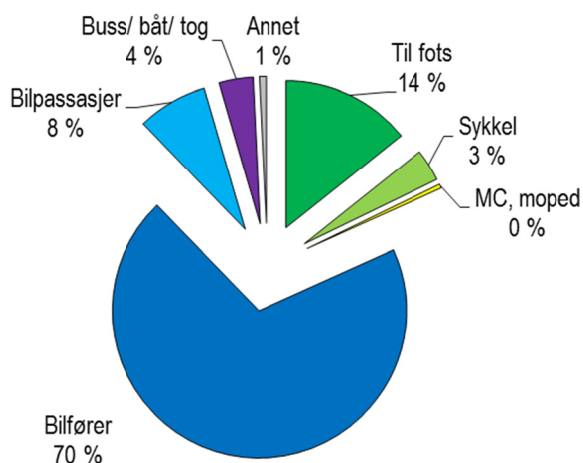
Det er nokså stor variasjon mellom kommunene når det gjelder hvor turer til handel og service-ærend gjøres. Figur 45 viser andelen av slike turer som gjøres innenfor, inn i, utenfor og ut av egen bokommune, fordelt på de ti kommunene i undersøkelsesområdet. Figuren viser at i Strand gjøres til sammen 90 % av slike turer innenfor eller inn i egen bokommune, mens i Rennesøy gjøres kun 56 % av turene innenfor eller inn i egen bokommune. Dette henger antakelig sammen med at innbyggerne i Rennesøy i større grad enn i Strand arbeider eller har undervisningssted i andre kommuner enn egen bokommune, men også at innbyggerne i Rennesøy kommune drar mer ut av egen kommune for å handle. Ikke overraskende gjøres også turer til handel og service-ærend i Stavanger og Sandnes i stor grad i egen bokommune (hhv. 86 % og 82 %), mens andelen i de øvrige kommunene varierer mellom 60 % og 75 %.



Figur 45: Geografiske hovedrelasjoner for handle-/servicereiser, kommuner; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet

I underkant av 70 % av turer til handel og service-ærend gjøres som bilfører (Figur 46). Ytterligere 8 % gjøres om bilpassasjer. Ikke-motoriserte reisemåter benyttes på til sammen 17 % av slike turer, mens 4 % av turene gjøres med kollektivtransport.

Reisemåter og geografiske hovedrelasjoner for handle-/servicereiser fordelt på ulike kommuner er vist i Tabell D-21 og Tabell D-22.



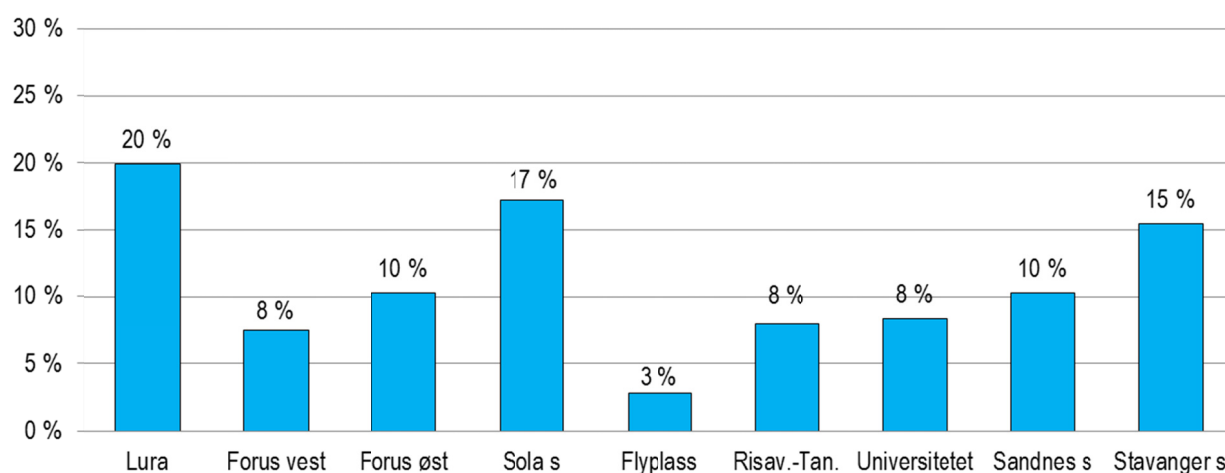
Figur 46: Fordeling på reisemåter for handle-/servicereiser; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

9 Reiser mellom store næringsområder i regionen

Ni store næringsområder⁶ er definert i Stavangerregionen: *Lura, Forus vest, Forus øst, Sola sentrum, Sola flyplass, Risavika – Tananger, Universitetet, Sandnes sentrum og Stavanger sentrum.*

I det følgende presenteres reiseomfang, reisemiddelfordeling og reisemål for turer i og mellom disse områdene. Alle resultater gjelder for virkedager dersom ikke annet er oppgitt. Detaljerte oversikter er gitt i Tabell D-23 til Tabell D-26.

På turene som foretas i og mellom de definerte næringsområdene er det Lura som er det hyppigste reisemålet - én av fem slike turer ender i Lura (se Figur 47). Videre er Sola sentrum et viktig bestemmelsessted for disse turene (17 %). På grunn av grunnkretsinnndelingen i dette området, omfatter dette området i praksis hele Sola tettsted, ikke bare sentrumsområdet⁶.



Figur 47: Fordeling av endepunkt for turer innenfor og mellom store næringsområder; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

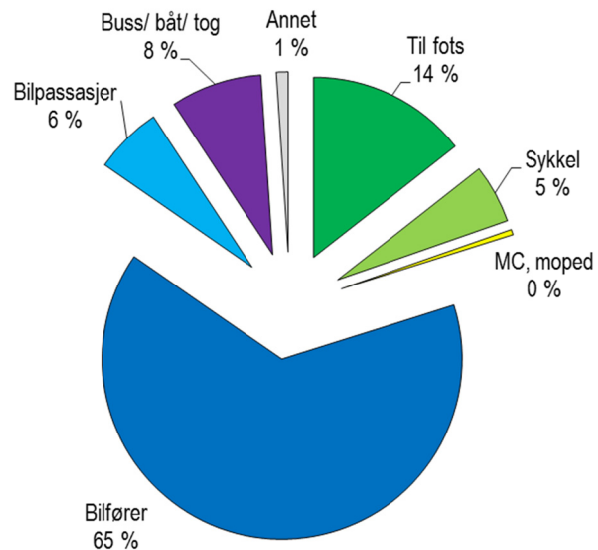
⁶ I analysene av reiseaktivitet i tilknytning til disse næringsområdene er den geografiske avgrensningen basert på grunnkretsinnndelingen i det aktuelle området. Der grunnkretsene er store, vil derfor de definerte næringsområdene i denne sammenhengen kunne omfatte også områder som ligger utenfor det som vanligvis oppfattes som selve næringsområdet. Dette avviket er særlig stort for *Sola sentrum*. Dette næringsområdet består av kun to grunnkretser, men de er så store at de dekker hele Sola tettsted.

9.1 Reisemiddelfordeling

Figur 48 viser hvordan turer innenfor eller mellom de definerte næringsområdene fordeler seg på ulike reisemåter. Nærmere tre av fire slike turer gjøres som bilfører. Nær 6 % gjøres som bilpassasjer, mens 8 % av turene gjøres med kollektivtransport. Ikke-motoriserte reisemåter benyttes på 19 % av turene.

Turer i og til Stavanger sentrum har høyest kollektivandel (17 %) og andel turer til fots (29 %), mens det er høyest andel turer med sykkel til Universitetet (8 %). Flyplassen på Sola har høyest andel bilførererturer (83 %).

I gjennomsnitt er det 1,45 personer i bilen på bilførererturene i og mellom store næringsområder. Det er høyest personbelegg på turer til Sola flyplass (1,60 personer), og lavest på turer til Forus vest (1,30 personer).

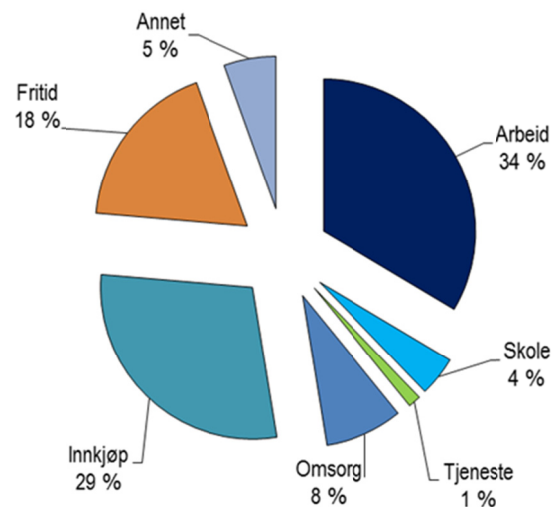


Figur 48: Reisemiddelfordeling på turer i/ mellom store næringsområder; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

9.2 Reisehensikt

Innenfor og mellom de definerte næringsområdene er det reiseformålene Arbeid og Innkjøp som dominerer (Figur 49). Til sammen utgjør disse to kategoriene reiseformål 63 % av disse turene. Fritid er reiseformål for 18 % av turene.

Arbeid er et særlig viktig reiseformål for turer til Forus vest (64 %), mens innkjøp er det viktigste reiseformålet for turer til Lura (45 %). For øvrig ser vi at følge- og omsorgsreiser utgjør en viktig andel av turer til Sola flyplass (28 %).



Figur 49: Reiseformål på turer i/ mellom store næringsområder; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

10 Turkjeder

Eget hjem er det hyppigst forekommende reisemålet for beboerne i Stavangerregionen. Andel hjemturer sier noe om hvor komplekse de hjembaserte turkjedene er. En hjembasert turkjede er serien av påfølgende turer fra en drar hjemmefra, og til en kommer hjem igjen. De enkleste turkjedene er tur-retur-turene, med bare ett målpunkt utenfor hjemmet. Da utgjør hjemturene 50 % av alle enkeltturene. Jo mer komplekse turkjedene er, jo lavere blir andel hjemturer. Det vil som regel være slik at økende kompleksitet i turkjedene indikerer økende krav til transportsystemet mht. fleksibilitet og punktlighet.

Turkjeder kan også defineres med andre utgangspunkt enn hjemmet, men her ser vi kun på hjembaserte kjeder. De fleste turkjedene er komplette, dvs. at de både starter og ender opp i hjemmet, men 10 % av kjedene er "ufullstendige", dvs. starter eller ender opp andre steder. Dette vil typisk kunne være tilfelle for første eller siste turkjede i løpet av dagen. Eksempel på dette kan være en person som starter dagen med å dra hjem fra nattevakt, eller en person som reiser ut av undersøkelsesområdet og ikke drar hjem samme dag. I det følgende ser vi kun på komplette turkjeder om ikke noe annet er nevnt.

Gjennomsnittlig antall kjeder per person og dag:

I snitt på virkedager gjennomfører hver person 1,39 komplette turkjeder, og i tillegg 0,15 ufullstendige kjeder. Tilsvarende tall på lørdag er hhv. 1,01 og 0,20 turkjeder per dag.

10.1 Gjennomsnittlig antall turer per kjede

I gjennomsnitt består hver turkjede av 2,46 enkeltturer på virkedager. Dette er beskjedent mer enn i 2005, da gjennomsnittlig antall turer per kjede lå på 2,43. Lørdager er kjedene noe kortere (2,35 turer per kjede).

Tabell 8: Turer per kjede, snitt og fordeling etter antall; komplette turkjeder, hjem-hjem, Stavangerregionen 2012.

Karakteristika	N	Antall turer per hjembasert turkjede, mandag-fredag				
		Snitt	2	3	4	5 eller flere
Alle, vektet	11 511	2,46	71 %	18 %	7 %	2 %
Kjønn						
Mann	5 723	2,43	73 %	17 %	7 %	2 %
Kvinne	5 788	2,48	69 %	19 %	7 %	3 %
Alder						
13-17 år	955	2,20	86 %	9 %	4 %	1 %
18 - 29 år	2 464	2,50	69 %	19 %	8 %	3 %
30 - 44 år	3 321	2,55	66 %	20 %	9 %	3 %
45 - 59 år	2 771	2,46	71 %	18 %	7 %	2 %
60 år og eldre	2 000	2,37	75 %	17 %	5 %	2 %
Bokommune						
Sandnes	2 470	2,48	70 %	19 %	7 %	2 %
Stavanger	4 905	2,46	71 %	18 %	7 %	2 %
Hå	635	2,39	75 %	15 %	7 %	1 %
Klepp	676	2,48	70 %	18 %	7 %	2 %
Time	633	2,43	72 %	18 %	6 %	3 %
Gjesdal	387	2,48	71 %	15 %	10 %	2 %
Sola	858	2,46	70 %	19 %	8 %	2 %
Randaberg	383	2,45	72 %	16 %	9 %	2 %
Strand	416	2,40	74 %	17 %	5 %	3 %
Rennesøy	149	2,45	71 %	17 %	7 %	3 %

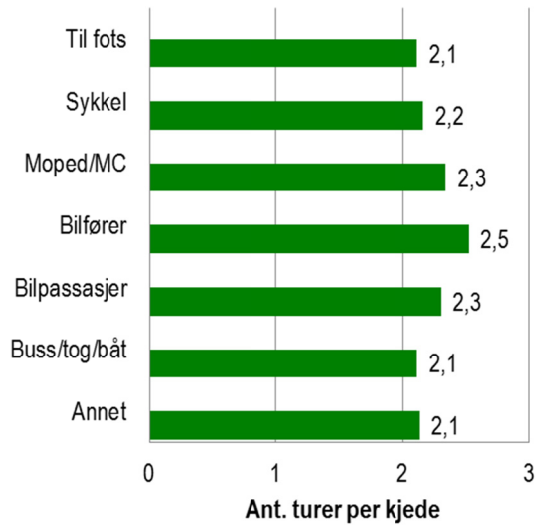
Som vist i Tabell 8, har kvinner noe flere turer per kjede enn det menn har. De yngste skiller seg fra de øvrige med lavt antall turer per kjede. Aldersgruppen 30-44 år ligger på topp mht. antall turer per kjede,

mens dette tallet deretter avtar noe med økende alder. Dette variasjonsmønsteret er det samme som ble observert i 2005.

10.2 Reisemiddelbruk i turkjedene

Majoriteten (87 %) av de komplette turkjedene gjennomføres ved hjelp av én reisemåte gjennom hele kjeden.

Figur 50 viser gjennomsnittlig antall turer per kjede der kun én reisemåte inngår. Vi ser at turkjedene som ble gjennomført som bilfører er de mest sammensatte, mens turkjeder som i sin helhet foregår med kollektivtransport eller til fots, er de minst komplekse.



Figur 50: Turer per kjede for hver reisemåte; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

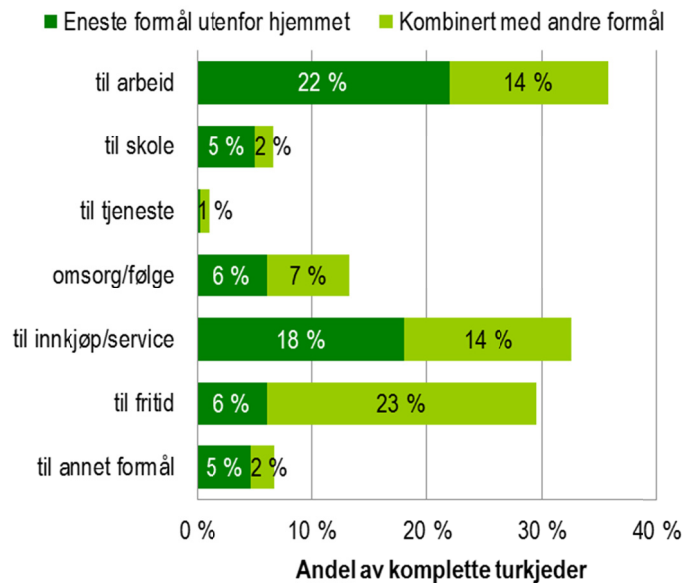
10.3 Reisehensikter i turkjedene

Nesten to tredeler (62 %) av turkjedene har bare ett formål utenfor hjemmet (selv om det kan være flere stopp i kjeden, har alle samme formål).

Figur 51 viser hvordan de ulike reisehensiktene forekommer i turkjedene. Hvert av formålene Arbeid, Innkjøp/service og Fritid forekommer i ca. en tredel av turkjedene. I de fleste turkjedene der arbeid inngår, er dette den eneste reisehensikten. Innkjøp og andre ærend er relativt likt fordelt mellom kjeder der dette er eneste formål, og kjeder der også andre reisehensikter inngår, mens fritid i liten grad opptrer som eneste formål i turkjedene.

Hvordan handel inngår i turkjeder:

Som nevnt over, inngår innkjøp eller andre ærend i en tredel av turkjedene, og i vel halvparten av disse kjedene, er innkjøp/service eneste reisehensikt utenfor hjemmet. I de turkjedene der Innkjøp/service inngår i kombinasjon med andre formål, er Arbeid med i nesten halvparten (46 %) av kjedene, Fritid i en firedel (27 %) og Omsorg/følge i 17 % av disse turkjedene.



Figur 51: Reisehensiktene forekomst i turkjeder; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet

Referanser

- Berg, Christine og Gunnar Thesen (2006): *Reisevaner i Stavangerregionen 1998-2005. RVU Hovedrapport*. ISBN 82-490-0463-9, Rapport IRIS-2006/182, IRIS, Stavanger
- Meland, Solveig (2009): *Reisevaneundersøkelse for Bergensområdet 2008. Datagrunnlag og hovedresultater*. ISBN 978-82-14-04712-7, Rapport A10283 SINTEF Teknologi og samfunn
- Meland, Solveig (2012): *Reisevaneundersøkelse for Haugalandet 2011. Datagrunnlag og hovedresultater*. ISBN 978-82-14-05382-1. Rapport A22354 SINTEF Teknologi og samfunn.
- Vågane, Liva m.fl. (2011): *Den nasjonale reisevaneundersøkelsen 2009 – nøkkelrapport*. TØI rapport 1130/2011. Transportøkonomisk institutt, Oslo.

Vedlegg A: Intervjuskjema

REISEVANEUNDERSØKELSE FOR JÆREN

INTRO:

God kveld, mitt navn er *? AGENTNAME, og jeg ringer fra Respons Analyse i forbindelse med et brev fra Rogaland Fylkeskommune om en reisevaneundersøkelse på Jæren.

Jeg vil gjerne snakke med < NAVN >

NÅR RETTE VEDKOMMENDE ER I TELEFONEN: (GJENTA INTRO)

Har du fått tid til å lese brevet?

HVIS JA:

Vi gjennomfører altså denne undersøkelsen på oppdrag fra Rogaland fylkeskommune og kommunene på Jæren. Har du anledning til å svare på noen spørsmål? Intervjuet tar normalt 8-10 minutter

HVIS IKKE LEST BREVET:

Det er altså en undersøkelse der vi ønsker å kartlegge innbyggernes daglige reisemønstre. Hensikten med undersøkelsen er å bedre transportforholdene i regionen. Det er Rogaland fylkeskommune og kommunene på Jæren som står bak.

Har du anledning til å svare på noen spørsmål? Intervjuet tar normalt 8-10 minutter

OPPDRAKSGIVER: Rogaland Fylkeskommune, Kommunene på Jæren og Transportplan Jæren

1. Bor du i dag enten fast eller midlertidig i <kommune fra folkeregisteret>?

1: Ja

2: Nei=>SPM 2B

2a. Stemmer det at din adresse er <adresse fra folkeregisteret>?

1: Ja

2: Nei

HVIS SPM. 1A ELLER 2A=NEI

2b. Er din nåværende adresse i HJEMKOMMUNE, i en annen kommune i Rogaland, eller bor du nå utenfor Rogaland?

TIL INTERVJUER: SJEKK OM ADRESSEN ER I ANNEN KOMMUNE

1: Innen samme kommune

2: Annen kommune i Rogaland

3: Utenfor Rogaland Fylke=AVSLUTT

HVIS ANNEN KOMMUNE I ROGALAND

2b. Hvilken kommune bor du i nå?

- 1: Stavanger
- 2: Sandnes
- 3: Sola
- 4: Randaberg
- 5: Hå
- 6: Klepp
- 7: Time
- 8: Gjesdal
- 9: Strand
- 10: Rennesøy
- 11: Annen kommune=AVSLUTT

HVIS SAMME KOMMUNE ELLER ANNEN KOMMUNE I UNDERSØKELSE SOMRÅDET

2c. Hva er din adresse?

- 1: Registrer ny adresse: _____
- 2: Vil ikke si=>AVSLUTT

4a. Hva regner du som din hovedbeskjeftigelse?

- 1: Yrkesaktiv
- 3: Hjemmearbeidende (f.eks. husmor/husfar)
- 4: Skoleelev/student
- 5: Militærtjeneste/ siviltjeneste
- 6: Alderspensionist
- 7: Trygdet
- 8: Arbeidsledig
- 9: Annet
- 10: Uoppgitt

HVIS SPM. 4A.4 (SKOLEELEV/STUDENT)

4b. Går du i grunnskolen, videregående skole eller på høyskole eller universitet?

- 1: Grunnskole (Inkl. ungdomstrinnet)
- 2: Videregående skole
- 3: Høyskole / universitet
- 4: Ikke oppgitt

HVIS YRKESAKTIV

5. Arbeider du full arbeidsuke eller redusert arbeidsuke?

- 1: Full arbeidsuke
- 2: Redusert arbeidsuke
- 3: Uoppgitt/ikke sikker

HVIS YRKESAKTIV

6. Har du fast eller fleksibel arbeidstid, jobber du skift/turnus/nattarbeid, eller annen ordning?

TIL INTERVJUER: FAST NATT = NATTARBEID

- 1: Fast
- 2: Fleksibel
- 3: Skift/turnus/nattarbeid
- 4: Annen ordning
- 5: Uoppgitt

7. Har du førerkort for....

LES OPP – FLERE SVAR MULIG

- 1: Bil
- 2: Motorsykkkel
- 3: Moped
- 4: Traktor
- 5: Nei, ingen av delene
- 6: Uoppgitt

8. Er det andre i husstanden som har førerkort for bil?
I tilfelle hvor mange andre i husstanden har førerkort?

0=INGEN

99 = IKKE SIKKER

9a. Eier eller disponerer husstanden en eller flere biler?
(alle typer biler, også buss og lastebil)

- 1: Ja
- 2: Nei
- 3: Uoppgitt

HVIS SPM. 9A=1

9b. Hvor mange biler eier eller disponerer husstanden?

NOTER ANTALL: _____

99 = IKKE SIKKER

10. Eier eller disponerer du sykkel som er i brukbar stand?

- 1: Ja
- 2: Nei
- 3: Uoppgitt

HVIS FØRERKORT FOR MOTORSYKKEL/MOPED I SPM 7

11. Eier eller disponerer du motorsykkkel eller moped?

- 1: Ja
- 2: Nei
- 3: Uoppgitt/ikke sikker

12. Har du måneds- eller flexikort til kollektivtransport?

- 1: Ja
- 2: Nei
- 3: Ikke sikker

12b. Hvor ofte i timen går det kollektivtransport fra det stoppestedet du vanligvis bruker eller som det kan være mest aktuelt å bruke ved din bolig, på hverdager mellom kl. 9 og 15?

- 1: 8 ganger eller mer per time
- 2: 4-7 ganger per time
- 3: 2-3 ganger per time
- 4: 1 gang i timen
- 5: Hver andre time
- 6: Sjeldnere
- 7: Finnes ikke noe i rimelig nærhet
- 8: Ikke sikker

HVIS YRKESAKTIV ELLER ELEV/STUDENT

4. Hvor ligger arbeidsplassen/ skolen?

FOR REGISTRERING AV ADRESSE TIL ARBEIDSPASS FØLGES SAMME PROSEDYRE SOM FOR REGISTRERING AV NY BOSTEDSADRESSE: FØRST AVKLARE HVILKEN KOMMUNE MAN ARBEIDER/GÅR PÅ SKOLE I, FOR SÅ Å REGISTRERE ADRESSEN HVIS DEN ER I EN AV DE 10 KOMMUNENE

HVIS EIER/DISPONERER BIL OG ER YRKESAKTIV

13a. Hvor ofte benytter du bil til eller fra arbeid?

Er det...

LES OPP 1-5

- 1: Hver dag
- 2: Noen ganger i uken
- 3: Minst en gang i uken
- 4: Sjeldnere
- 5: Aldri
- 6: Ikke sikker

HVIS EIER/DISPONERER SYKKEL OG ER YRKESAKTIV

13b. Hvor ofte benytter du sykkel til eller fra arbeid?

Er det...

LES OPP 1-5

- 1: Hver dag
- 2: Noen ganger i uken
- 3: Minst en gang i uken
- 4: Sjeldnere
- 5: Aldri
- 6: Ikke sikker

HVIS YRKESAKTIV

13c. Hvor ofte benytter du kollektivtransport til eller fra arbeid?

Er det...

LES OPP 1-5

- 1: Hver dag
- 2: Noen ganger I uken
- 3: Minst en gang I uken
- 4: Sjeldnere
- 5: Aldri
- 6: Ikke sikker

15. Så skal vi over til noen spørsmål om gårsdagen? Først, var du utenfor boligen i går?

- 1: Ja
- 2: Nei =>GÅ TIL BAKGRUNNSSPØRSMÅL
- 3: Uoppgitt/Husker ikke

16, Utførte du noen av følgende gjøremål i går?

LES OPP 1-6 - FLERE SVAR MULIG

- 1: Reise til/fra arbeid/skole eller reiser i tilknytning til arbeidet
- 2: Kjøring/følgning av andre for ulike formål
- 4: Innkjøp eller andre ærend
- 5: Egen fritidsaktivitet utenfor hjemmet (kino, idrett, møter, jogging, sykling, etc.)
- 6: Besøkte slekt, venner og naboer, sosialt samvær sykebesøk, etc.)
- 9: Nei ingen av dem
- 10: Uoppgitt/husker ikke

HVIS FØRERKORT FOR BIL OG TILGANG TIL BIL

17. Hvilke muligheter hadde du til å bruke bil til egen kjøring går?

- 1: Hele dagen
- 2: Bare på dagtid (UI kl. 1700)
- 3: Bare på kveldstid (etter kl. 17.00)
- 4: Ikke tilgang til bil i går
- 5: Uoppgitt/ikke sikker

HVIS UOPPGITT/HUSKER IKKE I SPM 15 OG ALT 9 ELLER 10 I SPØRSMÅL 16=>GÅ TIL BAKGRUNNSSPØRSMÅL

18. Vi skal nå se litt nærmere på de reisene, turene eller gjøremål du hadde i går.

Med reise så mener vi alle de turene eller bevegelsene fra et sted til et annet du hadde utenfor hjemmet enten de var korte eller lange. F. eks. dersom du dro hjemmefra for å handle, regnes turen til butikken som en reise, og turen hjem fra butikken som en ny reise.

19. Hvis vi tar den første reisen eller turen din i går. Hvor startet denne fra?

- 1: Eget hjem
- 2: Egen arbeidsplass/skole
- 3: Innen samme kommune_____registrer adresse
- 4: Annen kommune i Rogaland=>REGISTRER KOMMUNE OG ADRESSE
- 6: Utenfor Rogaland=REGISTRER FYLKE
- 7: Utlandet____noter land
- 8: Ikke sikker/ubesvart

20. Når startet denne reisen?

Angi firesifret klokkeslett (eks. 0900 eller 1715) _____

21. Hva var hovedformålet med reisen?

HVIS TVIL, SPØR HVA RESPONDENTEN GJORDE DA HAN/HUN KOM FRAM VED FLERE FORMÅL. VELG DET FORMÅLET RESP. MENER VAR VIKTIGST.

HJEMREISE, DVS. REISE TIL EGET BOSTED KODES UT FRA GJØREMÅL PA STARTSTED

- 1: Arbeidsreise (til/fra arbeid)
- 2: Skolereise (til/fra skole)
- 3: Tjenestereise (reise i arbeid)
- 4: Innkjøp av dagligvarer
- 5: Alle andre innkjøp
- 6: Medisinske tjenester/ærend
- 7: Andre private ærend (bank, post, reisebyrå osv.)
- 8: Hente/bringe/følge barn (barnehage, park, dagmamma, skole)
- 9: Andre hente-/bringe-/følge-reiser
- 10: Besøk (privat besøk hos familie, venner)
- 11: Fornøyelse/underholdning (kino, teater, museum osv.)
- 12: Organisert fritidsaktivitet (idrett, politikk, religion)
- 13: Annen fritid og rekreasjon
- 14: Ferie og helgereise
- 15: Annet formål
- 16: Ubesvart/vet ikke

22. Hvor endte denne reisen eller turen?

- 1: Eget hjem
- 2: Egen arbeidsplass/skole
- 3: Innen samme kommune_____registrer adresse
- 4: Annen kommune i Rogaland=>REGISTRER KOMMUNE OG ADRESSE
- 6: Utenfor Rogaland=REGISTRER FYLKE
- 7: Utlandet____noter land
- 8: Ikke sikker/ubesvart

24a. Hvilket transportmiddel brukte du først?

- 1: Til fots hele veien
- 2: Sykkel
- 3: Moped
- 4: Motorsykkel
- 5: Bil (kjørte selv)
- 6: Bil (var passasjer)
- 7: Drosje
- 8: Buss i rute
- 9: Turbuss/chartret buss
- 10: Rutebåt/ferge
- 11: Annen båt/fritidsbåt
- 12: Tog
- 13: Fly
- 14: Traktor
- 15: Annet
- 16: Uoppgitt/vet ikke

24b. Brukte du flere transportmidler på denne turen? I så fall, hvilket transportmiddel brukte du videre?

- 2: Sykkel
- 3: Moped
- 4: Motorsykkel
- 5: Bil (kjørte selv)
- 6: Bil (var passasjer)
- 7: Drosje
- 8: Buss i rute
- 9: Turbuss/chartret buss
- 10: Rutebåt/ferge
- 11: Annen båt/fritidsbåt
- 12: Tog
- 13: Fly
- 14: Traktor
- 15: Annet
- 16: Uoppgitt/vet ikke
- 17: Nei, ingen flere =>GÅ TIL SPM. 25

SPØRSMÅL 24 GJENTAS TIL ALLE TRANSPORTMIDLER ER REGISTRERT

HVIS FLERE ULIKE TRANSPORTMIDLER

25. Hvilket transportmiddel reiste du lengst med (dvs. hovedreisemiddel)?

ETT SVAR MULIG

- 2: Sykkel
- 3: Moped
- 4: Motorsykkel
- 5: Bil (kjørte selv)
- 6: Bil (var passasjer)
- 7: Drosje
- 8: Buss i rute
- 9: Turbuss/chartret buss
- 10: Rutebåt/ferge
- 11: Annen båt/fritidsbåt
- 12: Tog
- 13: Fly
- 14: Traktor
- 15: Annet
- 16: Uoppgitt/vet ikke

25a. Hvor lang tid brukte du på hele reisen?

REGISTRER ANTALL. MINUTTER

0=IKKE SIKKER

25b. Hvor stor del var gangtid?

REGISTRER ANTALL. MINUTTER

0=IKKE SIKKER

HVIS BIL I SPM 23a-x

26. Hvor mange personer var det i bilen

TIL INTERVJUER: Inkl. respondenten selv

27. Hadde du flere reiser i går?

1: Ja =>GÅ TIL NESTE REISE

2: Nei =>GÅ TIL BAKGRUNNSSPØRSMÅL

Bakgrunnsspørsmål

201. Hva er din høyeste fullførte utdanning?

- 1: Grunnskole/framhaldsskole/realskole
- 2: Videregående skole
- 3: Høyskole/universitet
- 4: Uoppgitt/ikke sikker

203. Hvor mange personen er det i husstanden?

HVIS FLERE PERSONER I HUSSTANDEN

204a. Hvis vi ser bort fra deg selv, hva er alderen på den yngste av de personene som bor i husstanden?

HVIS FLERE PERSONER I HUSSTANDEN

204b. Hva er alderen på den nest yngste?

204 BLIR STILT TIL ALLE PERSONENE ER REGISTRERT MED ALDER

205. Hva er husstandens samlede bruttoinntekt i året?

0=IKKE SIKKER

206. Registrer kjønn?

1: Mann

2: Kvinne

207. Det var alt vi hadde å spørre om. Tusen takk for hjelpen,

Vedlegg B: Frafalls- og gjennomføringsrapport for RVU Jæren 2012, Respons Analyse AS



RVU Jæren 2012

Frafalls- og gjennomføringsrapport

Oppdragsgiver:
SINTEF

Gjennomføring

Reisevaneundersøkelsen på Jæren ble gjennomført i perioden 16. februar - 16. juni 2012. Det er gjennomført totalt 10110 intervju fordelt på 9900 mot befolkningen generelt i alderen 13 år og eldre, og 210 tilleggsintervju med studenter i Stavanger som kommer utenbys fra. Denne siste gruppen ble rekruttert ved studiesteder i Stavanger, med hovedvekt på Universitetet i Stavanger. Rekrutteringen skjedde i to omganger, hvorav halvparten var rekruttert i uke 9, og siste halvdel i ukene 12/13. Det ble rekruttert til sammen 393 studenter, hvorav vi fikk gjennomført intervju med 210. Disse ble registrert med telefonnummer, og oppringt i løpet av intervjuperioden. 190 av disse bodde på intervjutidspunktet i Stavanger, selv om de var folkeregistrert andre steder fra. De resterende 20 bodde i andre kommuner i undersøkelsesområdet, mens studerte i Stavanger.

Utvalget 13 år og eldre var kvotert på den måten at i kommunene Stavanger, Sandnes og Sola skulle utvalgene utgjøre 4,3 % av befolkningen i aldersgruppen, mens de skulle utgjøre 3 % i de øvrige kommunene, unntatt Rennesøy der utvalget skulle være 6 % av befolkningen. Det er gjennomført følgende antall intervju i de 12 kommunene som er omfattet av undersøkelsen:

	Bruttoutvalg	Målsetting	Intervju (nettoutvalg)
Stavanger	18425	4561	4561
Sandnes	9429	2334	2283
Sola	3297	816	859
Randaberg	981	243	242
Hå	1633	404	414
Klepp	1681	416	413
Time	1607	398	399
Gjesdal	1022	253	251
Strand	1111	275	280
Rennesøy	808	200	198
Totalt	37000	9900	9900

Som det fremgår av tabellen oppnådde vi målsettingene temmelig nøyaktig i alle kommunene, med unntak av Sandnes og Sola. Ved en beklagelig feil når stratifiseringen ble satt, ble det intervjuet 51 personer færre i Sandnes og 43 for mange i Sola. Dette betyr at det er intervjuet 4,25 % av befolkningen (13 år +) i Sandnes og 4,58 % av befolkningen (13 år +) i Sola. Det er vår vurdering at dette ikke svekker materialet i nevneverdig grad. En kan derimot argumentere for at det er en faglig styrking av materialet at antall intervju økes i Sola som i utgangspunktet var den minste av de to kommunene.

Utvalget til disse intervjuene ble trukket fra Folkeregisteret. I tillegg ble det som nevnt over gjennomført 210 intervju mot studenter i Stavanger. De aller fleste av disse var på intervjutidspunktet midlertidig bosatt i Stavanger kommune, men noen få oppga under intervjuet bostedet å være i en av omlandskommunene.

- Sandnes: 5 intervju
- Stavanger: 190 intervju
- Hå: 2 intervju
- Time: 3 intervju
- Gjesdal: 1 intervju
- Sola: 6 intervju
- Randaberg: 3 intervju

Uttrekket fra folkeregisteret bestod av totalt 34.000 personer i et representativt utvalg med hensyn til kommunestørrelse, alder og kjønn. For å sikre at en nådde en tilnærmet riktig alders- og kjønnsfordeling i nettoutvalget, trakk vi 3000 personer i tillegg i aldersgruppene 18-25 år og 26-29 år. Til sammen bestod altså bruttoutvalget på 37.000 personer. Alle som var trukket ut var personer med telefonnummer (enten fasttelefon, mobiltelefon, eller foresattes telefon hvis under 18 år).

Alle personene i utvalget fikk tilsendt et informasjonsbrev i forkant av undersøkelsen. Dette brevet ble sendt ut den 7. februar. Dette gjorde at vi kunne starte intervjuingen den 16. februar.

Alle intervjuere ble grundig briefet før de ble satt til å intervju på denne undersøkelsen. Det ble særlig lagt vekt på reisedagboken, definisjon av reise og nøyaktighet i adresseregistreringen. Opplæringen tok i snitt 2 timer. Det ble også gjennomført innlytting og oppfølging under veis. i denne sammenheng ble 7 intervju annullert pga. intervjuerfeil. Disse er tatt bort fra bruttoen, siden de i utgangspunktet var suksessfulle intervju, som vi i ettertid har vurdert som så feilaktige at vi valgte å ta de ut.

Adressene ble kodet til grunnkretser i tre trinn. De adressene som var nøyaktige ble automatisk kodet i intervjuet, ved at intervjueren fant adressen på liste. De mer unøyaktige adressene ble notert i et åpent felt, som ble kodet i etterkant ved hjelp av telefonkataloger og kart på internett. De som man ikke hadde funnet på denne måten ble det gjort et siste forsøk på til slutt. Her benyttet vi i noen tilfeller en grovere grunnkretsinnndeling ved at vi gikk opp til nærmeste 100-nivå (for eksempel 0400).

Intervjuingen på det vanlige befolkningsutvalget ble avsluttet den 16. juni, nøyaktig 4 måneder etter oppstart.

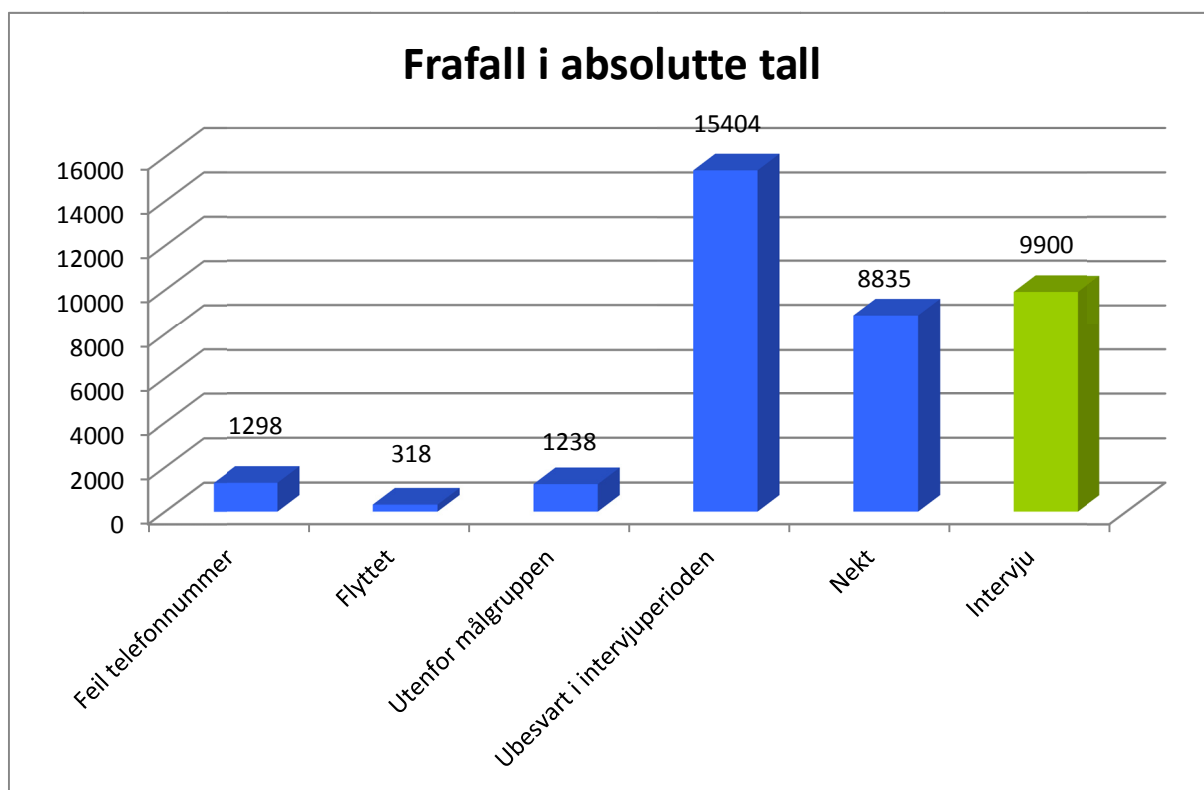
Uttvalg og frafall

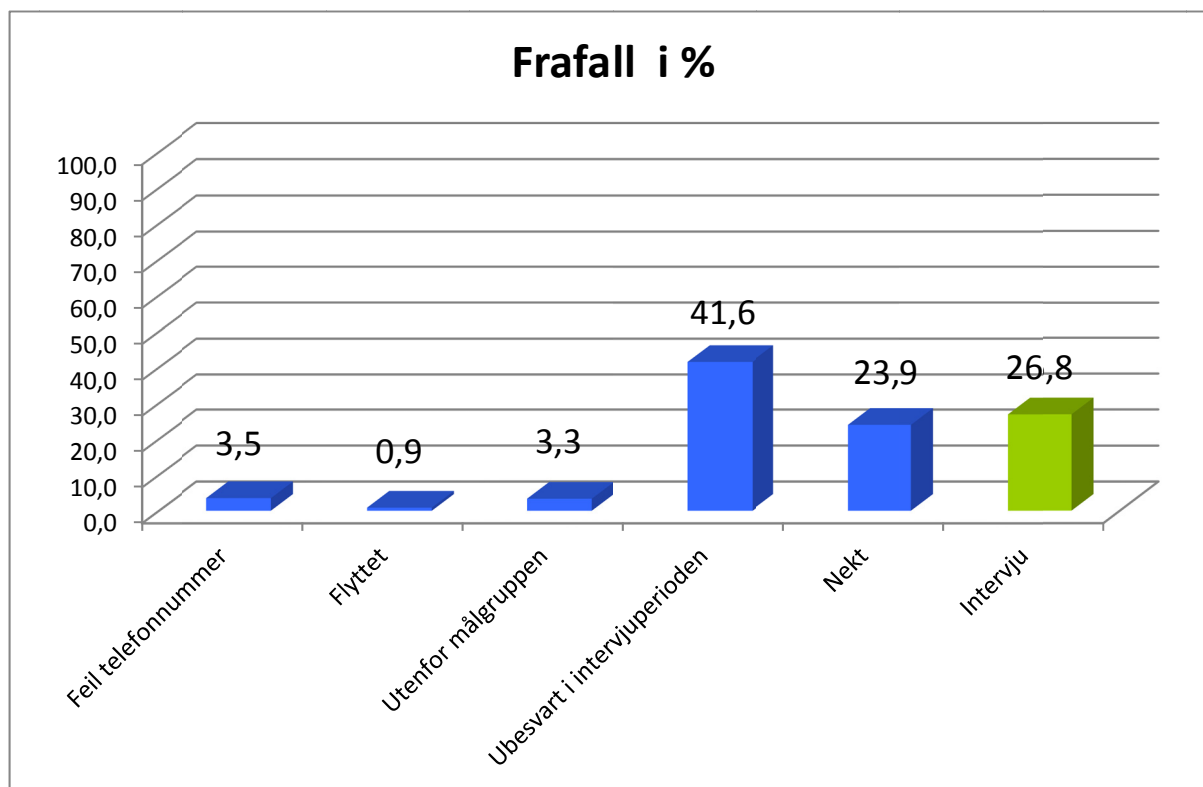
Siden vi fikk EDB Ergo Group til å levere et uttrekk som inneholdt telefonnummer, var ikke frafall som skyldtes at vi ikke fant telefonnummer, noe problem i denne undersøkelsen. I utgangspunktet hadde vi altså et bruttoutvalg på 37.000 personer. Pga. av at vi valgte å slette 7 av intervjuene som ble gjennomført, har vi i gjennomgangen nedenfor justert bruttoutvalget til 36.993. Nedenfor presenteres frafallet vi fikk i løpet av datainnsamlingen.

Det var satt opp en kommunevis stratifisering slik at vi skulle sikre at det ble intervjuet riktig antall i hver kommune. I tilfeller der vi traff på noen som hadde flyttet fra kommunen en var registrert i folkeregisteret, til andre kommuner i undersøkelsesområdet, ble disse intervjuet som innbygger i den nye kommunen. Hadde de derimot flyttet til en kommune utenfor undersøkelsesområdet, ble vedkommende ikke intervjuet. Disse er i frafallsoversikten nedenfor registrert under kategorien «flyttet».

I tillegg til stratifiseringen på kommune, la vi inn en stratifisering på de kjønns spesifikke aldersgrupperingen.

Nedenfor har vi satt opp en oversikt over frafallet under intervjuingen. Først for hele undersøkelsesområdet i absolutte tall og i prosent. Intervjuene i det rekrutterte studentutvalget er ikke tatt med her.



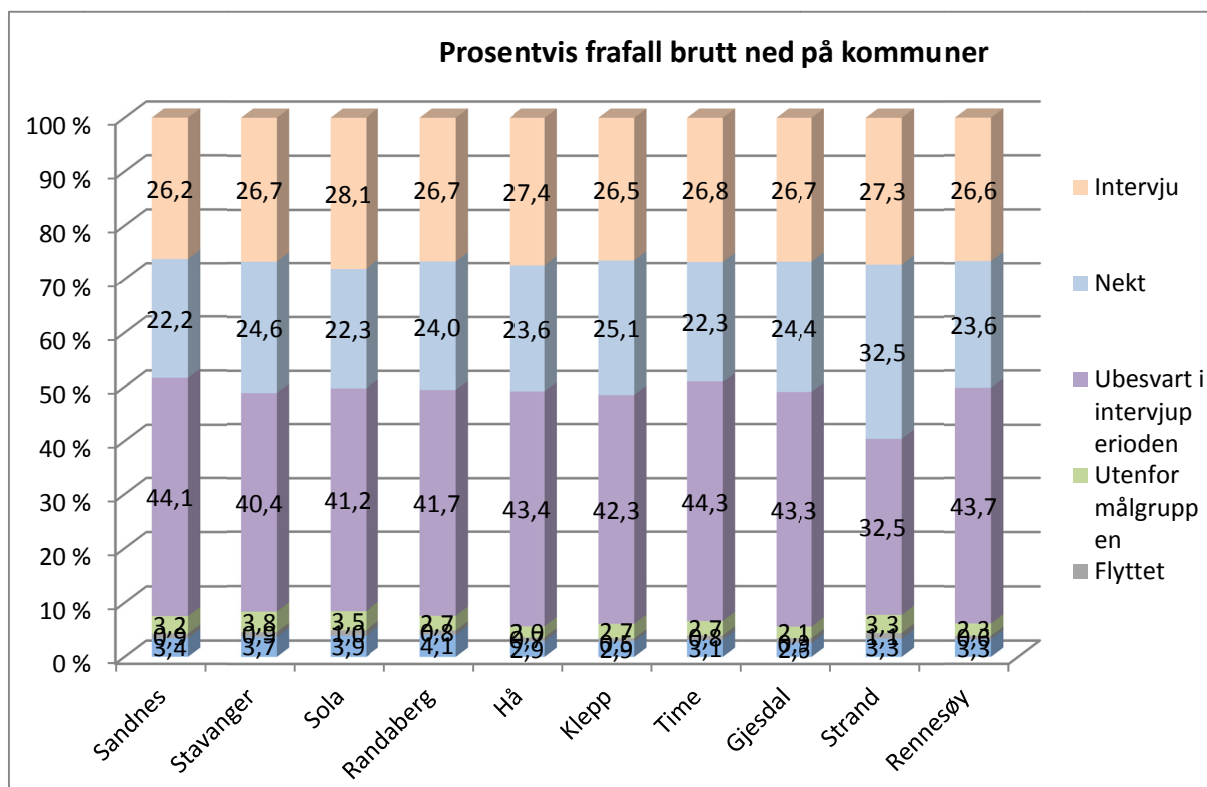


Vi ser at 1298 eller 3,5 % av utvalget falt ut pga. av feil telefonnummer. 318 eller 0,9 % av utvalget var flyttet ut av undersøkelsesområdet. 1238 eller 3,3 % havnet i kategorien "utenfor målgruppen". Sistnevnte gruppe omfatter personer som ikke er i stand til å gjennomføre intervjuet av ulike grunner. Dette kan være alt fra psykisk utviklingshemmede, demente eller langvarig syke, til respondenter som ikke kan norsk. Vi kan heller ikke utelukke at noen av disse er personer som har flyttet, og som ved feil har blitt registrert som utenfor målgruppen. Indikasjoner på dette er at andelen som er utenfor målgruppen i aldersgruppen 18-25 år er noe høyere enn i de andre. Men uansett utgjør dette ikke så mange personer.

15404 personer eller 41,6 % av utvalget havner i kategorien "ubesvart i intervjuperioden". Dette er personer som vi ikke har fått intervjuet enten fordi vi ikke har fått fatt i dem i løpet av intervjuperioden, eller at de har falt ut pga. stratifisering. Dette siste betyr at vi ikke har ringt dem mer fordi at måltallet for kommunen eller kjønns- og aldersgruppen de tilhører var oppfylt. Totalt 9475 eller 25,6 bruttoutvalget skyldes dette. Dvs. at 61,5 % av de som har havnet i kategorien ubesvart, har falt pga. av stratifisering.

8835 eller 23,9 % av utvalget ønsket ikke å delta i undersøkelsen og havnet i kategorien "nekt". 9900 eller 26,8 % av bruttoutvalget har altså svart på undersøkelsen. Ser vi bort fra de som har falt ut pga. stratifiseringsmålet var oppfylt, er denne andelen 36,0 %.

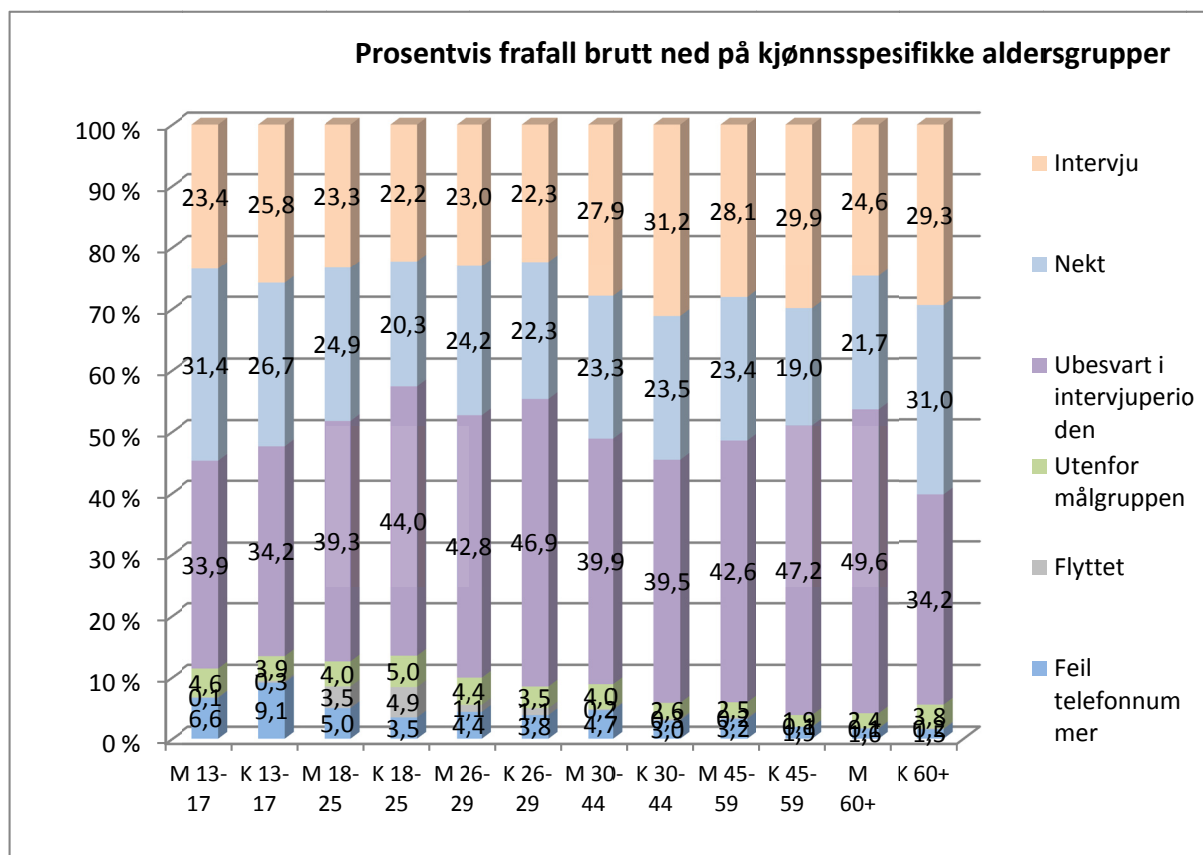
På de neste sidene har vi brutt ned frafallet under intervjuingen kommunevis og etter alders- og kjønnsfordelingen.

Frafall under intervjuingen – kommunevis (i prosent)


I absolutte tall blir fordelingen følgende:

	Sandnes	Stavanger	Sola	Randaberg	Hå	Klepp	Time	Gjesdal	Strand	Rennesøy
Feil telefonnummer	299	624	120	37	43	45	47	24	34	24
Flyttet	75	152	30	7	11	8	12	8	11	5
Utenfor målgruppen	282	642	107	24	31	41	40	20	34	17
Ubesvart i intervju perioden	3 843	6 886	1 258	378	655	658	659	407	334	325
Nekt	1 930	4 187	683	218	356	392	332	229	333	176
Intervju	2 283	4 561	859	242	414	413	399	251	280	198
Brutto	8 712	17 053	3 056	907	1 509	1 558	1 489	939	1 027	745

Frafall under intervjuingen – fordelt på kjønns spesifikke aldersgrupper



I absolutte tall blir fordelingen følgende:

	M 13-17	K 13-17	M 18-25	K 18-25	M 26-29	K 26-29	M 30-44	K 30-44	M 45-59	K 45-59	M 60+	K 60+
Feil telefonnummer	103	135	144	91	79	65	217	126	140	75	66	58
Flyttet	2	5	102	130	21	19	8	11	9	3	4	6
Utenfor målgruppen	71	59	116	132	80	59	188	110	108	74	95	145
Ubesvart i intervju perioden	524	507	1138	1157	778	792	1863	1674	1845	1854	1975	1296
Nekt	485	396	721	535	440	376	1089	993	1016	747	864	1172
Intervju	363	382	674	584	418	377	1301	1321	1218	1174	981	1107
Brutto	1548	1483	2895	2629	1816	1689	4666	4235	4335	3926	3984	3784

Gjennomføring og frafall - Studentundersøkelsen

Det ble altså gjennomført en tilleggsdel med intervjuer mot studenter i Stavanger. Vi fikk bruke to av våre ansatte i Stavanger tilknyttet vår Mystery Shopping-avdeling til å rekruttere studenter ved studiesteder i Stavanger, med hovedvekt på Universitetet i Stavanger. Studentintervjuingen ble gjennomført fra uke 11, og gikk etter dette parallelt med intervjuingen på hovedundersøkelsen. Hovedvekten av intervjuene på studentdelen ble imidlertid gjort i april og mai, for å unngå eksamensperiodene i mai/juni. Vi intervjuet til sammen 210 studenter på denne måten. Fraffallet for denne delen var følgende:

	Absolutte tall	Prosent
Feil telefonnummer	8	2,0 %
Flyttet	0	0 %
Utenfor målgruppen	0	0 %
Ubesvart i intervjuperioden	164	41,7 %
Nekt	11	2,8 %
Intervju	210	53,4 %
Brutto	393	100 %

Vedlegg C: Datagrunnlag og sosioøkonomiske bakgrunnsdata

Tabeller til kapittel 3.

TABELL C-1: PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	2
TABELL C-2: HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	3
TABELL C-3: PERSONKARAKTERISTIKA; KOMMUNER I STAVANGERREGIONEN 2012	4
TABELL C-4: HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; KOMMUNER I STAVANGERREGIONEN 2012	5
TABELL C-5: TILGANG TIL TRANSPORTTILBUD; STAVANGERREGIONEN 2012.....	6
TABELL C-6: TILGANG TIL TRANSPORTTILBUD; KOMMUNER I STAVANGERREGIONEN 2012.....	7
TABELL C-7: TILGANG TIL TRANSPORTTILBUD - PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	8
TABELL C-8: TILGANG TIL TRANSPORTTILBUD – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	9
TABELL C-9: FØRERKORT FOR BIL – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	10
TABELL C-10: FØRERKORT FOR BIL – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	11
TABELL C-11: ANTALL BILER I HUSSTANDEN – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	12
TABELL C-12: ANTALL BILER I HUSSTANDEN – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA, STAVANGERREGIONEN 2012.....	13
TABELL C-13: FØRERKORT OG BILHOLD – PERSONKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012	14
TABELL C-14: FØRERKORT OG BILHOLD – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012	15
TABELL C-15: TILGANG TIL BIL – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	16
TABELL C-16: TILGANG TIL BIL – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	17
TABELL C-17: TILGANG TIL BIL – PERSONKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012	18
TABELL C-18: TILGANG TIL BIL – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012.....	19
TABELL C-19: FØRERKORT FOR MOTORSYKKE OG MOPED – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	20
TABELL C-20: FØRERKORT FOR MOTORSYKKE OG MOPED – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	21
TABELL C-21: EIER/ DISPONERER MOTORSYKKE/ MOPED – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	22
TABELL C-22: EIER/ DISPONERER MOTORSYKKE/ MOPED – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	23
TABELL C-23: EIER/ DISPONERER SYKKE – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	24
TABELL C-24: EIER/ DISPONERER SYKKE – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	25
TABELL C-25: EIER/ DISPONERER SYKKE – PERSONKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012	26
TABELL C-26: EIER/ DISPONERER SYKKE – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012	27
TABELL C-27: KOLLEKTIVKORTINNEHAV – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	28
TABELL C-28: KOLLEKTIVKORTINNEHAV – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	29
TABELL C-29: KOLLEKTIVKORTINNEHAV – PERSONKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012.....	30
TABELL C-30: KOLLEKTIVKORTINNEHAV – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012	31
TABELL C-31: HYPPIGHET KOLLEKTIVAVGANGER – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	32
TABELL C-32: HYPPIGHET KOLLEKTIVAVGANGER – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	33

Tabell C-1: Personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Antall intervju, justert	Antall, total- befolkning	Prosent av vektet antall deltakere	Prosent av gyldige svar	Kumulativ prosent av gyldige svar
Antall intervju, justert	10 103	253 029			
Kjønn					
Mann	4 992	125 017	50 %	50 %	50 %
Kvinne	4 969	124 458	50 %	50 %	100 %
Alder					
gjennomsnitt, år	42,8				
13-17 år	753	18 849	8 %	8 %	8 %
18-29 år	2 118	53 045	21 %	21 %	29 %
30-44 år	2 622	65 661	26 %	26 %	55 %
45-59 år	2 389	59 823	24 %	24 %	79 %
60 år +	2 080	52 097	21 %	21 %	100 %
Utdanning					
Grunnskole eller tilsvarende	1 860	46 595	19 %	19 %	19 %
Videregående skole	3 632	90 957	36 %	37 %	55 %
Høyskole/ universitet	4 413	110 536	44 %	45 %	100 %
Hovedbeskjeftigelse					
Yrkesaktiv	6 602	165 355	66 %	66 %	66 %
Hjemmearbeidende	148	3 704	1 %	1 %	68 %
Skoleelev/ student	1 458	36 514	15 %	15 %	82 %
Militær-/ siviltjeneste	9	234	0 %	0 %	83 %
Alderspensjonist	1 238	31 010	12 %	12 %	95 %
Trygdet	319	7 991	3 %	3 %	98 %
Arbeidsledig	61	1 521	1 %	1 %	99 %
Annet	121	3 031	1 %	1 %	100 %
HVIS YRKESAKTIV: Arbeider du full arbeidsuke eller redusert arbeidsuke?					
Full arbeidsuke	5 374	134 599	54 %	82 %	82 %
Redusert arbeidsuke	1 214	30 399	12 %	18 %	100 %
HVIS YRKESAKTIV: Har du fast eller fleksibel arbeidstid, jobber du skift/ turnus/ nattarbeid, eller annen ordning?					
Fast	3791	94934	38 %	57 %	57 %
Fleksibel	1984	49681	20 %	30 %	88 %
Skift/turnus/nattarbeid	660	16534	7 %	10 %	98 %
Annen ordning	161	4031	2 %	2 %	100 %
HVIS YRKESAKTIV ELLER ELEV/ STUDENT: I hvilken kommune ligger ditt arbeids-/studiested?					
Innen samme kommune	4533	113523	46 %	57 %	57 %
Annen kommune i Rogaland	3127	78308	31 %	39 %	96 %
Utenfor Rogaland fylke	83	2072	1 %	1 %	97 %
Utenfor Norge	45	1126	0 %	1 %	98 %
Eget hjem	180	4517	2 %	2 %	100 %

Tabell C-2: Husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Antall intervju, justert	Antall, total-befolkning	Prosent av vektet antall deltakere	Prosent av gyldige svar	Kumulativ prosent av gyldige svar
Antall intervju, justert	10 103	253 029			
Husholdstype					
Enslig	1 514	37 920	15 %	15 %	15 %
En voksen med barn	389	9 740	4 %	4 %	19 %
To voksne uten barn	2 883	72 199	29 %	29 %	48 %
Minst to voksne med barn	4 125	103 311	41 %	41 %	89 %
Flere voksne, ingen barn	1 048	26 236	11 %	11 %	100 %
Annet	3	69	0 %	0 %	100 %
Antall personer i husholdningen					
gjennomsnitt	3,0				
1 person	1 514	37 920	15 %	15 %	15 %
2 personer	3 045	76 266	31 %	31 %	46 %
3 personer	1 647	41 238	17 %	17 %	62 %
4 personer	2 140	53 590	21 %	21 %	84 %
5 personer +	1 616	40 460	16 %	16 %	100 %
Antall barn (under 18 år) i husholdningen					
gjennomsnitt	0,9				
Ingen barn	5 443	136 332	55 %	55 %	55 %
Ett barn under 18 år	1 638	41 011	16 %	16 %	71 %
To barn under 18 år	1 833	45 918	18 %	18 %	89 %
Flere barn under 18 år	1 047	26 214	11 %	11 %	100 %
Husholdningens inntekt					
gjennomsnitt, 1 000 kr per år	639				
Under kr 200 000	144	3 606	1 %	2 %	2 %
kr 200 000-399 000	582	14 585	6 %	9 %	11 %
kr 400 000-599 000	1 102	27 605	11 %	17 %	27 %
kr 600 000-799 000	1 112	27 841	11 %	17 %	44 %
kr 800 000-999 000	1 256	31 449	13 %	19 %	63 %
kr 1 000 000-1 199 000	988	24 744	10 %	15 %	78 %
kr 1 200 000 +	1 475	36 942	15 %	22 %	100 %

Tabell C-3: Personkarakteristika; kommuner i Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Kommuner										SUM
	Sandnes	Stavanger	Hå	Klepp	Time	Gjesdal	Sola	Randaberg	Strand	Rennesøy	
Antall deltakere, vektet	2 163	4 234	543	560	532	339	759	327	366	136	9 959
Kjønn											
Mann	49 %	50 %	51 %	46 %	51 %	51 %	51 %	56 %	53 %	53 %	50 %
Kvinne	51 %	50 %	49 %	54 %	49 %	49 %	49 %	44 %	47 %	47 %	50 %
Alder											
gjennomsnitt, år	43,4	42,9	42,1	39,9	43,2	42,1	42,9	42,5	44,0	44,0	42,8
13-17 år	7 %	7 %	9 %	9 %	7 %	8 %	8 %	9 %	10 %	7 %	8 %
18-29 år	20 %	22 %	21 %	24 %	24 %	20 %	21 %	21 %	16 %	17 %	21 %
30-44 år	27 %	26 %	26 %	30 %	23 %	27 %	25 %	23 %	25 %	26 %	26 %
45-59 år	23 %	24 %	22 %	20 %	26 %	27 %	25 %	26 %	27 %	28 %	24 %
60 år +	22 %	21 %	22 %	17 %	21 %	18 %	20 %	21 %	22 %	21 %	21 %
Hovedbeskjeftigelse											
Yrkesaktiv	66 %	67 %	63 %	70 %	66 %	70 %	64 %	66 %	63 %	69 %	66 %
Hjemmearbeidende	2 %	1 %	3 %	2 %	1 %	0 %	1 %	1 %	3 %	1 %	1 %
Skoleelev/ student	14 %	15 %	15 %	13 %	15 %	12 %	15 %	16 %	15 %	12 %	15 %
Militærtjeneste/ siviltjeneste	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %
Alderspensjonist	13 %	12 %	13 %	9 %	13 %	11 %	13 %	11 %	14 %	13 %	12 %
Trygdet	3 %	3 %	4 %	3 %	4 %	5 %	4 %	4 %	4 %	4 %	3 %
Arbeidsledig	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Annet	1 %	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Utdanning											
Grunnskole eller tilsvarende	19 %	16 %	27 %	23 %	24 %	20 %	20 %	18 %	23 %	19 %	19 %
Videregående skole	37 %	32 %	45 %	41 %	40 %	46 %	40 %	45 %	43 %	46 %	37 %
Høyskole/ universitet	44 %	53 %	28 %	37 %	35 %	34 %	40 %	37 %	34 %	35 %	45 %
HVIS YRKESAKTIV: Arbeider du full arbeidsuke eller redusert arbeidsuke?											
Full arbeidsuke	80 %	83 %	79 %	80 %	81 %	83 %	81 %	79 %	75 %	80 %	82 %
Redusert arbeidsuke	20 %	17 %	21 %	20 %	19 %	17 %	19 %	21 %	25 %	20 %	18 %
HVIS YRKESAKTIV: Har du fast eller fleksibel arbeidstid, jobber du skift/ turnus/ nattarbeid, eller annen ordning?											
Fast	58 %	55 %	62 %	59 %	66 %	62 %	55 %	63 %	57 %	61 %	57 %
Fleksibel	30 %	32 %	24 %	28 %	22 %	25 %	32 %	29 %	30 %	28 %	30 %
Skift/turnus/nattarbeid	9 %	10 %	12 %	10 %	9 %	11 %	10 %	6 %	11 %	7 %	10 %
Annen ordning	3 %	3 %	2 %	4 %	3 %	2 %	2 %	1 %	1 %	3 %	2 %
HVIS YRKESAKTIV ELLER ELEV/ STUDENT: I hvilken kommune ligger ditt arbeids-/studiested?											
Innen samme kommune	49 %	74 %	48 %	33 %	38 %	34 %	41 %	31 %	61 %	35 %	57 %
Annen kommune i Rogaland	47 %	22 %	44 %	62 %	55 %	61 %	55 %	69 %	36 %	59 %	39 %
Utenfor Rogaland fylke	1 %	1 %	1 %	1 %	2 %	0 %	1 %	0 %	1 %	3 %	1 %
Utenfor Norge	0 %	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %
Eget hjem	2 %	2 %	6 %	3 %	4 %	4 %	2 %	0 %	1 %	3 %	2 %

Tabell C-4: Husstandskarakteristika; kommuner i Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Kommune										SUM
	Sandnes	Sta- vanger	Hå	Klepp	Time	Gjesdal	Sola	Randa- berg	Strand	Rennes- øy	
Antall deltakere, vektet	952	1 592	252	268	207	140	327	163	165	60	4 126
Husholdningstype											
Enslig	15 %	17 %	13 %	10 %	18 %	11 %	14 %	10 %	11 %	12 %	15 %
En voksen med barn	3 %	4 %	5 %	4 %	4 %	8 %	4 %	3 %	4 %	2 %	4 %
To voksne uten barn	28 %	31 %	27 %	23 %	29 %	27 %	26 %	27 %	33 %	33 %	29 %
Minst to voksne med barn	44 %	38 %	46 %	48 %	39 %	41 %	43 %	50 %	45 %	44 %	41 %
Flere voksne, ingen barn	9 %	10 %	9 %	15 %	10 %	12 %	14 %	10 %	7 %	9 %	11 %
Annet	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Antall personer i husholdningen											
gjennomsnitt	3,0	2,8	3,3	3,3	2,9	3,0	3,1	3,2	3,0	3,1	3,0
1 person	15 %	17 %	13 %	10 %	18 %	11 %	14 %	10 %	11 %	12 %	15 %
2 personer	30 %	33 %	28 %	25 %	30 %	29 %	27 %	28 %	35 %	33 %	31 %
3 personer	16 %	16 %	15 %	20 %	17 %	20 %	18 %	15 %	17 %	15 %	17 %
4 personer	22 %	21 %	19 %	23 %	19 %	25 %	22 %	26 %	22 %	21 %	21 %
5 personer +	17 %	13 %	26 %	22 %	16 %	14 %	19 %	20 %	16 %	19 %	16 %
Antall barn (under 18 år) i husholdningen											
gjennomsnitt	0,9	0,8	1,1	1,1	0,8	0,9	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9
Ingen barn	53 %	58 %	49 %	48 %	57 %	51 %	53 %	47 %	51 %	54 %	55 %
Ett barn under 18 år	17 %	16 %	13 %	17 %	18 %	18 %	16 %	17 %	19 %	15 %	16 %
To barn under 18 år	19 %	17 %	20 %	20 %	14 %	21 %	19 %	26 %	20 %	20 %	18 %
Flere barn under 18 år	9 %	7 %	13 %	12 %	9 %	9 %	10 %	8 %	9 %	10 %	9 %
Husholdningens inntekt											
gjennomsnitt, 1 000 kr per år	621	670	522	601	566	617	678	595	693	664	639
Under kr 200 000	2 %	2 %	2 %	1 %	3 %	1 %	2 %	2 %	2 %	1 %	2 %
kr 200 000-399 000	8 %	9 %	12 %	6 %	8 %	8 %	6 %	9 %	10 %	11 %	9 %
kr 400 000-599 000	17 %	15 %	23 %	19 %	20 %	19 %	15 %	12 %	17 %	14 %	17 %
kr 600 000-799 000	17 %	14 %	24 %	21 %	21 %	17 %	15 %	23 %	17 %	21 %	17 %
kr 800 000-999 000	20 %	17 %	19 %	19 %	20 %	24 %	17 %	24 %	21 %	19 %	19 %
kr 1 000 000-1 199 000	15 %	16 %	9 %	15 %	11 %	14 %	17 %	15 %	16 %	15 %	15 %
kr 1 200 000 +	21 %	26 %	11 %	19 %	16 %	16 %	28 %	16 %	17 %	19 %	22 %

Tabell C-5: Tilgang til transporttilbud; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Antall	Prosent av vektet antall deltakere	Prosent av gyldige svar	Kumulativ prosent av gyldige svar
Antall deltakere, vektet	9 961			
HVIS OVER 18 ÅR: Førerkort for bil				
Nei	890	9 %	10 %	10 %
Ja	8 318	84 %	90 %	100 %
HVIS OVER 16 ÅR: Førerkort for MC eller moped				
Nei	6 297	63 %	66 %	66 %
Ja, moped	1 791	18 %	19 %	85 %
Ja, MC	1 448	15 %	15 %	100 %
HVIS OVER 18 ÅR: Tilgang til bil og førerkort				
Har ikke førerkort, ikke bil i husstanden	334	3 %	4 %	4 %
Har førerkort, husstanden har ikke bil	330	3 %	4 %	7 %
Har bil i husstanden, ikke førerkort	553	6 %	6 %	13 %
Har bil og førerkort, ikke tilgang til bil i går	1 305	13 %	14 %	27 %
Har bil og førerkort, hadde tilgang til bil i går	6 679	67 %	73 %	100 %
Antall biler i husstanden				
gjennomsnitt	1,6			
Ingen biler	681	7 %	7 %	7 %
Én bil	4 296	43 %	43 %	50 %
To eller flere biler	4 970	50 %	50 %	100 %
Antall førerkort i husstanden				
gjennomsnitt	1,9			
Ingen	319	3 %	3 %	3 %
Ett	2 165	22 %	23 %	26 %
To	5 613	56 %	59 %	85 %
Tre eller flere	1 453	15 %	15 %	100 %
HVIS OVER 18 ÅR: Antall biler i husstanden				
gjennomsnitt	1,6			
Ingen biler	664	7 %	7 %	7 %
Én bil	4 044	41 %	44 %	51 %
To eller flere biler	4 481	45 %	49 %	100 %
HVIS OVER 18 ÅR: Antall førerkort i husstanden				
gjennomsnitt	1,9			
Ingen	313	3 %	4 %	4 %
Ett	2 074	21 %	24 %	27 %
To	5 127	51 %	58 %	85 %
Tre eller flere	1 310	13 %	15 %	100 %
Måned-/ flexikort for kollektivtransport				
Nei	8 040	81 %	81 %	81 %
Ja	1 899	19 %	19 %	100 %
Kollektivavganger nærmeste stopp mellom kl. 9-15				
Mer enn 4 ganger i timen	3083	31 %	43 %	43 %
1-3 ganger i timen	3656	37 %	52 %	95 %
Annenhver time	55	1 %	1 %	96 %
Sjeldnere	302	3 %	4 %	100 %
Tilgang til sykkel i brukbar stand				
Nei	2141	21 %	22 %	22 %
Ja	7 812	78 %	78 %	100 %
HVIS OVER 16 ÅR OG FØRERKORT FOR MC/MOPED: Tilgang til MC/ moped				
Nei	2593	26 %	80 %	80 %
Ja	646	6 %	20 %	100 %

Tabell C-6: Tilgang til transporttilbud; kommuner i Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Kommune										SUM
	Sandnes	Stavanger	Hå	Klepp	Time	Gjesdal	Sola	Randsberg	Strand	Rennesøy	
Antall deltakere, vektet	2198	4288	552	568	541	345	771	332	372	138	10105
HVIS OVER 18 ÅR: Førerkort for bil											
Nei	9 %	12 %	6 %	8 %	7 %	6 %	8 %	4 %	12 %	6 %	10 %
Ja	91 %	88 %	94 %	92 %	93 %	94 %	92 %	96 %	88 %	94 %	90 %
HVIS OVER 16 ÅR: Førerkort for MC eller moped											
Nei	66 %	70 %	53 %	58 %	63 %	64 %	66 %	66 %	62 %	61 %	66 %
Ja, moped	18 %	18 %	25 %	23 %	21 %	22 %	17 %	21 %	17 %	23 %	19 %
Ja, MC	16 %	13 %	22 %	19 %	16 %	14 %	17 %	13 %	21 %	16 %	15 %
HVIS OVER 18 ÅR: Tilgang til bil og førerkort											
Har ikke førerkort, ikke bil i husstanden	3 %	5 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	1 %	4 %	2 %	4 %
Har førerkort, husstanden har ikke bil	3 %	6 %	1 %	2 %	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	4 %
Har bil i husstanden, ikke førerkort	6 %	7 %	4 %	6 %	5 %	4 %	6 %	4 %	8 %	5 %	6 %
Har bil og førerkort, ikke tilgang til bil i går	14 %	14 %	13 %	14 %	16 %	12 %	14 %	12 %	15 %	14 %	14 %
Har bil og førerkort, hadde tilgang til bil i går	74 %	68 %	80 %	77 %	74 %	79 %	76 %	81 %	72 %	77 %	73 %
Antall biler i husstanden											
gjennomsnitt	1,67	1,40	1,89	1,93	1,81	1,85	1,78	1,74	1,66	1,79	1,61
Ingen biler	6 %	10 %	3 %	3 %	4 %	4 %	4 %	3 %	5 %	4 %	7 %
Én bil	41 %	50 %	40 %	30 %	41 %	34 %	35 %	38 %	42 %	33 %	43 %
To eller flere biler	53 %	40 %	58 %	67 %	55 %	62 %	61 %	59 %	54 %	63 %	50 %
Antall førerkort i husstanden											
gjennomsnitt	1,64	1,36	1,74	1,91	1,69	1,86	1,76	1,74	1,59	1,75	1,56
Ingen	3 %	5 %	1 %	1 %	2 %	2 %	3 %	1 %	4 %	2 %	3 %
Ett	22 %	25 %	21 %	18 %	24 %	19 %	19 %	18 %	22 %	16 %	23 %
To	60 %	57 %	61 %	60 %	59 %	58 %	58 %	64 %	60 %	65 %	59 %
Tre eller flere	15 %	13 %	16 %	20 %	15 %	21 %	20 %	17 %	14 %	17 %	15 %
HVIS OVER 18 ÅR: Antall biler i husstanden											
gjennomsnitt	1,67	1,40	1,89	1,93	1,81	1,85	1,78	1,74	1,66	1,79	1,61
Ingen biler	6 %	11 %	3 %	3 %	4 %	4 %	4 %	3 %	5 %	4 %	7 %
Én bil	42 %	50 %	40 %	31 %	42 %	33 %	36 %	40 %	43 %	34 %	44 %
To eller flere biler	52 %	39 %	57 %	66 %	54 %	62 %	60 %	57 %	51 %	62 %	49 %
HVIS OVER 18 ÅR: Antall førerkort i husstanden											
gjennomsnitt	1,93	1,82	2,01	2,05	1,92	2,05	2,03	2,03	1,89	2,01	1,91
Ingen	3 %	5 %	2 %	1 %	2 %	2 %	3 %	1 %	4 %	2 %	4 %
Ett	23 %	26 %	22 %	19 %	24 %	19 %	20 %	19 %	24 %	17 %	24 %
To	59 %	56 %	61 %	60 %	58 %	58 %	57 %	63 %	60 %	65 %	58 %
Tre eller flere	15 %	13 %	15 %	20 %	16 %	21 %	20 %	18 %	13 %	16 %	15 %
Måned-/ flexikort for kollektivtransport											
Nei	84 %	77 %	87 %	90 %	87 %	89 %	82 %	82 %	69 %	75 %	81 %
Ja	16 %	23 %	13 %	10 %	13 %	11 %	18 %	18 %	31 %	25 %	19 %
Koll.av ganger nærmeste stopp mellom kl. 9-15											
Mer enn 4 ganger i timen	36 %	69 %	1 %	8 %	11 %	8 %	24 %	45 %	1 %	3 %	43 %
1-3 ganger i timen	59 %	30 %	94 %	79 %	76 %	78 %	69 %	45 %	83 %	83 %	52 %
Annenhver time	1 %	0 %	0 %	1 %	2 %	2 %	1 %	1 %	1 %	3 %	1 %
Sjeldnere	4 %	1 %	5 %	12 %	11 %	11 %	5 %	8 %	14 %	11 %	4 %
Tilgang til sykkel i brukbar stand											
Nei	23 %	23 %	13 %	15 %	20 %	25 %	20 %	16 %	21 %	24 %	22 %
Ja	77 %	77 %	87 %	85 %	80 %	75 %	80 %	84 %	79 %	76 %	78 %
HVIS OVER 16 ÅR OG FØRERKORT FOR MC/MOPED: Tilgang til MC/ moped											
Nei	78 %	85 %	75 %	81 %	75 %	76 %	77 %	75 %	74 %	80 %	80 %
Ja	22 %	15 %	25 %	19 %	25 %	24 %	23 %	25 %	26 %	20 %	20 %

Tabell C-7: Tilgang til transporttilbud - personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Fører kort bil*	Fører kort MC**	Fører kort moped**	Alltid tilgang til bil*	Har kollektivkort	Har sykkel	Har MC/ moped***
Deltakere, vektet							
Antall	8 318	1791	1448	6679	1899	7813	646
Andel	90 %	19 %	15 %	73 %	19 %	78 %	20 %
Kjønn							
Mann	92 %	21 %	24 %	81 %	18 %	79 %	22 %
Kvinne	88 %	17 %	6 %	74 %	21 %	78 %	16 %
Alder							
13-17 år	-	11 %	1 %	-	36 %	91 %	81 %
18-29 år	76 %	35 %	5 %	60 %	35 %	67 %	17 %
30-44 år	95 %	21 %	15 %	83 %	14 %	84 %	22 %
45-59 år	97 %	11 %	25 %	87 %	13 %	85 %	24 %
60 år og eldre	90 %	9 %	17 %	80 %	11 %	70 %	11 %
Utdanning							
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	72 %	14 %	11 %	61 %	30 %	77 %	29 %
Videregående skole	89 %	24 %	18 %	77 %	18 %	74 %	21 %
Høgskole/ universitet	96 %	17 %	14 %	83 %	16 %	83 %	16 %
Hovedbeskjeftigelse							
Yrkesaktiv	94 %	20 %	17 %	83 %	16 %	82 %	20 %
Hjemmearbeidende	88 %	20 %	7 %	74 %	12 %	83 %	13 %
Skoleelev/ student	64 %	26 %	3 %	43 %	46 %	81 %	31 %
Militærtjeneste/ sivil tjeneste	100 %	56 %	0 %	29 %	0 %	80 %	0 %
Alderspensionist	88 %	8 %	14 %	77 %	9 %	63 %	9 %
Trygdet	84 %	11 %	18 %	63 %	11 %	59 %	26 %
Arbeidsledig	61 %	29 %	6 %	46 %	25 %	65 %	27 %
Annet	85 %	18 %	7 %	76 %	16 %	72 %	13 %
Arbeidstid							
Full arbeidsuke	95 %	21 %	19 %	83 %	15 %	82 %	20 %
Redusert arbeidsuke	92 %	17 %	10 %	80 %	17 %	82 %	17 %

* Blant personer over 18 år

** Blant personer over 16 år

*** Blant personer med førerkort for MC/ moped

Tabell C-8: Tilgang til transporttilbud – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Fører kort bil*	Fører kort MC**	Fører kort moped**	Alltid tilgang til bil*	Har kollektivkort	Har sykkel	Har MC/ moped***
Deltakere, vektet							
Antall	8 347	1825	1444	6705	1960	7937	654
Andel	90 %	19 %	15 %	78 %	19 %	79 %	20 %
Bokommune							
Sandnes	91 %	18 %	16 %	80 %	17 %	78 %	22 %
Stavanger	88 %	18 %	12 %	72 %	23 %	77 %	15 %
Hå	93 %	26 %	22 %	86 %	14 %	86 %	25 %
Klepp	93 %	22 %	20 %	83 %	10 %	85 %	19 %
Time	93 %	22 %	15 %	81 %	14 %	81 %	24 %
Gjesdal	93 %	22 %	14 %	84 %	12 %	75 %	24 %
Sola	92 %	17 %	17 %	81 %	18 %	80 %	24 %
Randaberg	96 %	20 %	13 %	86 %	18 %	84 %	26 %
Strand	88 %	18 %	20 %	77 %	32 %	78 %	26 %
Rennesøy	94 %	24 %	16 %	84 %	25 %	77 %	20 %
Antall personer i husholdningen							
1	85 %	17 %	11 %	68 %	18 %	61 %	17 %
2	92 %	17 %	18 %	80 %	17 %	76 %	15 %
3	88 %	21 %	13 %	77 %	22 %	79 %	23 %
4	93 %	20 %	15 %	81 %	20 %	88 %	23 %
5	92 %	21 %	14 %	80 %	21 %	88 %	25 %
6 eller flere	86 %	23 %	17 %	75 %	23 %	82 %	27 %
Husholdningens inntekt							
Under kr 200 000	72 %	17 %	8 %	45 %	34 %	50 %	11 %
kr 200 000-399 000	85 %	17 %	11 %	69 %	20 %	59 %	13 %
kr 400 000-599 000	94 %	21 %	16 %	82 %	15 %	75 %	16 %
kr 600 000-799 000	94 %	21 %	21 %	83 %	15 %	80 %	21 %
kr 800 000-999 000	98 %	21 %	17 %	86 %	14 %	86 %	22 %
kr 1 000 000-1 199 000	97 %	16 %	20 %	85 %	16 %	88 %	21 %
kr 1 200 000 +	98 %	17 %	19 %	87 %	14 %	89 %	21 %
Husholdningstype							
Enslig	85 %	17 %	11 %	68 %	18 %	61 %	17 %
En voksen med barn	92 %	17 %	14 %	84 %	20 %	84 %	17 %
To voksne uten barn	92 %	17 %	18 %	80 %	17 %	76 %	15 %
Minst to voksne med barn	92 %	20 %	14 %	81 %	20 %	87 %	24 %
Flere voksne, ingen barn	84 %	23 %	15 %	70 %	25 %	73 %	22 %

* Blant personer over 18 år

** Blant personer over 16 år

*** Blant personer med førerkort for MC/ moped

Tabell C-9: Førerkort for bil – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Førerkort for bil		SUM	n
	Nei	Ja		
Deltakere, vektet				
Antall	891	8 318	9 209	
Andel	10 %	90 %	100 %	
Kjønn				
Mann	7 %	93 %	100 %	4 625
Kvinne	12 %	88 %	100 %	4 584
Alder				
13-17 år	-	-	-	-
18-29 år	24 %	76 %	100 %	2 118
30-44 år	5 %	95 %	100 %	2 622
45-59 år	3 %	97 %	100 %	2 389
60 år og eldre	10 %	90 %	100 %	2 080
Utdanning				
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	28 %	72 %	100 %	1 139
Videregående skole	11 %	89 %	100 %	3 619
Høgskole/ universitet	4 %	96 %	100 %	4 407
Hovedbeskjeftigelse				
Yrkesaktiv	6 %	94 %	100 %	6 591
Hjemmearbeidende	12 %	88 %	100 %	147
Skoleelev/ student	35 %	65 %	100 %	718
Militærtjeneste/ sivilteneste	0 %	100 %	100 %	9
Alderspensjonist	12 %	88 %	100 %	1 239
Trygdet	15 %	85 %	100 %	319
Arbeidsledig	38 %	62 %	100 %	60
Annet	14 %	86 %	100 %	121
Arbeidstid				
Full arbeidsuke	5 %	95 %	100 %	5 363
Redusert arbeidsuke	8 %	92 %	100 %	1 213

Tabell C-10: Førerkort for bil – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Førerkort for bil		SUM	n
	Nei	Ja		
Deltakere, vektet				
Antall	891	8 318	9 209	
Andel	10 %	90 %	100 %	
Bokommune				
Sandnes	9 %	91 %	100 %	2 007
Stavanger	12 %	88 %	100 %	3 937
Hå	6 %	94 %	100 %	494
Klepp	8 %	92 %	100 %	509
Time	7 %	93 %	100 %	496
Gjesdal	6 %	94 %	100 %	314
Sola	8 %	92 %	100 %	696
Randaberg	4 %	96 %	100 %	297
Strand	12 %	88 %	100 %	331
Rennesøy	6 %	94 %	100 %	125
Antall personer i husholdningen				
1	15 %	85 %	100 %	1 501
2	8 %	92 %	100 %	2 972
3	12 %	88 %	100 %	1 518
4	7 %	93 %	100 %	1 918
5	8 %	92 %	100 %	1 063
6 eller flere	14 %	86 %	100 %	284
Husholdningens inntekt				
Under kr 200 000	28 %	72 %	100 %	139
kr 200 000-399 000	15 %	85 %	100 %	578
kr 400 000-599 000	6 %	94 %	100 %	1 094
kr 600 000-799 000	6 %	94 %	100 %	1 099
kr 800 000-999 000	2 %	98 %	100 %	1 236
kr 1 000 000-1 199 000	3 %	97 %	100 %	966
kr 1 200 000 +	2 %	98 %	100 %	1 447
Husholdningstype				
Enslig	15 %	85 %	100 %	1 513
En voksen med barn	8 %	92 %	100 %	270
To voksne uten barn	8 %	92 %	100 %	2 883
Minst to voksne med barn	7 %	93 %	100 %	3 496
Flere voksne, ingen barn	15 %	85 %	100 %	1 048

Tabell C-11: Antall biler i husstanden – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Ingen biler	En bil	Flere biler	SUM	n
Deltakere over 18 år, vektet					
Antall	664	4044	4481	9189	
Andel	7 %	44 %	49 %	100 %	
Kjønn					
Mann	6 %	43 %	52 %	100 %	4613
Kvinne	9 %	45 %	46 %	100 %	4576
Alder					
13-17 år	-	-	-	-	-
18-29 år	12 %	37 %	51 %	100 %	2108
30-44 år	5 %	45 %	50 %	100 %	2618
45-59 år	4 %	36 %	61 %	100 %	2386
60 år og eldre	9 %	60 %	32 %	100 %	2077
Utdanning					
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	12 %	44 %	44 %	100 %	1132
Videregående skole	8 %	41 %	52 %	100 %	3613
Høyskole/ universitet	6 %	47 %	47 %	100 %	4401
Hovedbeskjeftigelse					
Yrkesaktiv	5 %	41 %	54 %	100 %	6581
Hjemmearbeidende	6 %	39 %	55 %	100 %	148
Skoleelev/ student	15 %	33 %	52 %	100 %	708
Militærtjeneste/ siviltjeneste	0 %	22 %	78 %	100 %	9
Alderspensionist	10 %	66 %	23 %	100 %	1237
Trygdet	19 %	51 %	30 %	100 %	319
Arbeidsledig	28 %	36 %	36 %	100 %	61
Annet	7 %	45 %	47 %	100 %	121
Arbeidstid					
Full arbeidsuke	5 %	41 %	54 %	100 %	5356
Redusert arbeidsuke	5 %	39 %	56 %	100 %	1211

Tabell C-12: Antall biler i husstanden – husstandskarakteristika, Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Ingen biler	En bil	Flere biler	SUM	n
Deltakere over 18 år, vektet					
Antall	664	4044	4481	9189	
Andel	7 %	44 %	49 %	100 %	
Bokommune					
Sandnes	6 %	42 %	52 %	100 %	2006
Stavanger	11 %	50 %	39 %	100 %	3926
Hå	3 %	40 %	57 %	100 %	492
Klepp	3 %	31 %	66 %	100 %	508
Time	4 %	42 %	54 %	100 %	496
Gjesdal	4 %	33 %	62 %	100 %	313
Sola	4 %	36 %	60 %	100 %	696
Randaberg	3 %	40 %	57 %	100 %	298
Strand	5 %	43 %	51 %	100 %	329
Rennesøy	4 %	34 %	62 %	100 %	125
Antall personer i husholdningen					
1	26 %	66 %	9 %	100 %	1504
2	6 %	53 %	41 %	100 %	3010
3	4 %	35 %	61 %	100 %	1506
4	2 %	31 %	68 %	100 %	1865
5	1 %	28 %	70 %	100 %	1028
6 eller flere	3 %	23 %	75 %	100 %	273
Husholdningens inntekt					
Under kr 200 000	46 %	39 %	15 %	100 %	137
kr 200 000-399 000	23 %	66 %	12 %	100 %	575
kr 400 000-599 000	7 %	64 %	28 %	100 %	1092
kr 600 000-799 000	4 %	51 %	45 %	100 %	1097
kr 800 000-999 000	2 %	42 %	56 %	100 %	1234
kr 1 000 000-1 199 000	2 %	37 %	61 %	100 %	964
kr 1 200 000 +	2 %	28 %	71 %	100 %	1447
Husholdstype					
Enslig	26 %	66 %	9 %	100 %	1504
En voksen med barn	10 %	76 %	14 %	100 %	269
To voksne uten barn	5 %	52 %	42 %	100 %	2881
Minst to voksne med barn	2 %	33 %	65 %	100 %	3492
Flere voksne, ingen barn	3 %	18 %	79 %	100 %	1043
Annet	7 %	44 %	49 %	100 %	9189

Tabell C-13: Førerkort og bilhold – personkarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Førerkort for bil			Eie/ disp bil i husstand		
	2012	2005	Endring	2012	2005	Endring
Deltakere over 18 år, vektet						
Antall	8318			8537		
Andel	90 %	90 %	0,3	93 %	94 %	-1,4
Kjønn						
Mann	93 %	94 %	-1,0	94 %	96 %	-1,9
Kvinne	88 %	86 %	2,3	91 %	92 %	-0,9
Alder						
13-17 år	-	-	-			
18-29 år	76 %	77 %	-1,0	88 %	94 %	-5,4
30-44 år	95 %	97 %	-1,6	95 %	96 %	-1,3
45-59 år	97 %	96 %	1,3	96 %	96 %	0,6
60 år og eldre	90 %	86 %	4,4	91 %	90 %	1,5
Utdanning						
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	72 %	71 %	1,7	88 %	93 %	-4,4
Videregående skole	89 %	91 %	-1,4	92 %	94 %	-1,5
Høgskole/ universitet	96 %	97 %	-0,8	94 %	96 %	-1,3
Hovedbeskjeftigelse						
Yrkesaktiv	94 %	96 %	-1,7	95 %	96 %	-1,2
Hjemmearbeidende	88 %	88 %	-0,3	94 %	94 %	0,4
Skoleelev/ student	65 %	60 %	4,9	85 %	96 %	-10,6
Militærtjeneste/ sivilteneste	100 %	77 %	22,8	100 %	100 %	0,0
Alderspensionist	88 %	80 %	8,2	90 %	85 %	4,9
Trygdet	85 %	86 %	-1,0	81 %	86 %	-5,4
Arbeidsledig	62 %	77 %	-15,4	72 %	84 %	-12,0
Annet	86 %	90 %	-4,4	93 %	93 %	-0,8
Arbeidstid						
Full arbeidsuke	95 %	97 %	-2,0	95 %	96 %	-1,5
Redusert arbeidsuke	92 %	93 %	-0,9	95 %	96 %	-0,5

Tabell C-14: Førerkort og bilhold – husstandskarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Førerkort for bil			Eie/ disp bil i husstand		
	2012	2005	Endring	2012	2005	Endring
Deltakere over 18 år, vektet						
Antall	8318					
Andel	90 %	90 %	0,3	93 %	94 %	-1,4
Bokommune						
Sandnes	91 %	92 %	-1,4	94 %	96 %	-2,1
Stavanger	88 %	87 %	1,2	89 %	91 %	-1,8
Hå	94 %	93 %	1,5	97 %	96 %	0,8
Klepp	92 %	92 %	0,4	97 %	98 %	-1,4
Time	93 %	94 %	-1,0	96 %	99 %	-3,5
Gjesdal	94 %	90 %	4,1	96 %	98 %	-2,5
Sola	92 %	92 %	0,5	96 %	96 %	-0,5
Randaberg	96 %	89 %	6,7	97 %	96 %	0,9
Strand	88 %	90 %	-1,9	95 %	95 %	0,2
Rennesøy	94 %	91 %	2,9	96 %	87 %	8,9
Antall personer i husholdningen						
1	85 %	86 %	-1,5	74 %	74 %	0,3
2	92 %	90 %	1,9	94 %	96 %	-1,0
3	88 %	90 %	-1,3	96 %	97 %	-0,6
4	93 %	91 %	1,9	98 %	99 %	-0,2
5	92 %	92 %	0,1	99 %	99 %	-0,6
6 eller flere	86 %	85 %	0,9	97 %	99 %	-1,9
Husholdningens inntekt						
gjennomsnitt, 1 000 kr per år						
Under kr 200 000	72 %	71 %	1,0	54 %	59 %	-4,9
kr 200 000-399 000	85 %	89 %	-3,7	77 %	86 %	-8,5
kr 400 000-599 000	94 %	95 %	-1,8	93 %	98 %	-5,0
kr 600 000-799 000	94 %	97 %	-3,0	96 %	99 %	-3,0
kr 800 000-999 000	98 %		1,3	98 %		0,2
kr 1 000 000-1 199 000	97 %	96 %	0,5	98 %	98 %	0,2
kr 1 200 000 +	98 %		1,5	98 %		0,9

Tabell C-15: Tilgang til bil – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Ikke bil/ førerkort	Bil og førerkort, ikke bil reg.dag	Alltid bil	SUM	n
Deltakere over 18 år, vektet					
Antall	1218	1305	6679	9202	
Andel	13 %	14 %	73 %	100 %	
Kjønn					
Mann	10 %	14 %	75 %	100 %	4622
Kvinne	16 %	14 %	70 %	100 %	4581
Alder					
13-17 år	-	-	-	-	-
18-29 år	29 %	12 %	58 %	100 %	2115
30-44 år	8 %	14 %	79 %	100 %	2622
45-59 år	5 %	13 %	81 %	100 %	2386
60 år og eldre	13 %	18 %	70 %	100 %	2079
Utdanning					
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	30 %	15 %	55 %	100 %	1137
Videregående skole	14 %	14 %	72 %	100 %	3617
Høgskole/ universitet	8 %	15 %	78 %	100 %	4406
Hovedbeskjeftigelse					
Yrkesaktiv	9 %	13 %	79 %	100 %	6588
Hjemmearbeidende	12 %	19 %	69 %	100 %	147
Skoleelev/ student	43 %	15 %	41 %	100 %	715
Militærtjeneste/ siviltjeneste	0 %	80 %	20 %	100 %	10
Alderspensionist	15 %	20 %	65 %	100 %	1237
Trygdet	25 %	19 %	55 %	100 %	319
Arbeidsledig	47 %	12 %	42 %	100 %	60
Annet	17 %	15 %	68 %	100 %	122
Arbeidstid					
Full arbeidsuke	8 %	12 %	80 %	100 %	5361
Redusert arbeidsuke	10 %	15 %	74 %	100 %	1213

Tabell C-16: Tilgang til bil – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Bil og førerkort,			SUM	n
	Ikke bil/ førerkort	ikke bil reg.dag	Alltid bil		
Deltakere over 18 år, vektet					
Antall	1218	1305	6679	9202	
Andel	13 %	14 %	73 %	100 %	
Bokommune					
Sandnes	12 %	14 %	74 %	100 %	2008
Stavanger	17 %	14 %	68 %	100 %	3933
Hå	7 %	13 %	80 %	100 %	494
Klepp	9 %	14 %	77 %	100 %	508
Time	10 %	16 %	74 %	100 %	496
Gjesdal	9 %	12 %	79 %	100 %	313
Sola	10 %	14 %	76 %	100 %	697
Randaberg	7 %	12 %	81 %	100 %	299
Strand	13 %	15 %	72 %	100 %	330
Rennesøy	9 %	14 %	77 %	100 %	126
Antall personer i husholdningen					
1	27 %	10 %	64 %	100 %	1511
2	11 %	16 %	73 %	100 %	3011
3	13 %	14 %	72 %	100 %	1507
4	8 %	15 %	77 %	100 %	1868
5	9 %	14 %	77 %	100 %	1029
6 eller flere	15 %	15 %	70 %	100 %	276
Husholdningens inntekt					
Under kr 200 000	49 %	9 %	42 %	100 %	138
kr 200 000-399 000	26 %	11 %	63 %	100 %	577
kr 400 000-599 000	11 %	14 %	75 %	100 %	1093
kr 600 000-799 000	8 %	14 %	78 %	100 %	1098
kr 800 000-999 000	4 %	14 %	82 %	100 %	1234
kr 1 000 000-1 199 000	5 %	13 %	82 %	100 %	965
kr 1 200 000 +	3 %	14 %	83 %	100 %	1447
Husholdningstype					
Enslig	27 %	10 %	64 %	100 %	1511
En voksen med barn	12 %	7 %	81 %	100 %	270
To voksne uten barn	11 %	16 %	73 %	100 %	2881
Minst to voksne med barn	8 %	14 %	77 %	100 %	3496
Flere voksne, ingen barn	17 %	16 %	67 %	100 %	1046

Tabell C-17: Tilgang til bil – personkarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Ikke bil og/ eller førerkort			Bil og førerkort, ikke bil reg.dag			Alltid bil		
	2012	2005	Endring	2012	2005	Endring	2012	2005	Endring
Deltakere over 18 år, vektet									
Antall	1218	-	-	1305	-	-	6679	-	-
Andel	13 %	13 %	0,2	14 %	18 %	-3,8	73 %	68 %	4,6
Kjønn									
Mann	10 %	9 %	1,6	14 %	18 %	-3,9	75 %	73 %	2,4
Kvinne	16 %	18 %	-2,2	14 %	18 %	-3,4	70 %	64 %	5,6
Alder									
13-17 år	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18-29 år	29 %	28 %	1,8	12 %	19 %	-6,4	58 %	53 %	4,7
30-44 år	8 %	6 %	1,8	14 %	18 %	-4,8	79 %	76 %	3,0
45-59 år	5 %	7 %	-1,1	13 %	17 %	-3,5	81 %	77 %	4,6
60 år og eldre	13 %	19 %	-6,2	18 %	18 %	0,2	70 %	64 %	5,8
Utdanning									
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	30 %	33 %	-2,5	15 %	16 %	-1,5	55 %	51 %	4,1
Videregående skole	14 %	13 %	1,6	14 %	18 %	-4,4	72 %	69 %	2,8
Høyskole/ universitet	8 %	6 %	1,7	15 %	18 %	-3,8	78 %	76 %	2,1
Hovedbeskjeftigelse									
Yrkesaktiv	9 %	7 %	1,9	13 %	18 %	-5,2	79 %	76 %	3,3
Hjemmearbeidende	12 %	16 %	-3,9	19 %	23 %	-3,7	69 %	61 %	7,5
Skoleelev/ student	43 %	44 %	-0,7	15 %	20 %	-4,3	41 %	36 %	5,0
Militærtjeneste/ siviltjeneste	0 %	23 %	-22,8	80 %	22 %	58,3	20 %	56 %	-35,5
Alderspensionist	15 %	24 %	-8,9	20 %	15 %	5,1	65 %	61 %	3,9
Trygdet	25 %	20 %	4,9	19 %	20 %	-0,9	55 %	60 %	-4,0
Arbeidsledig	47 %	35 %	11,8	12 %	22 %	-9,9	42 %	44 %	-1,8
Annet	17 %	11 %	5,8	15 %	24 %	-9,2	68 %	65 %	3,4
Arbeidstid									
Full arbeidsuke	8 %	6 %	2,3	12 %	18 %	-6,1	80 %	76 %	3,9
Redusert arbeidsuke	10 %	10 %	0,7	15 %	16 %	-1,1	74 %	74 %	0,4

Tabell C-18: Tilgang til bil – husstandskarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Ikke bil og/ eller førerkort			Bil og førerkort, ikke bil reg.dag			Alltid bil		
	2012	2005	Endring	2012	2005	Endring	2012	2005	Endring
Deltakere, vektet									
Antall	1218	-	-	1305	-	-	6679	-	-
Andel	13 %	13 %	0,2	14 %	18 %	-3,8	73 %	68 %	4,6
Bokommune									
Sandnes	12 %	11 %	1,2	14 %	17 %	-2,4	74 %	73 %	1,3
Stavanger	17 %	18 %	-0,5	14 %	19 %	-4,3	68 %	64 %	4,8
Hå	7 %	9 %	-1,4	13 %	16 %	-3,3	80 %	75 %	4,8
Klepp	9 %	9 %	0,3	14 %	19 %	-5,2	77 %	72 %	4,9
Time	10 %	7 %	2,9	16 %	19 %	-3,0	74 %	74 %	0,1
Gjesdal	9 %	11 %	-2,8	12 %	15 %	-2,8	79 %	74 %	5,5
Sola	10 %	11 %	-1,5	14 %	15 %	-0,8	76 %	74 %	2,3
Randberg	7 %	12 %	-5,4	12 %	17 %	-4,8	81 %	71 %	10,1
Strand	13 %	12 %	1,0	15 %	25 %	-9,5	72 %	63 %	8,5
Rennesøy	9 %	16 %	-7,5	14 %	13 %	1,8	77 %	71 %	5,7
Antall personer i husholdningen									
1	27 %	28 %	-0,6	10 %	11 %	-0,9	64 %	62 %	1,5
2	11 %	12 %	-0,9	16 %	18 %	-2,1	73 %	70 %	3,0
3	13 %	12 %	1,1	14 %	17 %	-2,0	72 %	71 %	1,0
4	8 %	10 %	-1,9	15 %	22 %	-7,2	77 %	68 %	9,0
5	9 %	9 %	-0,1	14 %	21 %	-6,6	77 %	70 %	6,7
6 eller flere	15 %	17 %	-1,9	15 %	18 %	-3,3	70 %	65 %	5,4
Husholdningens inntekt									
Under kr 200 000	49 %	44 %	5,6	9 %	10 %	-1,5	42 %	46 %	-4,1
kr 200 000-399 000	26 %	20 %	6,2	11 %	14 %	-3,1	63 %	66 %	-3,1
kr 400 000-599 000	11 %	6 %	4,8	14 %	19 %	-5,1	75 %	75 %	0,4
kr 600 000-799 000	8 %	4 %	4,7	14 %	21 %	-7,5	78 %	75 %	2,8
kr 800 000-999 000	4 %		-1,2	14 %		-3,1	82 %		4,3
kr 1 000 000-1 199 000	5 %	5 %	-0,6	13 %	17 %	-3,6	82 %	78 %	4,3
kr 1 200 000 +	3 %		-2,2	14 %		-3,0	83 %		5,2

Tabell C-19: Førerkort for motorsykkkel og moped – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Førerkort for MC/ moped			SUM	n
	Nei	Ja, MC	Ja, moped		
Deltakere over 16 år, vektet					
Antall	6297	1791	1448	9536	
Andel	66 %	19 %	15 %	100 %	
Kjønn					
Mann	55 %	21 %	25 %	100 %	4781
Kvinne	77 %	17 %	6 %	100 %	4755
Alder					
13-17 år	88 %	11 %	1 %	100 %	328
18-29 år	59 %	35 %	6 %	100 %	2118
30-44 år	64 %	21 %	15 %	100 %	2622
45-59 år	64 %	11 %	25 %	100 %	2389
60 år og eldre	74 %	9 %	17 %	100 %	2080
Utdanning					
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	74 %	14 %	12 %	100 %	1446
Videregående skole	59 %	23 %	18 %	100 %	3630
Høgskole/ universitet	69 %	17 %	14 %	100 %	4411
Hovedbeskjeftigelse					
Yrkesaktiv	62 %	20 %	18 %	100 %	6601
Hjemmearbeidende	73 %	20 %	7 %	100 %	147
Skoleelev/ student	71 %	26 %	3 %	100 %	1035
Militærtjeneste/ sivilteneste	44 %	56 %	0 %	100 %	9
Alderspensionist	78 %	8 %	14 %	100 %	1238
Trygdet	71 %	11 %	18 %	100 %	320
Arbeidsledig	66 %	28 %	7 %	100 %	61
Annet	75 %	18 %	7 %	100 %	121
Arbeidstid					
Full arbeidsuke	60 %	21 %	19 %	100 %	5372
Redusert arbeidsuke	74 %	17 %	10 %	100 %	1213

Tabell C-20: Førerkort for motorsykel og moped – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Førerkort for MC/ moped			SUM	n
	Nei	Ja, MC	Ja, moped		
Deltakere over 16 år, vektet					
Antall	6297	1791	1448	9536	
Andel	66 %	19 %	15 %	100 %	
Bokommune					
Sandnes	66 %	18 %	16 %	100 %	2077
Stavanger	70 %	18 %	13 %	100 %	4068
Hå	53 %	25 %	22 %	100 %	511
Klepp	58 %	23 %	19 %	100 %	541
Time	63 %	21 %	16 %	100 %	503
Gjesdal	64 %	22 %	14 %	100 %	326
Sola	66 %	17 %	17 %	100 %	725
Randaberg	66 %	21 %	13 %	100 %	315
Strand	62 %	17 %	21 %	100 %	343
Rennesøy	61 %	23 %	16 %	100 %	128
Antall personer i husholdningen					
1	71 %	17 %	11 %	100 %	1514
2	65 %	17 %	18 %	100 %	3027
3	67 %	20 %	13 %	100 %	1584
4	64 %	20 %	16 %	100 %	1980
5	65 %	21 %	14 %	100 %	1122
6 eller flere	60 %	23 %	17 %	100 %	311
Husholdningens inntekt					
Under kr 200 000	75 %	18 %	8 %	100 %	142
kr 200 000-399 000	72 %	17 %	11 %	100 %	579
kr 400 000-599 000	63 %	21 %	16 %	100 %	1095
kr 600 000-799 000	59 %	21 %	21 %	100 %	1106
kr 800 000-999 000	62 %	21 %	17 %	100 %	1245
kr 1 000 000-1 199 000	64 %	16 %	20 %	100 %	974
kr 1 200 000 +	64 %	16 %	20 %	100 %	1458
Husholdningstype					
Enslig	71 %	17 %	11 %	100 %	1514
En voksen med barn	69 %	17 %	14 %	100 %	317
To voksne uten barn	65 %	17 %	18 %	100 %	2883
Minst to voksne med barn	65 %	20 %	14 %	100 %	3775
Flere voksne, ingen barn	62 %	23 %	15 %	100 %	1047

Tabell C-21: Eier/ disponerer motorsykkel/ moped – personkarakteristika; Stavangeregionen 2012

Karakteristika	Eier/ disp. MC/ moped		SUM	n
	Ja	Nei		
Deltakere over 16 år, vektet				
Antall	646	8890	9536	
Andel	7 %	93 %	100 %	
Kjønn				
Mann	10 %	90 %	100 %	4782
Kvinne	4 %	96 %	100 %	4754
Alder				
16-17 år	10 %	90 %	100 %	328
18-29 år	7 %	93 %	100 %	2118
30-44 år	8 %	92 %	100 %	2622
45-59 år	9 %	91 %	100 %	2388
60 år og eldre	3 %	97 %	100 %	2080
Utdanning				
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	7 %	93 %	100 %	1446
Videregående skole	9 %	91 %	100 %	3630
Høyskole/ universitet	5 %	95 %	100 %	4411
Hovedbeskjeftigelse				
Yrkesaktiv	7 %	93 %	100 %	6601
Hjemmearbeidende	3 %	97 %	100 %	147
Skoleelev/ student	9 %	91 %	100 %	1036
Militærtjeneste/ sivilteneste	0 %	100 %	100 %	9
Alderspensjonist	2 %	98 %	100 %	1238
Trygdet	8 %	92 %	100 %	319
Arbeidsledig	8 %	92 %	100 %	60
Annet	3 %	97 %	100 %	121
Arbeidstid				
Full arbeidsuke	8 %	92 %	100 %	5373
Redusert arbeidsuke	5 %	95 %	100 %	1214

Tabell C-22: Eier/ disponerer motorsykel/ moped – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Eier/ disp. MC/ moped		SUM	n
	Ja	Nei		
Deltakere over 16 år, vektet				
Antall	646	8890	9536	
Andel	7 %	93 %	100 %	
Bokommune				
Sandnes	7 %	93 %	100 %	2076
Stavanger	5 %	95 %	100 %	4068
Hå	12 %	88 %	100 %	510
Klepp	8 %	92 %	100 %	540
Time	9 %	91 %	100 %	503
Gjesdal	9 %	91 %	100 %	326
Sola	8 %	92 %	100 %	724
Randaberg	9 %	91 %	100 %	315
Strand	10 %	90 %	100 %	343
Rennesøy	8 %	92 %	100 %	128
Antall personer i husholdningen				
1	5 %	95 %	100 %	1513
2	5 %	95 %	100 %	3027
3	8 %	92 %	100 %	1583
4	8 %	92 %	100 %	1979
5	9 %	91 %	100 %	1122
6 eller flere	11 %	89 %	100 %	311
Husholdningens inntekt				
Under kr 200 000	3 %	97 %	100 %	143
kr 200 000-399 000	4 %	96 %	100 %	579
kr 400 000-599 000	6 %	94 %	100 %	1095
kr 600 000-799 000	9 %	91 %	100 %	1105
kr 800 000-999 000	8 %	92 %	100 %	1246
kr 1 000 000-1 199 000	7 %	93 %	100 %	975
kr 1 200 000 +	8 %	92 %	100 %	1458
Husholdningstype				
Enslig	5 %	95 %	100 %	1513
En voksen med barn	5 %	95 %	100 %	317
To voksne uten barn	5 %	95 %	100 %	2883
Minst to voksne med barn	8 %	92 %	100 %	3775
Flere voksne, ingen barn	8 %	92 %	100 %	1047

Tabell C-23: Eier/ disponerer sykkel – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Eier/ disp. sykkel		SUM	n
	Ja	Nei		
Deltakere, vektet				
Antall	7813	2141	9954	
Andel	78 %	22 %	100 %	
Kjønn				
Mann	79 %	21 %	100 %	4989
Kvinne	78 %	22 %	100 %	4965
Alder				
13-17 år	91 %	9 %	100 %	750
18-29 år	67 %	33 %	100 %	2116
30-44 år	84 %	16 %	100 %	2622
45-59 år	85 %	15 %	100 %	2386
60 år og eldre	70 %	30 %	100 %	2078
Utdanning				
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	76 %	24 %	100 %	1856
Videregående skole	74 %	26 %	100 %	3629
Høyskole/ universitet	83 %	17 %	100 %	4412
Hovedbeskjeftigelse				
Yrkesaktiv	82 %	18 %	100 %	6600
Hjemmearbeidende	83 %	17 %	100 %	148
Skoleelev/ student	81 %	19 %	100 %	1455
Militærtjeneste/ siviltjeneste	80 %	20 %	100 %	10
Alderspensionist	63 %	37 %	100 %	1236
Trygdet	59 %	41 %	100 %	319
Arbeidsledig	66 %	34 %	100 %	61
Annet	73 %	27 %	100 %	121
Arbeidstid				
Full arbeidsuke	82 %	18 %	100 %	5372
Redusert arbeidsuke	82 %	18 %	100 %	1213

Tabell C-24: Eier/ disponerer sykkel – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Eier/ disp. sykkel			SUM	n
	Ja	Nei			
Deltakere, vektet					
Antall	7813	2141		9954	
Andel	78 %	22 %		100 %	
Bokommune					
Sandnes	77 %	23 %		100 %	2164
Stavanger	77 %	23 %		100 %	4231
Hå	87 %	13 %		100 %	542
Klepp	85 %	15 %		100 %	559
Time	80 %	20 %		100 %	531
Gjesdal	75 %	25 %		100 %	340
Sola	80 %	20 %		100 %	758
Randaberg	84 %	16 %		100 %	328
Strand	79 %	21 %		100 %	365
Rennesøy	76 %	24 %		100 %	136
Antall personer i husholdningen					
1	61 %	39 %		100 %	1511
2	76 %	24 %		100 %	3043
3	79 %	21 %		100 %	1647
4	88 %	12 %		100 %	2138
5	88 %	12 %		100 %	1270
6 eller flere	82 %	18 %		100 %	344
Husholdningens inntekt					
Under kr 200 000	51 %	49 %		100 %	142
kr 200 000-399 000	59 %	41 %		100 %	583
kr 400 000-599 000	75 %	25 %		100 %	1103
kr 600 000-799 000	79 %	21 %		100 %	1112
kr 800 000-999 000	86 %	14 %		100 %	1255
kr 1 000 000-1 199 000	88 %	12 %		100 %	988
kr 1 200 000 +	89 %	11 %		100 %	1476
Husholdningstype					
Enslig	61 %	39 %		100 %	1511
En voksen med barn	84 %	16 %		100 %	388
To voksne uten barn	76 %	24 %		100 %	2882
Minst to voksne med barn	87 %	13 %		100 %	4122
Flere voksne, ingen barn	73 %	27 %		100 %	1047

Tabell C-25: Eier/ disponerer sykkel – personkarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Eie/ disp. sykkel		
	2012	2005	Endring
Deltakere, vektet			
Antall	7813		
Andel	78 %	80 %	-1,1
Kjønn			
Mann	79 %	81 %	-2,2
Kvinne	78 %	78 %	-0,1
Alder			
13-17 år	91 %	91 %	-0,3
18-29 år	67 %	73 %	-5,1
30-44 år	84 %	89 %	-4,0
45-59 år	85 %	84 %	1,4
60 år og eldre	70 %	64 %	5,8
Utdanning			
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	76 %	76 %	0,6
Videregående skole	74 %	78 %	-3,9
Høyskole/ universitet	83 %	85 %	-1,1
Hovedbeskjeftigelse			
Yrkesaktiv	82 %	84 %	-1,8
Hjemmearbeidende	83 %	81 %	2,3
Skoleelev/ student	81 %	85 %	-3,9
Militærtjeneste/ siviltjeneste	80 %	83 %	-3,1
Alderspensjonist	63 %	57 %	6,1
Trygdet	59 %	64 %	-4,9
Arbeidsledig	66 %	59 %	6,4
Annet	73 %	82 %	-9,0
Arbeidstid			
Full arbeidsuke	82 %	84 %	-2,0
Redusert arbeidsuke	82 %	83 %	-1,1

Tabell C-26: Eier/ disponerer sykkel – husstandskarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Eie/ disp. sykkel		
	2012	2005	Endring
Deltakere, vektet			
Antall	7813		
Andel	78 %	80 %	-1,1
Bokommune			
Sandnes	77 %	80 %	-2,7
Stavanger	77 %	77 %	-0,7
Hå	87 %	83 %	3,9
Klepp	85 %	86 %	-1,0
Time	80 %	86 %	-6,6
Gjesdal	75 %	77 %	-1,3
Sola	80 %	81 %	-0,5
Randaberg	84 %	84 %	-0,1
Strand	79 %	80 %	-1,2
Rennesøy	76 %	77 %	-0,7
Antall personer i husholdningen			
1	61 %	61 %	-0,2
2	76 %	75 %	1,4
3	79 %	82 %	-2,7
4	88 %	88 %	-0,1
5	88 %	90 %	-2,4
6 eller flere	82 %	86 %	-4,1
Husholdningens inntekt			
Under kr 200 000	51 %	60 %	-8,8
kr 200 000-399 000	59 %	67 %	-7,6
kr 400 000-599 000	75 %	85 %	-10,3
kr 600 000-799 000	79 %	88 %	-8,8
kr 800 000-999 000	86 %		-2,9
kr 1 000 000-1 199 000	88 %	89 %	-1,8
kr 1 200 000 +	89 %		-0,6

Tabell C-27: Kollektivkortinnehav – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Måned-/ flexikort		SUM	n
	Ja	Nei		
Deltakere, vektet				
Antall	1899	8040	9939	
Andel	19 %	81 %	100 %	
Kjønn				
Mann	18 %	82 %	100 %	4979
Kvinne	21 %	79 %	100 %	4960
Alder				
13-17 år	36 %	64 %	100 %	749
18-29 år	34 %	66 %	100 %	2112
30-44 år	14 %	86 %	100 %	2614
45-59 år	14 %	86 %	100 %	2387
60 år og eldre	11 %	89 %	100 %	2075
Utdanning				
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	29 %	71 %	100 %	1856
Videregående skole	17 %	83 %	100 %	3624
Høyskole/ universitet	16 %	84 %	100 %	4403
Hovedbeskjeftigelse				
Yrkesaktiv	16 %	84 %	100 %	6587
Hjemmearbeidende	12 %	88 %	100 %	148
Skoleelev/ student	46 %	54 %	100 %	1454
Militærtjeneste/ sivilteneste	0 %	100 %	100 %	9
Alderspensjonist	9 %	91 %	100 %	1235
Trygdet	11 %	89 %	100 %	319
Arbeidsledig	25 %	75 %	100 %	61
Annet	15 %	85 %	100 %	121
Arbeidstid				
Full arbeidsuke	15 %	85 %	100 %	5362
Redusert arbeidsuke	17 %	83 %	100 %	1211

Tabell C-28: Kollektivkortinnhav – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Måneds-/ flexikort		SUM	n
	Ja	Nei		
Deltakere, vektet				
Antall	1899	8040	9939	
Andel	19 %	81 %	100 %	
Bokommune				
Sandnes	16 %	84 %	100 %	2159
Stavanger	23 %	77 %	100 %	4225
Hå	13 %	87 %	100 %	540
Klepp	10 %	90 %	100 %	556
Time	13 %	87 %	100 %	533
Gjesdal	11 %	89 %	100 %	340
Sola	18 %	82 %	100 %	758
Randaberg	18 %	82 %	100 %	327
Strand	31 %	69 %	100 %	366
Rennesøy	25 %	75 %	100 %	134
Antall personer i husholdningen				
1	18 %	82 %	100 %	1512
2	17 %	83 %	100 %	3039
3	22 %	78 %	100 %	1644
4	20 %	80 %	100 %	2134
5	20 %	80 %	100 %	1267
6 eller flere	23 %	77 %	100 %	343
Husholdningens inntekt				
Under kr 200 000	34 %	66 %	100 %	143
kr 200 000-399 000	20 %	80 %	100 %	583
kr 400 000-599 000	15 %	85 %	100 %	1100
kr 600 000-799 000	15 %	85 %	100 %	1111
kr 800 000-999 000	14 %	86 %	100 %	1251
kr 1 000 000-1 199 000	16 %	84 %	100 %	987
kr 1 200 000 +	14 %	86 %	100 %	1473
Husholdningstype				
Enslig	18 %	82 %	100 %	1512
En voksen med barn	20 %	80 %	100 %	387
To voksne uten barn	16 %	84 %	100 %	2878
Minst to voksne med barn	20 %	80 %	100 %	4114
Flere voksne, ingen barn	25 %	75 %	100 %	1047

Tabell C-29: Kollektivkortinnhav – personkarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Har kollektivkort		Endring
	2012	2005	
Deltakere, vektet			
Antall	1899		
Andel	19 %	17 %	1,9
Kjønn			
Mann	18 %	15 %	2,6
Kvinne	21 %	19 %	1,1
Alder			
13-17 år	36 %	37 %	-0,9
18-29 år	34 %	33 %	1,2
30-44 år	14 %	10 %	3,1
45-59 år	14 %	11 %	3,0
60 år og eldre	11 %	10 %	1,0
Utdanning			
irunnskole/ framhaldsskole/ realskole	29 %	27 %	2,2
Videregående skole	17 %	17 %	0,2
Høyskole/ universitet	16 %	12 %	4,9
Hovedbeskjeftigelse			
Yrkesaktiv	16 %	11 %	4,6
Hjemmearbeidende	12 %	12 %	0,6
Skoleelev/ student	46 %	48 %	-1,7
Militærtjeneste/ sivil tjeneste	0 %	33 %	-33,1
Alderspensjonist	9 %	9 %	0,3
Trygdet	11 %	13 %	-1,8
Arbeidsledig	25 %	26 %	-1,7
Annet	15 %	14 %	0,5
Arbeidstid			
Full arbeidsuke	15 %	11 %	4,4
Redusert arbeidsuke	17 %	11 %	5,5

Tabell C-30: Kollektivkortinnhav – husstandskarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Har kollektivkort		
	2012	2005	Endring
Deltakere, vektet			
Antall	1899		
Andel	19 %	17 %	1,9
Bokommune			
Sandnes	16 %	14 %	1,7
Stavanger	23 %	19 %	4,6
Hå	13 %	20 %	-6,7
Klepp	10 %	15 %	-4,5
Time	13 %	14 %	-0,5
Gjesdal	11 %	14 %	-3,4
Sola	18 %	13 %	4,3
Randaberg	18 %	15 %	3,0
Strand	31 %	34 %	-3,0
Rennesøy	25 %	21 %	3,3
Antall personer i husholdningen			
1	18 %	15 %	3,7
2	17 %	12 %	4,9
3	22 %	20 %	2,0
4	20 %	20 %	-0,1
5	20 %	22 %	-1,4
6 eller flere	23 %	25 %	-1,8
Husholdningens inntekt			
Under kr 200 000	34 %	18 %	15,7
kr 200 000-399 000	20 %	14 %	5,7
kr 400 000-599 000	15 %	12 %	2,5
kr 600 000-799 000	15 %	11 %	4,2
kr 800 000-999 000	14 %		4,3
kr 1 000 000-1 199 000	16 %	10 %	6,1
kr 1 200 000 +	14 %		4,0

Tabell C-31: Hyppighet kollektivavganger – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Antall koll.avganger kl. 9-15				SUM	n	
	4 eller mer per time	1-3 per time	Annenhver time	Sjeldnere			
Deltakere, vektet	Antall	3083	3656	55	301	7095	
	Andel	43 %	52 %	1 %	4 %	100 %	
Kjønn	Mann	43 %	51 %	1 %	4 %	100 %	3423
	Kvinne	43 %	52 %	1 %	4 %	100 %	3672
Alder	13-17 år	42 %	53 %	1 %	4 %	100 %	482
	18-29 år	48 %	48 %	1 %	3 %	100 %	1667
	30-44 år	44 %	51 %	1 %	4 %	100 %	1865
	45-59 år	42 %	52 %	1 %	5 %	100 %	1687
	60 år og eldre	39 %	55 %	1 %	5 %	100 %	1394
Utdanning	Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	40 %	54 %	1 %	5 %	100 %	1254
	Videregående skole	40 %	54 %	1 %	5 %	100 %	2582
	Høyskole/ universitet	48 %	48 %	1 %	3 %	100 %	3227
Hovedbeskjeftigelse	Yrkesaktiv	43 %	52 %	1 %	4 %	100 %	4705
	Hjemmearbeidende	42 %	50 %	1 %	7 %	100 %	116
	Skoleelev/ student	50 %	46 %	1 %	3 %	100 %	1080
	Militærtjeneste/ siviltjeneste	14 %	71 %	0 %	14 %	100 %	7
	Alderspensionist	42 %	53 %	1 %	4 %	100 %	829
	Trygdet	38 %	57 %	0 %	5 %	100 %	228
	Arbeidsledig	40 %	56 %	0 %	4 %	100 %	45
	Annet	46 %	49 %	0 %	5 %	100 %	80
Arbeidstid	Full arbeidsuke	44 %	51 %	1 %	4 %	100 %	3798
	Redusert arbeidsuke	38 %	55 %	1 %	6 %	100 %	896

Tabell C-32: Hyppighet kollektivavganger – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Antall koll.avganger kl. 9-15				SUM	n
	4 eller mer per time	1-3 per time	Annenhver time	Sjeldnere		
Deltakere, vektet						
Antall	3083	3656	55	301	7095	
Andel	43 %	52 %	1 %	4 %	100 %	
Bokommune						
Sandnes	36 %	59 %	1 %	4 %	100 %	1516
Stavanger	69 %	30 %	0 %	1 %	100 %	3188
Hå	1 %	94 %	0 %	5 %	100 %	345
Klepp	8 %	79 %	1 %	12 %	100 %	340
Time	11 %	77 %	2 %	11 %	100 %	311
Gjesdal	8 %	78 %	2 %	11 %	100 %	232
Sola	24 %	69 %	1 %	5 %	100 %	542
Randaberg	45 %	46 %	1 %	8 %	100 %	248
Strand	1 %	83 %	1 %	14 %	100 %	270
Rennesøy	3 %	83 %	3 %	11 %	100 %	105
Antall personer i husholdningen						
1	49 %	47 %	1 %	3 %	100 %	1048
2	45 %	51 %	1 %	4 %	100 %	2109
3	41 %	53 %	1 %	5 %	100 %	1200
4	43 %	51 %	1 %	5 %	100 %	1565
5	41 %	53 %	1 %	5 %	100 %	928
6 eller flere	30 %	62 %	1 %	7 %	100 %	243
Husholdningens inntekt						
Under kr 200 000	61 %	36 %	2 %	1 %	100 %	105
kr 200 000-399 000	42 %	51 %	2 %	4 %	100 %	427
kr 400 000-599 000	42 %	53 %	1 %	4 %	100 %	769
kr 600 000-799 000	39 %	55 %	1 %	6 %	100 %	802
kr 800 000-999 000	40 %	54 %	1 %	5 %	100 %	908
kr 1 000 000-1 199 000	43 %	53 %	1 %	4 %	100 %	717
kr 1 200 000 +	49 %	47 %	0 %	3 %	100 %	1075
Husholdningstype						
Enslig	49 %	47 %	1 %	3 %	100 %	1048
En voksen med barn	41 %	53 %	2 %	5 %	100 %	279
To voksne uten barn	45 %	51 %	0 %	4 %	100 %	1988
Minst to voksne med barn	41 %	53 %	1 %	5 %	100 %	2969
Flere voksne, ingen barn	43 %	52 %	1 %	5 %	100 %	808

Vedlegg D: Reiseaktivitet

Tabeller til kapittel 4, 5 og 6.

TABELL D-1: TURPRODUKSJON – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	2
TABELL D-2: TURPRODUKSJON – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	3
TABELL D-3: ANTALL TURER PER DAG – PERSONKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012	4
TABELL D-4: ANTALL TURER PER DAG – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA, ENDRING FRA 2005; STAVANGERREGIONEN 2012	5
TABELL D-5: ANDEL OG ANTALL PERSONER UTEN TURER UT AV HJEMMET PÅ EN VANLIG VIRKEDAG – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	6
TABELL D-6: ANDEL OG ANTALL PERSONER UTEN TURER UT AV HJEMMET PÅ EN VANLIG VIRKEDAG – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	7
TABELL D-7: REISETID – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	8
TABELL D-8: REISETID – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	9
TABELL D-9: ESTIMERT ANTALL TURER INTERNT I OG MELLOM ULIKE KOMMUNER PER DAG (MANDAG-FREDAG); STAVANGERREGIONEN 2012	10
TABELL D-10: TURENES FORDELING I OG MELLOM ULIKE KOMMUNER PER DAG (MANDAG-FREDAG); STAVANGERREGIONEN 2012	10
TABELL D-11: GJENNOMSNITTLIG ANTALL TURER MED HVER REISEMÅTE (MANDAG - FREDAG) – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	11
TABELL D-12: GJENNOMSNITTLIG ANTALL TURER MED HVER REISEMÅTE (MANDAG - FREDAG) – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	12
TABELL D-13: REISEMIDDELFORDELING – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	13
TABELL D-14: REISEMIDDELFORDELING – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	14
TABELL D-15: GJENNOMSNITTLIG SAMLET REISETID MED HVER REISEMÅTE – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	15
TABELL D-16: GJENNOMSNITTLIG SAMLET REISETID MED HVER REISEMÅTE – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012 ...	16
TABELL D-17: ANTALL TURER MED ULIKE REISEFORMÅL – PERSONKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012.....	17
TABELL D-18: ANTALL TURER MED ULIKE REISEFORMÅL – HUSSTANDSKARAKTERISTIKA; STAVANGERREGIONEN 2012	18
TABELL D-19: REISETID FOR ULIKE REISEFORMÅL; STAVANGERREGIONEN 2012	18
TABELL D-20: REISEMÅTER FOR ULIKE REISEFORMÅL; STAVANGERREGIONEN 2012	19
TABELL D-21: REISEMÅTER PÅ HANDLEREISER, KOMMUNER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	19
TABELL D-22: GEOGRAFISKE HOVEDRELASJONER FOR HANDLEREISER, KOMMUNER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	19
TABELL D-23: ESTIMERT ANTALL TURER I OG MELLOM STORE NÆRINGSOMRÅDER PER DAG (MANDAG TIL FREDAG); STAVANGERREGIONEN 2012. VEKTET.	20
TABELL D-24: TURENES FORDELING I OG MELLOM STORE NÆRINGSOMRÅDER (MANDAG TIL FREDAG); STAVANGERREGIONEN 2012: PROSENT. VEKTET.	20
TABELL D-25: HOVEDREISEMÅTER OG PERSONBELEGG I BIL PÅ TURER I OG MELLOM STORE NÆRINGSOMRÅDER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.	20
TABELL D-26: REISEFORMÅL PÅ TURER I OG MELLOM STORE NÆRINGSOMRÅDER; STAVANGERREGIONEN 2012. PROSENT. VEKTET.....	20

Tabell D-1: Turproduksjon – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Antall turer/person og dag (man-fre)		n	Andel av samlet antall turer	
	Antall			Sum turer	
Samlet		3,68	8 171	765 149	
Kjønn	Mann	3,63	4 096	377 838	49 %
	Kvinne	3,74	4 075	387 311	51 %
Alder	13-17 år	3,59	617	56 273	7 %
	18-29 år	3,78	1 759	169 362	22 %
	30-44 år	4,20	2 121	226 468	30 %
	45-59 år	3,72	1 953	184 772	24 %
	60 år +	2,93	1 721	128 274	17 %
Utdanning	Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	3,21	1 515	123 679	16 %
	Videregående skole	3,65	2 982	277 212	36 %
	Høgskole/ universitet	3,91	3 626	360 924	47 %
Hovedbeskjeftigelse	Yrkesaktiv	3,95	5 387	540 894	71 %
	Hjemmearbeidende	3,44	128	11 177	1 %
	Skoleelev/ student	3,65	1 192	110 520	14 %
	Militærtjeneste/ sivilteneste	2,14	7	371	0 %
	Alderspensjonist	2,64	1 022	68 548	9 %
	Trygdet	2,83	275	19 755	3 %
	Arbeidsledig	3,42	49	4 248	1 %
	Annet	3,38	110	9 467	1 %
Arbeidstid	Full arbeidsuke	3,96	4 400	443 028	58 %
	Redusert arbeidsuke	3,91	976	96 958	13 %
Biltilgang (pers. over 18 år)	Ikke bil, ikke førerkort	2,56	278	18 048	2 %
	Ikke bil, har førerkort	3,17	276	22 262	3 %
	Har bil, ikke førerkort	3,09	448	35 222	5 %
	Har bil og førerkort, men ikke tilgang til bil hele dagen i går	2,24	998	56 831	7 %
	Har bil og førerkort, og tilgang til bil i hele går	4,08	5549	575 984	75 %

Tabell D-2: Turproduksjon – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Antall turer/person og dag (man-fre)		n	Andel av samlet antall turer	
	Antall			Sum turer	
Samlet		3,68	8 171	765 149	
Bokommune					
	Sandnes	3,66	1777	165 229	22 %
	Stavanger	3,71	3458	325 971	43 %
	Hå	3,67	448	41 748	5 %
	Klepp	3,94	459	46 013	6 %
	Time	3,69	443	41 607	5 %
	Gjesdal	3,72	279	26 399	3 %
	Sola	3,53	631	56 593	7 %
	Randaberg	3,70	265	24 965	3 %
	Strand	3,52	301	26 922	4 %
	Rennesøy	3,46	110	9 702	1 %
Antall personer i husholdningen					
	1	3,23	1246	102 433	13 %
	2	3,35	2529	215 714	28 %
	3	3,79	1362	131 226	17 %
	4	4,04	1731	178 109	23 %
	5	4,14	1021	107 590	14 %
	6 eller flere	3,67	282	26 333	3 %
Husholdningens inntekt					
	Under kr 200 000	3,11	112	8 825	1 %
	kr 200 000-399 000	3,34	494	42 022	5 %
	kr 400 000-599 000	3,54	912	82 224	11 %
	kr 600 000-799 000	3,66	925	86 207	11 %
	kr 800 000-999 000	4,00	1048	106 744	14 %
	kr 1 000 000-1 199 000	4,26	797	86 290	11 %
	kr 1 200 000 +	4,16	1182	125 157	16 %
Husholdningstype					
	Enslig	3,23	1246	102 433	13 %
	En voksen med barn	4,18	320	34 104	4 %
	To voksne uten barn	3,31	2396	201 917	26 %
	Minst to voksne med barn	4,08	3351	347 501	45 %
	Flere voksne, ingen barn	3,63	855,29	79 055	10 %
	Annet	3,00	1,83	140	0 %

Tabell D-3: Antall turer per dag – personkarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Antall turer per pers per virkedag			
	2012	2005	Endring	
Samlet				
	Antall	3,68	3,77	-0,09
Kjønn				
	Mann	3,63	3,72	-0,09
	Kvinne	3,74	3,81	-0,07
Alder				
	13-17 år	3,59	3,86	-0,27
	18-29 år	3,78	3,86	-0,08
	30-44 år	4,20	4,19	0,01
	45-59 år	3,72	3,82	-0,10
	60 år og eldre	2,93	2,95	-0,02
Utdanning				
	Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	3,21	3,38	-0,17
	Videregående skole	3,65	3,71	-0,06
	Høgskole/ universitet	3,91	4,11	-0,20
Hovedbeskjeftigelse				
	Yrkesaktiv	3,95	3,98	-0,03
	Hjemmearbeidende	3,44	3,67	-0,23
	Skoleelev/ student	3,65	3,92	-0,27
	Militærtjeneste/ sivilteneste	2,14	4,07	-1,93
	Alderspensjonist	2,64	2,75	-0,11
	Trygdet	2,83	3,14	-0,31
	Arbeidsledig	3,42	3,19	0,23
	Annet	3,38	3,36	0,02
Arbeidstid				
	Full arbeidsuke	3,96	3,96	0,00
	Redusert arbeidsuke	3,91	4,08	-0,17

Tabell D-4: Antall turer per dag – husstandskarakteristika, endring fra 2005; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Antall turer per pers per virkedag		
	2012	2005	Endring
Antall	3,68	3,77	-0,09
Bokommune			
Sandnes	3,66	3,83	-0,17
Stavanger	3,71	3,77	-0,06
Hå	3,67	3,71	-0,04
Klepp	3,94	3,71	0,23
Time	3,69	3,75	-0,06
Gjesdal	3,72	3,78	-0,06
Sola	3,53	3,97	-0,44
Randaberg	3,70	3,67	0,03
Strand	3,52	3,6	-0,08
Rennesøy	3,46	2,91	0,55
Antall personer i husholdningen			
1	3,23	3,36	-0,13
2	3,35	3,45	-0,10
3	3,79	3,83	-0,04
4	4,04	4,08	-0,04
5	4,14	4,14	0,00
6 eller flere	3,67	4,19	-0,52
Husholdningens inntekt			
Under kr 200 000	3,11	3,07	0,04
kr 200 000-399 000	3,34	3,44	-0,10
kr 400 000-599 000	3,54	3,98	-0,44
kr 600 000-799 000	3,66	4,07	-0,41
kr 800 000-999 000	4,00		-0,26
kr 1 000 000-1 199 000	4,26	4,26	0,00
kr 1 200 000 +	4,16		-0,10

Tabell D-5: *Andel og antall personer uten turer ut av hjemmet på en vanlig virkedag – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012*

Karakteristika	Antall turer/person og dag (man-fre)			Andel av samlet	
	Antall	%	n	Antall personer	antall pers.
Samlet					
	Antall	7 %	8 171	14 489	
Kjønn					
	Mann	7 %	4 096	6 785	47 %
	Kvinne	7 %	4 075	7 703	53 %
Alder					
	13-17 år	6 %	617	938	6 %
	18-29 år	5 %	1 759	2 329	16 %
	30-44 år	4 %	2 121	2 427	17 %
	45-59 år	5 %	1 953	2 664	18 %
	60 år +	14 %	1 721	6 130	42 %
Utdanning					
	Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	12 %	1515	4 560	31 %
	Videregående skole	7 %	2982	5 091	35 %
	Høyskole/ universitet	5 %	3626	4 644	32 %
Hovedbeskjeftigelse					
	Yrkesaktiv	4 %	5387	5 666	39 %
	Hjemmearbeidende	11 %	128	352	2 %
	Skoleelev/ student	6 %	1192	1 888	13 %
	Militærtjeneste/ sivilteneste	34 %	7	59	0 %
	Alderspensionist	18 %	1022	4 681	32 %
	Trygdet	17 %	275	1 177	8 %
	Arbeidsledig	14 %	49	178	1 %
	Annet	15 %	110	429	3 %
Arbeidstid					
	Full arbeidsuke	3 %	4400	3 783	26 %
	Redusert arbeidsuke	7 %	976	1 836	13 %
Biltilgang (pers. over 18 år)					
	Ikke bil, ikke førerkort	21 %	278	1 509	10 %
	Ikke bil, har førerkort	11 %	276	759	5 %
	Har bil, ikke førerkort	11 %	448	1 232	9 %
	Har bil og førerkort, men ikke tilgang til bil hele dagen i går	39 %	998	10 026	69 %
	Har bil og førerkort, og tilgang til bil i hele går	0 %	5549	23	0 %

Tabell D-6: *Andel og antall personer uten turer ut av hjemmet på en vanlig virkedag – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012*

Karakteristika	Antall turer/person og dag (man-fre)			Andel av samlet	
	Antall	7 %	n	Antall personer	antall pers.
Samlet					
	Antall	7 %	8 171	14 489	
Bokommune					
	Sandnes	9 %	1777	3 952	27 %
	Stavanger	6 %	3458	5 251	36 %
	Hå	6 %	448	734	5 %
	Klepp	6 %	459	689	5 %
	Time	8 %	443	881	6 %
	Gjesdal	7 %	279	482	3 %
	Sola	8 %	631	1 263	9 %
	Randaberg	5 %	265	309	2 %
	Strand	8 %	301	632	4 %
	Rennesøy	11 %	110	296	2 %
Antall personer i husholdningen					
	1	11 %	1246	3 376	23 %
	2	8 %	2529	5 347	37 %
	3	6 %	1362	1 916	13 %
	4	4 %	1731	1 981	14 %
	5	6 %	1021	1 489	10 %
	6 eller flere	7 %	71	128	1 %
Husholdningens inntekt					
	Under kr 200 000	15 %	112	412	3 %
	kr 200 000-399 000	12 %	494	1 498	10 %
	kr 400 000-599 000	7 %	912	1 532	11 %
	kr 600 000-799 000	6 %	925	1 460	10 %
	kr 800 000-999 000	4 %	1048	1 122	8 %
	kr 1 000 000-1 199 000	3 %	797	598	4 %
	kr 1 200 000 +	3 %	1182	952	7 %
Husholdningstype					
	Enslig	11 %	1246	3 376	23 %
	En voksen med barn	6 %	320	472	3 %
	To voksne uten barn	8 %	2396	5 105	35 %
	Minst to voksne med barn	5 %	3351	4 202	29 %
	Flere voksne, ingen barn	6 %	855	1 333	9 %
	Annet	0 %	2	0	0 %

Tabell D-7: Reisetid – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Sum oppgitt reisetid (min)	Tid per tur (min)	n
Samlet	61,4	15,5	8171
Kjønn			
Mann	64,2	16,6	4 096
Kvinne	58,5	14,5	4 075
Alder			
13-17 år	53,3	14,0	617
18-29 år	66,0	16,5	1 759
30-44 år	65,5	14,9	2 121
45-59 år	63,9	16,2	1 953
60 år +	51,7	15,2	1 721
Utdanning			
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	52,1	14,3	1 515
Videregående skole	62,1	15,9	2 982
Høyskole/ universitet	64,8	15,7	3 626
Hovedbeskjeftigelse			
Yrkesaktiv	65,7	16,0	5 387
Hjemmearbeidende	50,8	13,1	128
Skoleelev/ student	60,9	15,7	1 192
Militærtjeneste/ sivil tjeneste	11,9	3,7	7
Alderspensjonist	46,6	14,5	1 022
Trygdet	44,6	13,1	275
Arbeidsledig	44,0	11,0	49
Annet	57,0	14,3	110
Arbeidstid			
Full arbeidsuke	67,6	16,5	4 400
Redusert arbeidsuke	57,1	13,5	976
Biltilgang (pers. over 18 år)			
Ikke bil, ikke førerkort	46,9	14,4	278
Ikke bil, har førerkort	64,0	18,0	276
Har bil, ikke førerkort	59,6	17,2	448
Har bil og førerkort, men ikke tilgang til bil hele dagen i går	43,3	11,7	998
Har bil og førerkort, og tilgang til bil i hele går	66,3	16,2	5 549

Tabell D-8: Reisetid – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Sum oppgitt		n
	reisetid (min)	Tid per tur (min)	
Samlet	61,4	15,5	8171
Bokommune			
Sandnes	61,2	17,4	1777
Stavanger	60,1	16,8	3458
Hå	63,8	18,2	448
Klepp	65,1	17,4	459
Time	61,0	17,2	443
Gjesdal	65,7	18,3	279
Sola	55,4	16,2	631
Randaberg	57,3	16,3	265
Strand	78,5	23,2	301
Rennesøy	69,5	20,6	110
Antall personer i husholdningen			
1	54,8	17,5	1246
2	60,7	18,6	2529
3	63,7	17,7	1362
4	64,0	16,4	1731
5	64,1	16,4	1021
6 eller flere	36,5	10,9	282
Husholdningens inntekt			
Under kr 200 000	58,8	19,6	112
kr 200 000-399 000	54,1	16,5	494
kr 400 000-599 000	59,5	17,6	912
kr 600 000-799 000	62,7	17,6	925
kr 800 000-999 000	65,9	17,0	1048
kr 1 000 000-1 199 000	67,7	16,6	797
kr 1 200 000 +	69,5	17,4	1182
Husholdningstype			
Enslig	54,8	17,5	1246
En voksen med barn	62,1	15,5	320
To voksne uten barn	60,5	18,8	2396
Minst to voksne med barn	62,8	16,2	3351
Flere voksne, ingen barn	67,9	19,4	855
Annet	23,5	11,8	2

Tabell D-9: Estimert antall turer internt i og mellom ulike kommuner per dag (mandag-fredag); Stavangerregionen 2012

Fra	Til										Øvrige Rogaland	Uppgitt i Rogaland	Utenfor Rogaland	Totalt
	Sandnes	Stavanger	Hå	Time	Klepp	Gjesdal	Sola	Randaberg	Strand	Rennesøy				
Sandnes	137045	34186	2277	4726	4260	4033	9743	1112	619	375	831	0	649	199856
Stavanger	33997	321171	1649	3633	3130	2561	20506	8000	1672	1796	1626	55	1173	400971
Hå	2175	2008	33048	1582	3614	434	913	201	120	0	561	0	80	44736
Time	4854	3738	1465	27789	6133	413	2190	83	82	62	41	41	249	47138
Klepp	3961	3006	3735	6174	30784	882	1285	82	0	20	388	0	163	50481
Gjesdal	3782	2597	365	525	908	17320	605	70	163	83	56	0	29	26503
Sola	10341	21102	1019	1984	1164	646	37269	1028	204	68	396	0	315	75537
Randaberg	1153	7843	161	83	124	41	1160	15507	40	557	141	0	83	26893
Strand	578	1493	149	80	41	82	199	40	26029	0	599	0	80	29370
Rennesøy	425	1670	0	83	20	41	90	571	0	6759	84	28	20	9790
Øvrige Rogaland	728	1124	509	41	327	0	215	50	479	84	852	0	30	4439
Uppgitt i Rogaland	0	55	41	0	0	0	26	0	40	0	28	0	0	190
Utenfor Rogaland	620	1170	0	124	20	83	441	41	80	0	0	0	70	2648
Totalt	199659	401163	44419	46823	50525	26535	74643	26784	29528	9805	5603	124	2941	918553

Tabell D-10: Turennes fordeling i og mellom ulike kommuner per dag (mandag-fredag); Stavangerregionen 2012

Fra	Til										Øvrige Rogaland	Uppgitt i Rogaland	Utenfor Rogaland	Totalt
	Sandnes	Stavanger	Hå	Time	Klepp	Gjesdal	Sola	Randaberg	Strand	Rennesøy				
Sandnes	14,9 %	3,7 %	0,2 %	0,5 %	0,5 %	0,4 %	1,1 %	0,1 %	0,1 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,1 %	21,8 %
Stavanger	3,7 %	35,0 %	0,2 %	0,4 %	0,3 %	0,3 %	2,2 %	0,9 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,0 %	0,1 %	43,7 %
Hå	0,2 %	0,2 %	3,6 %	0,2 %	0,4 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	4,9 %
Time	0,5 %	0,4 %	0,2 %	3,0 %	0,7 %	0,0 %	0,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,1 %
Klepp	0,4 %	0,3 %	0,4 %	0,7 %	3,4 %	0,1 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,5 %
Gjesdal	0,4 %	0,3 %	0,0 %	0,1 %	0,1 %	1,9 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	2,9 %
Sola	1,1 %	2,3 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,1 %	4,1 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	8,2 %
Randaberg	0,1 %	0,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,1 %	1,7 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	2,9 %
Strand	0,1 %	0,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	2,8 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	3,2 %
Rennesøy	0,0 %	0,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,1 %
Øvrige Rogaland	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,5 %
Uppgitt i Rogaland	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Utenfor Rogaland	0,1 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,3 %
Totalt	21,7 %	43,7 %	4,8 %	5,1 %	5,5 %	2,9 %	8,1 %	2,9 %	3,2 %	1,1 %	0,6 %	0,0 %	0,3 %	100,0 %

Tabell D-11: Gjennomsnittlig antall turer med hver reisemåte (mandag - fredag) – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Reisemåte							SUM
	Til fots	Sykkel	MC	Bilfører	Bil-passasjer	Kollektivt	Annet	
Samlet (turer/ person/ dag)	0,56	0,24	0,02	2,31	0,26	0,23	0,04	3,67
Kjønn								
Mann	0,47	0,27	0,03	2,44	0,17	0,21	0,05	3,62
Kvinne	0,66	0,21	0,01	2,19	0,36	0,26	0,03	3,73
Alder								
13-17 år	1,37	0,75	0,08	0,06	0,68	0,57	0,07	3,58
18-29 år	0,58	0,15	0,02	2,18	0,33	0,47	0,03	3,78
30-44 år	0,51	0,23	0,02	3,08	0,17	0,14	0,03	4,19
45-59 år	0,43	0,26	0,02	2,67	0,18	0,12	0,04	3,71
60 år +	0,49	0,11	0,01	1,92	0,24	0,11	0,04	2,92
Utdanning								
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	0,83	0,38	0,04	0,99	0,46	0,45	0,05	3,20
Videregående skole	0,47	0,14	0,02	2,52	0,26	0,21	0,03	3,65
Høyskole/ universitet	0,53	0,25	0,02	2,72	0,18	0,17	0,04	3,90
Hovedbeskjeftigelse								
Yrkesaktiv	0,47	0,23	0,02	2,83	0,19	0,17	0,04	3,94
Hjemmearbeidende	0,60	0,10	0,02	2,30	0,26	0,09	0,05	3,43
Skoleelev/ student	1,07	0,48	0,05	0,76	0,55	0,68	0,05	3,64
Militærtjeneste/ siviltjeneste	0,00	0,00	0,00	2,14	0,00	0,00	0,00	2,14
Alderspensionist	0,52	0,08	0,00	1,65	0,25	0,09	0,04	2,63
Trygdet	0,51	0,13	0,01	1,55	0,42	0,15	0,05	2,82
Arbeidsledig	0,80	0,19	0,09	1,65	0,37	0,31	0,00	3,42
Annet	0,53	0,02	0,00	2,27	0,35	0,21	0,00	3,38
Arbeidstid								
Full arbeidsuke	0,44	0,23	0,02	2,86	0,18	0,17	0,04	3,95
Redusert arbeidsuke	0,56	0,21	0,02	2,71	0,23	0,16	0,01	3,90
Biltilgang (pers. over 18 år)								
Ikke bil, ikke førerkort	0,97	0,20	0,03	0,01	0,34	0,90	0,10	2,55
Ikke bil, har førerkort	1,12	0,27	0,05	0,64	0,34	0,69	0,05	3,15
Har bil, ikke førerkort	0,93	0,17	0,06	0,10	0,78	0,99	0,06	3,09
Har bil og førerkort, men ikke tilgang til bil hele dagen i går	0,47	0,29	0,02	0,83	0,30	0,27	0,05	2,23
Har bil og førerkort, og tilgang til bil i hele går	0,42	0,18	0,01	3,21	0,16	0,07	0,03	4,07

Tabell D-12: Gjennomsnittlig antall turer med hver reisemåte (mandag - fredag) – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Reisemåte							SUM
	Til fots	Sykkel	MC	Bilfører	Bil-passasjer	Kollektivt	Annet	
Samlet (turer/ person/ dag)	0,58	0,15	0,02	2,18	0,33	0,47	0,03	3,78
Bokommune								
Sandnes	0,49	0,17	0,02	2,51	0,25	0,18	0,05	3,67
Stavanger	0,73	0,28	0,02	2,07	0,27	0,30	0,03	3,69
Hå	0,41	0,36	0,03	2,33	0,26	0,21	0,00	3,62
Klepp	0,40	0,25	0,04	2,78	0,22	0,17	0,07	3,94
Time	0,55	0,28	0,02	2,37	0,27	0,14	0,03	3,66
Gjesdal	0,41	0,08	0,01	2,70	0,36	0,13	0,03	3,73
Sola	0,34	0,19	0,04	2,47	0,22	0,21	0,04	3,51
Randaberg	0,39	0,28	0,02	2,64	0,18	0,17	0,04	3,72
Strand	0,47	0,16	0,01	2,14	0,39	0,30	0,00	3,47
Rennesøy	0,40	0,01	0,01	2,46	0,25	0,29	0,05	3,47
Antall personer i husholdningen								
1	0,65	0,17	0,02	1,94	0,16	0,24	0,05	3,22
2	0,50	0,17	0,02	2,16	0,28	0,20	0,03	3,35
3	0,57	0,22	0,01	2,38	0,30	0,27	0,03	3,78
4	0,54	0,29	0,03	2,63	0,26	0,23	0,04	4,04
5	0,62	0,39	0,03	2,51	0,27	0,27	0,04	4,13
6 eller flere	0,59	0,15	0,01	2,12	0,40	0,39	0,01	3,67
Husholdningens inntekt								
Under kr 200 000	0,77	0,24	0,02	1,28	0,25	0,49	0,04	3,10
kr 200 000-399 000	0,64	0,18	0,01	1,96	0,23	0,26	0,04	3,33
kr 400 000-599 000	0,52	0,15	0,02	2,47	0,19	0,17	0,03	3,54
kr 600 000-799 000	0,48	0,17	0,02	2,60	0,18	0,16	0,05	3,66
kr 800 000-999 000	0,42	0,24	0,02	2,91	0,25	0,13	0,03	4,00
kr 1 000 000-1 199 000	0,49	0,33	0,02	2,97	0,23	0,17	0,03	4,25
kr 1 200 000 +	0,48	0,26	0,02	3,03	0,19	0,12	0,05	4,15
Husholdningstype								
Enslig	0,65	0,17	0,02	1,94	0,16	0,24	0,05	3,22
En voksen med barn	0,72	0,35	0,01	2,45	0,31	0,29	0,04	4,18
To voksne uten barn	0,49	0,16	0,02	2,14	0,28	0,19	0,03	3,31
Minst to voksne med barn	0,59	0,31	0,03	2,58	0,28	0,23	0,04	4,07
Flere voksne, ingen barn	0,49	0,20	0,02	2,24	0,29	0,34	0,04	3,62
Annet	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00

Tabell D-13: Reisemiddelfordeling – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Reisemåte							SUM
	Til fots	Sykkel	MC	Bilfører	Bil-passasjer	Kollektivt	Annet	
Samlet (turer/ person/ dag)	15 %	6 %	1 %	63 %	7 %	6 %	1 %	100 %
Kjønn								
Mann	13 %	7 %	1 %	67 %	5 %	6 %	1 %	100 %
Kvinne	18 %	6 %	0 %	59 %	10 %	7 %	1 %	100 %
Alder								
13-17 år	38 %	21 %	2 %	2 %	19 %	16 %	2 %	100 %
18-29 år	15 %	4 %	1 %	58 %	9 %	13 %	1 %	100 %
30-44 år	12 %	6 %	0 %	74 %	4 %	3 %	1 %	100 %
45-59 år	12 %	7 %	1 %	72 %	5 %	3 %	1 %	100 %
60 år +	17 %	4 %	0 %	66 %	8 %	4 %	1 %	100 %
Utdanning								
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	26 %	12 %	1 %	31 %	14 %	14 %	2 %	100 %
Videregående skole	13 %	4 %	1 %	69 %	7 %	6 %	1 %	100 %
Høgskole/ universitet	14 %	6 %	0 %	70 %	5 %	4 %	1 %	100 %
Hovedbeskjeftigelse								
Yrkesaktiv	12 %	6 %	0 %	72 %	5 %	4 %	1 %	100 %
Hjemmearbeidende	18 %	3 %	1 %	67 %	8 %	3 %	1 %	100 %
Skoleelev/ student	29 %	13 %	1 %	21 %	15 %	19 %	1 %	100 %
Militærtjeneste/ siviltjeneste	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Alderspensjonist	20 %	3 %	0 %	63 %	9 %	3 %	2 %	100 %
Trygdet	18 %	5 %	0 %	55 %	15 %	5 %	2 %	100 %
Arbeidsledig	24 %	5 %	3 %	48 %	11 %	9 %	0 %	100 %
Annet	16 %	0 %	0 %	67 %	10 %	6 %	0 %	100 %
Arbeidstid								
Full arbeidsuke	11 %	6 %	1 %	72 %	5 %	4 %	1 %	100 %
Redusert arbeidsuke	14 %	5 %	0 %	69 %	6 %	4 %	0 %	100 %
Biltilgang (pers. over 18 år)								
Ikke bil, ikke førerkort	38 %	8 %	1 %	1 %	13 %	35 %	4 %	100 %
Ikke bil, har førerkort	36 %	9 %	1 %	20 %	11 %	22 %	2 %	100 %
Har bil, ikke førerkort	30 %	5 %	2 %	3 %	25 %	32 %	2 %	100 %
Har bil og førerkort, men ikke tilgang til bil hele dagen i går	21 %	13 %	1 %	37 %	14 %	12 %	2 %	100 %
Har bil og førerkort, og tilgang til bil i hele går	10 %	4 %	0 %	79 %	4 %	2 %	1 %	100 %

Tabell D-14: Reisemiddelfordeling – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Reisemåte							SUM
	Til fots	Sykkel	MC	Bilfører	Bil-passasjer	Kollektivt	Annet	
Samlet (turer/ person/ dag)	15 %	6 %	1 %	63 %	7 %	6 %	1 %	100 %
Bokommune								
Sandnes	13 %	5 %	1 %	68 %	7 %	5 %	1 %	100 %
Stavanger	20 %	8 %	1 %	56 %	7 %	8 %	1 %	100 %
Hå	11 %	10 %	1 %	65 %	7 %	6 %	0 %	100 %
Klepp	10 %	6 %	1 %	71 %	6 %	4 %	2 %	100 %
Time	15 %	8 %	1 %	65 %	7 %	4 %	1 %	100 %
Gjesdal	11 %	2 %	0 %	73 %	10 %	4 %	1 %	100 %
Sola	10 %	5 %	1 %	70 %	6 %	6 %	1 %	100 %
Randaberg	10 %	7 %	1 %	71 %	5 %	5 %	1 %	100 %
Strand	14 %	5 %	0 %	62 %	11 %	9 %	0 %	100 %
Rennesøy	11 %	0 %	0 %	71 %	7 %	8 %	1 %	100 %
Antall personer i husholdningen								
1	20 %	5 %	1 %	60 %	5 %	7 %	2 %	100 %
2	15 %	5 %	0 %	64 %	8 %	6 %	1 %	100 %
3	15 %	6 %	0 %	63 %	8 %	7 %	1 %	100 %
4	13 %	7 %	1 %	65 %	7 %	6 %	1 %	100 %
5	15 %	10 %	1 %	61 %	7 %	7 %	1 %	100 %
6 eller flere	16 %	4 %	0 %	58 %	11 %	11 %	0 %	100 %
Husholdningens inntekt								
Under kr 200 000	25 %	8 %	1 %	41 %	8 %	16 %	1 %	100 %
kr 200 000-399 000	19 %	6 %	0 %	59 %	7 %	8 %	1 %	100 %
kr 400 000-599 000	15 %	4 %	1 %	70 %	5 %	5 %	1 %	100 %
kr 600 000-799 000	13 %	5 %	1 %	71 %	5 %	4 %	1 %	100 %
kr 800 000-999 000	11 %	6 %	0 %	73 %	6 %	3 %	1 %	100 %
kr 1 000 000-1 199 000	12 %	8 %	0 %	70 %	5 %	4 %	1 %	100 %
kr 1 200 000 +	12 %	6 %	0 %	73 %	5 %	3 %	1 %	100 %
Husholdningstype								
Enslig	20 %	5 %	1 %	60 %	5 %	7 %	2 %	100 %
En voksen med barn	17 %	8 %	0 %	59 %	7 %	7 %	1 %	100 %
To voksne uten barn	15 %	5 %	1 %	65 %	8 %	6 %	1 %	100 %
Minst to voksne med barn	15 %	8 %	1 %	64 %	7 %	6 %	1 %	100 %
Flere voksne, ingen barn	13 %	6 %	1 %	62 %	8 %	9 %	1 %	100 %
Annet	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %

Tabell D-15: Gjennomsnittlig samlet reisetid med hver reisemåte – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Reisemåte							SUM
	Til fots	Sykkel	MC	Bilfører	Bil-passasjer	Kollektivt	Annet	
Samlet (min/person/dag)	8,2	3,7	0,3	34,5	4,7	7,9	1,9	61,3
Kjønn								
Mann	6,7	4,6	0,3	40,0	2,9	7,3	2,4	64,1
Kvinne	9,8	2,9	0,2	29,0	6,6	8,5	1,3	58,4
Alder								
13-17 år	14,1	7,3	0,8	1,3	12,7	15,6	1,4	53,3
18-29 år	7,0	2,5	0,3	33,6	5,1	15,9	1,6	65,9
30-44 år	7,3	4,0	0,2	43,4	3,3	5,4	1,9	65,4
45-59 år	6,9	5,2	0,2	40,8	3,9	4,7	2,0	63,7
60 år +	10,1	1,8	0,1	29,4	4,3	3,8	2,1	51,7
Utdanning								
Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	9,8	4,1	0,4	15,1	8,2	12,8	1,8	52,1
Videregående skole	7,5	2,6	0,2	37,7	4,7	7,5	1,8	62,0
Høgskole/ universitet	8,1	4,5	0,2	40,3	3,4	6,2	1,9	64,7
Hovedbeskjeftigelse								
Yrkesaktiv	6,8	4,2	0,2	42,8	3,4	6,2	2,0	65,6
Hjemmearbeidende	9,2	1,4	0,4	25,5	9,2	3,9	1,1	50,6
Skoleelev/ student	11,3	5,3	0,5	11,0	9,8	21,0	1,9	60,9
Militærtjeneste/ siviltjeneste	0,0	0,0	0,0	11,9	0,0	0,0	0,0	11,9
Alderspensionist	10,9	1,0	0,1	25,0	4,7	3,2	1,6	46,6
Trygdet	10,9	2,2	0,2	20,0	5,6	4,8	1,0	44,6
Arbeidsledig	12,2	0,6	0,7	20,0	2,9	7,5	0,0	44,0
Annet	10,7	0,2	0,0	26,9	9,4	9,8	0,0	57,0
Arbeidstid								
Full arbeidsuke	6,4	4,4	0,2	44,5	3,3	6,5	2,2	67,5
Redusert arbeidsuke	8,9	3,1	0,2	35,5	3,8	4,8	0,9	57,0
Biltilgang (pers. over 18 år)								
Ikke bil, ikke førerkort	11,6	1,9	0,2	0,2	5,2	25,4	2,6	47,1
Ikke bil, har førerkort	17,2	4,2	0,3	12,9	5,2	21,4	2,4	63,6
Har bil, ikke førerkort	10,7	2,5	0,7	1,9	10,2	31,4	2,1	59,6
Har bil og førerkort, men ikke tilgang til bil hele dagen i går	7,8	4,9	0,3	11,6	5,3	9,8	3,5	43,1
Har bil og førerkort, og tilgang til bil i hele går	6,9	3,3	0,1	47,8	3,3	3,3	1,5	66,2

Tabell D-16: Gjennomsnittlig samlet reisetid med hver reisemåte – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Reisemåte							SUM
	Til fots	Sykkel	MC	Bilfører	Bil- passasjer	Kollektivt	Annet	
Samlet (min/person/dag)	8,2	3,7	0,3	34,5	4,7	7,9	1,9	61,3
Bokommune								
Sandnes	8,2	3,3	0,3	36,9	4,9	6,4	2,4	62,3
Stavanger	10,1	4,4	0,2	30,3	4,6	8,6	1,3	59,6
Hå	5,1	4,5	0,4	38,2	4,2	8,4	0,0	60,8
Klepp	6,5	3,3	0,4	38,0	5,5	6,3	1,4	61,4
Time	8,0	3,9	0,2	36,4	5,1	5,8	1,6	61,0
Gjesdal	8,2	2,7	0,2	39,7	6,1	7,2	1,9	66,0
Sola	4,2	2,8	0,5	33,9	4,6	7,8	2,0	56,0
Randaberg	3,9	3,4	0,1	41,3	2,2	6,2	2,1	59,2
Strand	7,5	2,2	0,2	41,8	5,9	15,1	0,0	72,6
Rennesøy	6,4	0,2	0,1	46,0	4,6	11,6	1,8	70,8
Antall personer i husholdningen								
1	10,2	3,1	0,2	28,1	2,9	6,9	3,4	54,7
2	8,4	3,0	0,2	34,6	5,2	7,6	1,6	60,7
3	8,4	3,8	0,1	36,5	5,1	8,6	0,9	63,5
4	7,1	4,5	0,4	37,2	5,1	8,1	1,5	63,9
5	7,4	5,1	0,3	36,1	4,5	8,0	2,6	64,0
6 eller flere	19,7	6,3	0,8	109,1	22,9	59,2	1,1	219,2
Husholdningens inntekt								
Under kr 200 000	11,3	1,9	0,4	17,5	4,9	18,5	4,4	58,8
kr 200 000-399 000	9,8	2,4	0,1	27,9	3,9	8,5	1,3	53,9
kr 400 000-599 000	8,6	2,4	0,2	36,6	3,4	5,9	2,6	59,5
kr 600 000-799 000	7,6	3,2	0,4	40,0	4,2	5,5	1,8	62,6
kr 800 000-999 000	6,9	4,4	0,2	43,1	4,5	5,4	1,2	65,8
kr 1 000 000-1 199 000	7,1	5,4	0,3	42,6	3,5	6,5	2,2	67,6
kr 1 200 000 +	6,9	4,8	0,2	45,6	4,0	5,0	2,9	69,4
Husholdningstype								
Enslig	10,2	3,1	0,2	28,1	2,9	6,9	3,4	54,7
En voksen med barn	8,5	4,6	0,0	32,9	5,6	9,4	1,0	62,0
To voksne uten barn	8,3	3,0	0,2	34,6	5,2	7,5	1,7	60,4
Minst to voksne med barn	7,6	4,4	0,3	36,3	5,1	7,4	1,6	62,7
Flere voksne, ingen barn	7,5	4,2	0,3	37,6	4,5	12,0	1,6	67,7
Annet	23,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,5

Tabell D-17: Antall turer med ulike reiseformål – personkarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Reisehensikt							SUM	
	Arbeid	Skole	Tjeneste- reise	Omsorg	Innkjøp	Fritid	Annet		
Samlet	Antall	0,97	0,19	0,04	0,38	0,96	0,92	0,21	3,68
Kjønn	Mann	1,09	0,19	0,05	0,35	0,88	0,87	0,19	3,62
	Kvinne	0,86	0,19	0,02	0,42	1,04	0,97	0,24	3,73
Alder	13-17 år	0,14	1,50	0,00	0,02	0,41	1,32	0,19	3,58
	18-29 år	1,02	0,32	0,04	0,24	0,88	1,08	0,20	3,78
	30-44 år	1,26	0,02	0,05	0,80	1,04	0,80	0,22	4,19
	45-59 år	1,31	0,00	0,04	0,35	0,98	0,83	0,21	3,72
	60 år +	0,50	0,00	0,02	0,20	1,12	0,86	0,22	2,93
Utdanning	Grunnskole/ framhaldsskole/ realskole	0,41	0,75	0,01	0,14	0,70	1,00	0,19	3,21
	Videregående skole	1,03	0,09	0,04	0,36	1,01	0,92	0,21	3,65
	Høgskole/ universitet	1,17	0,04	0,05	0,51	1,03	0,89	0,22	3,91
Hovedbeskjeftigelse	Yrkesaktiv	1,39	0,01	0,05	0,46	0,96	0,86	0,21	3,94
	Hjemmearbeidende	0,04	0,03	0,00	0,79	1,46	0,90	0,22	3,44
	Skoleelev/ student	0,26	1,24	0,00	0,13	0,59	1,21	0,21	3,64
	Militærtjeneste/ siviltjeneste	0,26	0,00	0,00	0,73	0,20	0,95	0,00	2,14
	Alderspensjonist	0,09	0,00	0,00	0,19	1,20	0,93	0,22	2,63
	Trygdet	0,10	0,00	0,00	0,33	1,30	0,89	0,20	2,82
	Arbeidsledig	0,04	0,05	0,00	0,60	1,41	1,06	0,26	3,42
	Annet	0,25	0,00	0,01	0,69	1,05	0,79	0,58	3,37
Arbeidstid	Full arbeidsuke	1,47	0,01	0,06	0,43	0,94	0,84	0,20	3,95
	Redusert arbeidsuke	1,04	0,02	0,02	0,61	1,05	0,93	0,24	3,90
Biltilgang (pers. over 18 år)	Ikke bil, ikke førerkort	0,54	0,13	0,05	0,07	0,88	0,68	0,21	2,55
	Ikke bil, har førerkort	0,91	0,16	0,01	0,13	0,93	0,88	0,14	3,17
	Har bil, ikke førerkort	0,66	0,45	0,00	0,09	0,81	0,88	0,21	3,09
	Har bil og førerkort, men ikke tilgang til bil hele dagen i går	0,67	0,09	0,02	0,25	0,54	0,56	0,11	2,24
	Har bil og førerkort, og tilgang til bil i hele går	1,17	0,04	0,05	0,50	1,12	0,96	0,24	4,08

Tabell D-18: Antall turer med ulike reisemål – husstandskarakteristika; Stavangerregionen 2012

Karakteristika	Reisehensikt							SUM	
	Arbeid	Skole	Tjeneste- reise	Omsorg	Innkjøp	Fritid	Annet		
Samlet	Antall	0,97	0,19	0,04	0,38	0,96	0,92	0,21	3,68
Bokommune									
Sandnes		0,99	0,17	0,04	0,40	0,97	0,86	0,19	3,63
Stavanger		0,97	0,19	0,04	0,36	0,99	0,94	0,24	3,73
Hå		0,89	0,26	0,06	0,39	0,88	1,02	0,00	3,49
Klepp		1,12	0,21	0,04	0,47	0,91	0,87	0,19	3,82
Time		0,97	0,17	0,03	0,39	0,96	0,98	0,20	3,70
Gjesdal		1,04	0,15	0,07	0,32	1,00	0,94	0,22	3,75
Sola		0,94	0,22	0,01	0,33	0,92	0,88	0,21	3,53
Randaberg		0,98	0,17	0,04	0,38	0,92	0,96	0,22	3,69
Strand		0,86	0,20	0,02	0,49	0,82	0,89	0,00	3,28
Rennesøy		0,93	0,19	0,04	0,44	0,83	0,74	0,19	3,36
Antall personer i husholdningen									
1		0,86	0,04	0,04	0,11	1,00	0,96	0,21	3,23
2		0,90	0,06	0,03	0,21	1,03	0,90	0,21	3,35
3		1,07	0,22	0,04	0,38	0,95	0,94	0,18	3,79
4		1,08	0,28	0,03	0,63	0,92	0,88	0,22	4,04
5		1,03	0,40	0,04	0,67	0,82	0,93	0,26	4,14
6 eller flere		0,78	0,64	0,01	0,39	1,09	0,62	0,14	3,66
Husholdningens inntekt									
Under kr 200 000		0,56	0,29	0,00	0,21	1,03	0,82	0,20	3,11
kr 200 000-399 000		0,70	0,09	0,04	0,24	1,17	0,97	0,14	3,34
kr 400 000-599 000		0,97	0,06	0,03	0,30	1,00	0,99	0,19	3,54
kr 600 000-799 000		1,10	0,04	0,03	0,41	1,07	0,85	0,16	3,66
kr 800 000-999 000		1,29	0,04	0,05	0,61	0,97	0,86	0,19	4,00
kr 1 000 000-1 999 000		1,33	0,07	0,05	0,60	1,04	0,92	0,25	4,26
kr 1 200 000 +		1,33	0,07	0,06	0,53	1,04	0,89	0,22	4,15
Husholdningstype									
Enslig		0,86	0,04	0,04	0,11	1,00	0,96	0,21	3,23
En voksen med barn		0,85	0,39	0,03	0,64	1,07	0,97	0,23	4,17
To voksne uten barn		0,90	0,05	0,03	0,19	1,03	0,90	0,21	3,31
Minst to voksne med barn		1,05	0,32	0,04	0,65	0,90	0,90	0,21	4,07
Flere voksne, ingen barn		1,11	0,19	0,04	0,19	0,91	0,98	0,22	3,63
Annet		0,00	2,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	3,00

Tabell D-19: Reisetid for ulike reisemål; Stavangerregionen 2012

Reisetid	Hovedreisehensikt							TOTALT
	Arbeid	Skole	Tjeneste	Omsorg	Innkjøp	Fritid	Annet	
Gjennomsnitt [min]:	20,6	18,2	21,0	11,9	11,5	19,2	18,8	16,7
Fordelt på intervaller:								
Under 10 min	35 %	46 %	50 %	66 %	71 %	51 %	51 %	53 %
11-20 min	34 %	30 %	28 %	24 %	20 %	27 %	30 %	27 %
21-30 min	17 %	13 %	9 %	7 %	6 %	12 %	9 %	11 %
31 min +	13 %	12 %	13 %	3 %	4 %	10 %	10 %	9 %
SUM	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Antall turer:	7 959	1 545	292	3 141	7 835	7 500	1 743	30 015
Sum reisetid:	163572	28189	6133	37456	89749	144111	32809	501969

Tabell D-20: Reisemåter for ulike reiseformål; Stavangerregionen 2012

Hovedreisemåte	Hovedreisehensikt							TOTALT
	Arbeid	Skole	Tjeneste	Omsorg	Innkjøp	Fritid	Annet	
Til fots	8 %	31 %	5 %	6 %	15 %	26 %	12 %	15 %
Sykkel	9 %	16 %	5 %	2 %	4 %	7 %	5 %	6 %
Moped, MC	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %
Bilfører	70 %	14 %	76 %	88 %	69 %	48 %	67 %	63 %
Bilpassasjer	3 %	8 %	8 %	3 %	8 %	12 %	8 %	7 %
Kollektivt	9 %	29 %	1 %	1 %	4 %	5 %	6 %	6 %
Annet	1 %	1 %	4 %	0 %	1 %	1 %	1 %	1 %
SUM	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Antall turer:	7948	1547	295	3137	7834	7490	1743	29994

Tabell D-21: Reisemåter på handlereiser, kommuner; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

Bokommune	Hovedreisemåte							SUM	Ant. turer
	Til fots	Sykkel	MC, moped	Bilfører	Bilpassasjer	Buss/ båt/ tog	Annet		
Sandnes	11 %	2 %	0 %	74 %	8 %	3 %	0 %	100 %	31078
Stavanger	19 %	4 %	1 %	62 %	8 %	5 %	1 %	100 %	60441
Hå	10 %	6 %	1 %	72 %	9 %	2 %	1 %	100 %	6889
Klepp	8 %	4 %	0 %	78 %	8 %	0 %	1 %	100 %	7448
Time	10 %	3 %	0 %	76 %	6 %	3 %	2 %	100 %	7542
Gjesdal	7 %	0 %	0 %	78 %	11 %	2 %	1 %	100 %	5165
Sola	10 %	2 %	1 %	79 %	6 %	2 %	0 %	100 %	10464
Randaberg	10 %	3 %	0 %	77 %	5 %	5 %	0 %	100 %	4432
Strand	10 %	4 %	0 %	70 %	11 %	4 %	2 %	100 %	4396
Rennesøy	12 %	0 %	0 %	79 %	3 %	4 %	3 %	100 %	1632
TOTALT	14 %	4 %	0 %	70 %	8 %	4 %	1 %	100 %	139488

Tabell D-22: Geografiske hovedrelasjoner for handlereiser, kommuner; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

Bokommune	Hovedrelasjon				Sum	Antall turer
	Innen egen bokommune	Inn i egen bokommune	Ut av egen bokommune	Utenfor egen bokommune		
Sandnes	71 %	11 %	11 %	7 %	100 %	1017
Stavanger	80 %	6 %	10 %	4 %	100 %	1980
Hå	63 %	6 %	22 %	10 %	100 %	226
Klepp	50 %	10 %	23 %	17 %	100 %	244
Time	64 %	11 %	16 %	9 %	100 %	248
Gjesdal	47 %	14 %	18 %	21 %	100 %	169
Sola	51 %	9 %	23 %	16 %	100 %	341
Randaberg	50 %	15 %	19 %	17 %	100 %	145
Strand	84 %	6 %	6 %	5 %	100 %	145
Rennesøy	47 %	9 %	25 %	19 %	100 %	53
TOTALT	70 %	9 %	13 %	8 %	100 %	4568

Tabell D-23: Estimert antall turer i og mellom store næringsområder per dag (mandag til fredag); Stavangerregionen 2012. Vektet.

Fra	Til									
	Lura	Forus vest	Forus øst	Sola sentrum	Flyplass	Risavika - Tananger	Universitetet	Sandnes sentrum	Stavanger sentrum	Totalt
Lura	5535	698	1158	519	86	221	430	1020	571	10237
Forus vest	901	835	705	491	97	124	191	386	423	4152
Forus øst	1441	985	2564	342	111	109	363	184	392	6491
Sola sentrum	462	352	275	6103	423	835	382	221	286	9339
Sola flyplass	335	237	139	461	366	162	28	127	333	2188
Risavika - Tananger	234	191	111	566	135	2383	138	56	328	4141
Universitetet	563	138	197	325	62	192	2435	130	456	4499
Sandnes sentrum	891	344	198	168	58	0	147	3220	350	5375
Stavanger sentrum	513	309	280	407	181	327	477	269	5293	8056
Totalt	10876	4087	5627	9383	1519	4353	4589	5613	8430	54478

Tabell D-24: Turenes fordeling i og mellom store næringsområder (mandag til fredag); Stavangerregionen 2012: Prosent. Vektet.

Fra	Til									
	Lura	Forus vest	Forus øst	Sola sentrum	Flyplass	Risavika - Tananger	Universitetet	Sandnes sentrum	Stavanger sentrum	Totalt
Lura	10 %	1 %	2 %	1 %	0 %	0 %	1 %	2 %	1 %	19 %
Forus vest	2 %	2 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	8 %
Forus øst	3 %	2 %	5 %	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	12 %
Sola sentrum	1 %	1 %	1 %	11 %	1 %	2 %	1 %	0 %	1 %	17 %
Sola flyplass	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	4 %
Risavika - Tananger	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	4 %	0 %	0 %	1 %	8 %
Universitetet	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	4 %	0 %	1 %	8 %
Sandnes sentrum	2 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	6 %	1 %	10 %
Stavanger sentrum	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	10 %	15 %
Totalt	20 %	8 %	10 %	17 %	3 %	8 %	8 %	10 %	15 %	100 %

Tabell D-25: Hovedreisemåter og personbelegg i bil på turer i og mellom store næringsområder; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

Til næringsområde	Hovedreisemåte								SUM	Personbelegg i bil	Ant. turer
	Til fots	Sykel	MC, moped	Bilfører	Bilpassasjer	Buss/ båt/		Annet			
Lura	8 %	4 %	0 %	77 %	7 %	4 %	0 %	100 %	1,47	28942	
Forus vest	2 %	6 %	1 %	80 %	6 %	4 %	0 %	100 %	1,29	16222	
Forus øst	11 %	6 %	1 %	72 %	4 %	5 %	1 %	100 %	1,48	19148	
Sola sentrum	11 %	5 %	1 %	74 %	5 %	4 %	1 %	100 %	1,44	18980	
Flyplass	2 %	2 %	0 %	83 %	4 %	4 %	6 %	100 %	1,61	7632	
Risavika - Tananger	10 %	7 %	1 %	69 %	5 %	7 %	1 %	100 %	1,32	11466	
Universitetet	21 %	8 %	0 %	55 %	5 %	10 %	1 %	100 %	1,52	13767	
Sandnes sentrum	17 %	3 %	0 %	58 %	10 %	11 %	1 %	100 %	1,57	22889	
Stavanger sentrum	29 %	6 %	0 %	41 %	6 %	17 %	1 %	100 %	1,49	35239	
Totalt	14 %	5 %	0 %	65 %	6 %	8 %	1 %	100 %	1,45	174284	

Tabell D-26: Reiseformål på turer i og mellom store næringsområder; Stavangerregionen 2012. Prosent. Vektet.

Til næringsområde	Hovedreisehensikt								Sum	Antall turer
	Arbeid	Skole	Tjeneste	Omsorg	Innkjøp	Fritid	Annet			
Lura	26 %	3 %	1 %	7 %	45 %	12 %	5 %	100 %	28972	
Forus vest	64 %	0 %	2 %	4 %	22 %	5 %	3 %	100 %	16251	
Forus øst	48 %	3 %	1 %	8 %	19 %	16 %	3 %	100 %	19147	
Sola sentrum	27 %	3 %	0 %	9 %	34 %	21 %	5 %	100 %	19007	
Flyplass	40 %	0 %	4 %	28 %	6 %	15 %	7 %	100 %	7701	
Risavika - Tananger	46 %	5 %	2 %	5 %	19 %	18 %	6 %	100 %	11522	
Universitetet	25 %	21 %	1 %	10 %	13 %	26 %	4 %	100 %	13766	
Sandnes sentrum	19 %	5 %	1 %	7 %	40 %	22 %	6 %	100 %	22889	
Stavanger sentrum	29 %	2 %	1 %	7 %	28 %	24 %	9 %	100 %	35265	
Totalt	34 %	4 %	1 %	8 %	29 %	18 %	5 %	100 %	174520	



Teknologi for et bedre samfunn
www.sintef.no