

MØTEREFERAT CRIOP 24.08.04 HOS: HYDRO, SANDSLI

Møteleder: Stig Ole Johnsen (Sintef)

Referent: Jasmine Ramberg/ Scandpower og Stig O. Johnsen/SINTEF

Godkjent av J. Monsen/Norsk Hydro

AGENDA

1. Godkjenning av resultater og status fra forrige møte 16/4.
 - Momenter: Referat, Ny CRIOP versjon av 30/4, Status oppfølgingspunkter
2. Godkjenning av sjekklister for eDrift/fjerndrift for videre utprøving,
 - Gjennomgang av prosess og resultat så langt og Hvordan prøve ut sjekklister, Hva bør Selskapene og myndigheter (Ptil) fokusere på ifbm eDrift/Fjerndrift?
3. Godkjenning av ny versjon av CRIOP,
 - Hovedpunkt: Restrukturering av sjekklister
4. Oppgaver høsten 2004 i henhold til vedtatte prioriteringer,
 - Tilpasning av CRIOP til Borekabin/Krankabin og utprøving på en installasjon
5. Markedsføring og vedlikehold av CRIOP i 2005 og senere – CRIOP brukerforum.
6. Andre momenter,
 - Justering av CRIOP på basis av endringer i NORSOK S-002 Working Environment,
 - Bruk av CRIOP-web'en – Ny layout <http://www.sintef.no/static/TL/projects/criop2/>
 - Bruk av Logo i Sluttrapport og på WEB
7. Dato for siste møte –
 - Dato og viktigste tema. eks: Sluttversjon av CRIOP inklusive Borekabin.
 - CRIOP forum.
8. Eventuelt

Møtedeltagere

Navn	Firma	e-Post
Adam Balfour	Human Factors Solutions	adam@hfs.no
Lars Bodsberg	SINTEF	Lars.bodsberg@sintef.no
Håkon R. Fartum	Statoil	hrf@statoil.com
Stig Ole Johnsen	Sintef	Stig.O.Johnsen@sintef.no
Jon Monsen	Norsk Hydro	John.Monsen@hydro.com
Jasmine Ramberg	Scandpower	jra@scandpower.com
Tom Remberg	Norsk Hydro	Tom.remberg@hydro.com
Olav Revheim	Sense/Intellifield	Olav.Revheim@intellifield.no
Lars Åge Seim	IFE	LAS@hrp.no
Thor Inge Throndsen	Statoil	TIT@statoil.com

1. Godkjenning av resultater og status fra forrige møte

Referatet fra forrige møte, 16/4, og status på CRIOP er godkjent.

NH planlegger CRIOP på Oseberg og Ormen Lange.
Statoil gir tilbakemelding om relevante fremtidige CRIOPer.
NH og Statoil gir innspill på personer som har jobbet med e-drift.
Det er lagt ut ny CRIOP versjon på internett.

NH har involvert NUTEC i CRIOP-arbeid, men representanter fra NUTEC kunne ikke delta på dette møtet..

2. Godkjenning av sjekkliste for eDrift/fjerndrift for videre utprøving

Sjekklistene for e-Drift ble gjennomgått og godkjent for videre utprøving. Den oppdaterte sjekklisten for e-Drift ble sendt til alle møtedeltakerne 30/8 med kommentarfrist 8/9.

Prosjektet har gjennomført en litteraturstudie for å se hvilken erfaring folk har med e-drift/fjerndrift av prosessanlegg, og hatt samtaler med bl.a. personell fra Rjukan som erfaring med anlegg som har vært drevet fra Sverige. Sjekklisten har en annen struktur enn de andre sjekklistene i CRIOP.

Sjekklisten er så langt strukturert i 3 deler. Første del omhandler definisjon av e-drift og tidlig design/prosjektdefinisjon.

Hensikten med er å identifisere problemer knyttet til e-Drift. Nivået på sjekklisten er mer overordnet og på et styringsnivå. Foreløpig er denne sjekklisten på søkestadium hvor man prøver å finne nyttige spørsmålsstillinger. Det bør beskrives hva e-drift sjekklisten skal benyttes til. Målgruppen for denne sjekklisten vil sannsynligvis være en annen enn for de andre sjekklistene. Denne sjekklisten er mer et støtteverktøy enn et verifikasjonsverktøy.

Under møtet kom det kommentarer fra Statoil om at det er uheldig å blande engelsk og norsk i sjekklisten.

Hvem har helhetsansvaret for e-drift? Dette må være spesifisert (dette er etterspurt i del 1?)

Skal det legges til kompetanse i det siste spørsmålet?

Spørsmål A - definere prosedyrer i større grad.

"Er e-drift prioritert av ledelsen og er nødvendige ressurser frigjort til dette?" (E-drift krever deltakelse fra alle ledd).

Landbaserte ordninger - hvordan skal disse koordineres med f.eks. plattformer? Skal det være 24-7 støtte på land, eller skal denne kun være der i normale kontortider?

Neste aktivitet bør være å benytte sjekklisten i praksis for å samle erfaring. En ny versjon av sjekklisten kan da utarbeides.

Punkter viktige for Ptil:

- Få frem arbeidstakermedvirkning i sjekklisten.
- Er sikkerhetskrav ivaretatt?

Nedenfor gjengis noen kommentarer til spesifikke spørsmål

- Spørsmål 3 - prosesser = arbeidsprosesser.

Tileggsspørsmål: Hva forventer man å få ut av e-drift? Hva er konsekvensene for brukerne og måten å jobbe på? Siste er ivaretatt av spørsmål 8.

- Spørsmål i del 1

Bør endres til "er alle *relevante* interessenter..."

- Spørsmål 19

Bør være et underpunkt til spørsmål 15.

- Spørsmål 4

Bør legges til punkt om hvordan ivareta relasjoner til eksterne leverandører (under spørsmål 4?)

- Nytt spørsmål 19

Bør legge til punkt om erfaringsoverføring fra annen virksomhet (f.eks. som nytt spørsmål 19) Bør det etterspørres etablert erfaringsoverføringsgruppe?

3. Godkjenning av ny versjon av CRIOP

Ny strukturert versjon av CRIOP ble gjennomgått og godkjent for videre utprøving etter at ordlyden er justert og litt mer forklarende tekst er lagt inn.

Gjennomgang av prinsipper bak strukturering av sjekklister.

Gjennomgang av hovedspørsmål (nivå 1 spørsmål).

Sjekklistene bør gjennomgås med hensyn på ordlyden. Videre bør man gå igjennom hvor man bør ha forklarende tekst, og ordlyden til denne teksten.

Deretter bør man prøve ut sjekklistene i praksis.

Noen detaljerte endringer i presentasjonen

- “1.18 Do operators have a lockable space within or nearby the control room for personal effects and notes/documents?” Legges inn som kommentar i ny 1.17 “Have the social needs of the operator been considered?”
- Flytter “1.25 Are measures taken to prevent electromagnetic disturbances of control room equipment?” til sjekkliste 2. Working Environment.
- Flytter “1.24 Are office machines like printers, copy machines and telefaxes placed in a separate, unmanned room?” til sjekkliste 2. Working Environment
- “2.9 Are floor coverings selected in order to avoid building up static charges?” legges inn som kommentar til “2.10 Are measures taken to prevent static electricity? “
- Endre: 3.36 “Are control actions simple to execute?” Til: 3.36 “Are control actions fault tolerant and simple to execute?”
- Endre : 3.42 Is there a specification for communication equipment? Til : 3.42 Are the main objectives and specification for the communication equipment properly identified and documented?
- 4.16 Are periods of high mental and physical workload less than 45 minutes? Og 4.17 Are periods of continuous mental or physical inactivity, or social isolation, shorter than half an hour? Kombineres til ett : 4.16 Are periods of high and low mental workload within acceptable limits?

4. Oppgaver høsten 2004 i henhold til vedtatte prioriteringer

Følgende prioriteringer ble vedtatt:

1. Få ferdig og få testet CRIOP (både sjekklister og scenarioanalyse)
2. Oppdatere CRIOP med hensyn på S-002
3. Oppdatere med hensyn til borekabin
4. Gjøre ferdig, teste og integrere sjekkliste for e-drift

5. Markedsføring og vedlikehold av CRIOP i 2005 og senere - CRIOP brukerforum

En bør vurdere å legge opp til et seminar i forbindelse med siste CRIOP møte, for å få startet ett CRIOP brukerforum.

Dato: 25.11.04, 9-16 (9-12: brukermøte, 13-16: Erfaringspresentasjon). Sted: Stavanger.

IFE/OLF seminar i Stavanger – L Å Seim avklarer med IFE om CRIOP kan være tema for IFE/OLF-halvdagsseminar Dato: 13.10.04 (13-16). Sted: Stavanger.

Criop vil bli markedsført i Aberdeen – under seminaret HF metoder i e-drift (Adam Balfour presenterer).

6. Andre momenter

Alle ble bedt om å gi SINTEF tilbakemelding på CRIOP internettside.

7. Dato for siste møte

Foreslått 25.11.04.

8. Eventuelt

Thor Inge Throndsen viste powerpoint lysark fra OLFs rapport om e-drift.