

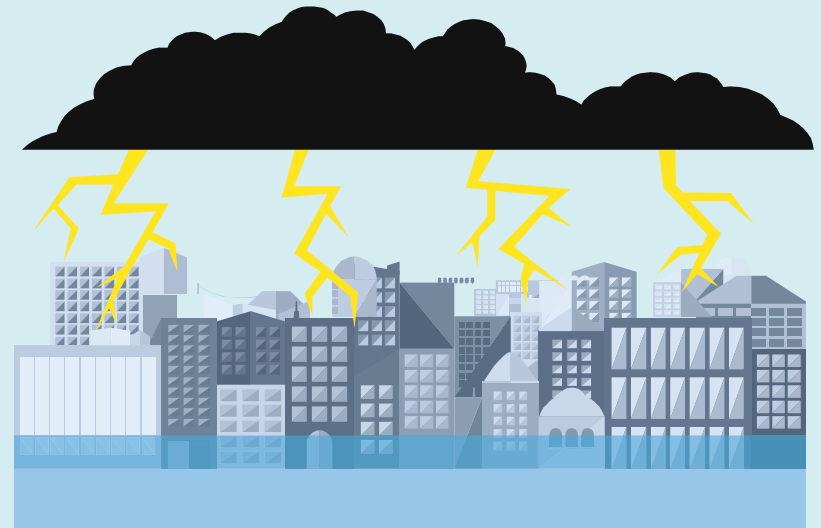


Gjensidige

# Regress mot kommuner ved overvannsskader

ved Petter Sletta Olsen

27.10.2016





# Tema: regress ved overvannsskader

- Hva er overvann og overvannsskader?
- Kostnader
- Hva er regress?
- Ansvarsgrunnlag
- Ansvarsfritak/-fraskrivelser
- Eksempelsaker
- Hva kan deres forsikringssselskap hjelpe til med?



# Hva er overvann og overvannsskader?

NOU 2015:16 “Overvann i byer og tettsteder” definerer overvann som overflateavrenning som følge av nedbør eller smeltevann.

Overvannsskader vil ofte være skader på bygning og innbo, men også på installasjoner o.l. Skader som følge av overvann kan blant annet skyldes:

- At overvannsnettene ikke tar unna vannmengdene
- Et feilkonstruert overvannsnett



# Kostnader

Forsikringsutbetalingene for direkte skader på bygninger utgjorde ca. kr. 800 millioner per år i perioden 2008-2014 (NOU 2015:16 s. 41)

De totale skadekostnadene er antatt å utgjøre fra 1,6 til 3,6 milliarder kroner per år på landsbasis (NOU 2015:16 s. 43)



# Hva er regress?

Kreve tilbakebetaling av utlegg når noen andre er ansvarlige for skaden.

Bak regressreglene ligger det flere hensyn, herunder:

- ansvaret skal plasseres der det hører hjemme
- prevensjon/forebygging av skader

De tre hovedvilkårene for å kunne kreve erstatning må være oppfylt: ansvarsgrunnlag, årsakssammenheng og økonomisk tap.



# Ansvarsgrunnlag

For at skadelidte eller deres forsikringssselskap skal kunne kreve regress av en kommune, så må det foreligge et ansvarsgrunnlag.

Ansvarsgrunnlaget er det rettslige grunnlaget for å knytte erstatningsansvar til noe. For overvannsskader kan dette være:

- Forurensningsloven: eks. tilbakeslag via sluk/over terreng
- Vannressursloven: eks. mangelfullt konstruert vassdragstiltak
- Naboloven: eks. mangelfull håndtering av overvann hos naboen (endrede hellingsforhold, vann ledet til nytt løp)
- Uaktsomhetsansvaret: eks. mangelfull planlegging eller byggesaksbehandling



# Ansvarsfritak/-fraskrivelser

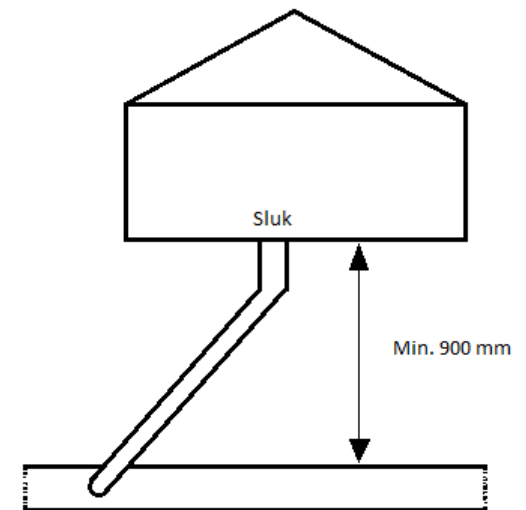
En kommune kan ha et juridisk ansvar for skaden, men likevel slippe å dekke kostnadene.

- Force majeure (eks. ekstremnedbør)
- Sanitær-/normalreglement (standard abonnementsvilkår for vann og avløp)
  - Avløpsanleggets dimensjonering
  - Overhøydekrav
  - Varer lagret under 100 mm høyde over gulvet



# Eksempelsak: tilbakeslag via sluk

- Skade fra 2015 etter at det regnet en del over en 3-dagers periode
- Vannet kom opp fra bygningens sluk mm. fordi det kommunale avløpsanlegget ikke tok unna vannmengdene
- Kommunen erkjente ikke ansvar med henvisning til at kravet om 900 mm overhøyde i sanitærreglementet ikke var overholdt
- Huset var bygget på 1930-tallet
- Kravet til 900 mm kom ca. 1980
- Er det rimelig å kreve at dagens krav til enhver tid er oppfylt?
  - Tilbakeslagsventil: flytte problemet?
  - Bestemmelsens tilbakevirkende kraft?







# Eksempelsak: vanninntrenging

- Skade fra 2015. Eiendommens drensledninger førte til en kommunal avløpskum ved innkjørselen til eiendommen. I tillegg kom to avløpsrør for overvann fra kommunens miljøgate inn på samme kum
- Ved nedbørsmengder og snøsmelting klarte ikke avløpet fra kummen å ta unna vannmengdene, noe som medførte oppstuvning av vann i drensledningene slik at vann trengte inn i kjelleren
- Som ansvarsgrunnlag ble det anført kapasitetsalternativet i forurensningsloven § 24a
- Gjentaksintervallet lå rett over 5 år, slik at dette var nedbørsmengder som avløpsanlegget skulle håndtert
- Kommunens forsikringsselskap innbetalte regresskravet



# Eksempelsak: vanninntrenging over terreng

- Skade fra 2015 etter at det regnet en del over tre døgn
- Kommunens rørnett klarte ikke å ta unna vannmengdene og vannet trakk inn i kjelleren gjennom gulvet og overgang gulv/vegger
- Gjentaksintervallet tilsa at det ikke forelå force majeure
- Kommunens forsikringsselskap påberopte seg ansvarsfraskrivelsen i kommunens sanitærreglement som går på dimensjonering av avløpsanlegget
- Regresskravet ble opprettholdt på bakgrunn av at ansvarsfraskrivelsen ikke kunne påberopes i dette tilfellet
- Skaden hadde ikke sammenheng med den avløpstjenesten byggeieren abonnerte på (tilbakeslaget kom ikke via ledningen, men via terrenget)
- Resultat?



# Hva kan deres forsikringssselskap bistå med ved regresskrav mot kommunen?

Kommunens forsikringssselskap vil håndtere alle aspektene ved et regresskrav som blir fremmet mot kommunen.

Dette innebærer blant annet å foreta de rettslige vurderingene av hvorvidt det er grunnlag for å konstatere et erstatningsansvar for kommunen. For å kunne gjøre dette så er forsikringssselskapet avhengig av opplysninger fra kommunen. Stikkordet er samarbeid!

Selv om kravet er under kommunens egenandel så kan man rådføre seg med forsikringssselskapet.

Takk for meg!



Gjensidige