



FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET

Strategi rundt liberalisering av redskapsvalg

*Nor-Fishing Teknologikonferanse - Konsekvenser av fritt redskapsvalg
Trondheim, 19. august 2010*

*Geir Martin Lerbukt
seniorrådgiver*

Utgangspunktet ble skapt:

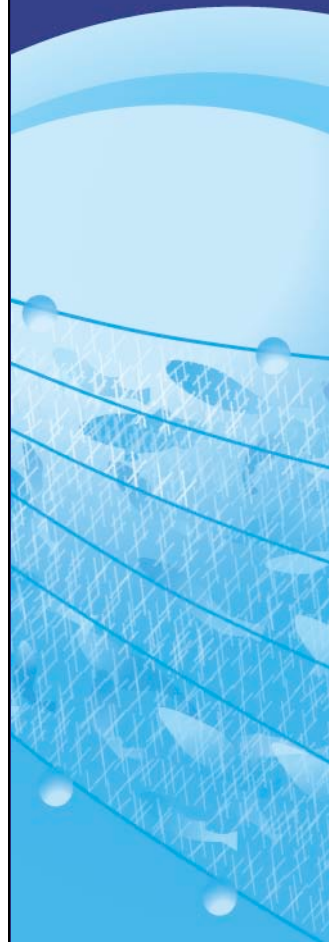
- Trålerloven av 1939 – ikke den første trålerloven, men lukking av trålgruppen
- Registreringsstopp 1970 og deretter konsesjonsordning 1973 for større ringnotfartøy
- Konsesjonsordning for større rekeetrålere i nord 1973
- Oppsplitting av tråltillatelsen i spesialtillatelser – industritrål, seitrål, makrelltrål osv over tid frem til 2002
- Begrunnelsen var sammensatt
 - ✓ ukontrollert utbygging av flåten kunne true/truet ressursene
 - ✓ stadig større innsats – stadig større fangst – press på prisene – problem for "det tradisjonelle fisket"
 - ✓ tilgang til felt – arealspørsmålet
 - ✓ beskytte driftsgrunnlag for de innenfor, mot at flere tok opp akkurat dette fisket

Og det spredte seg til kystflåten

- lukking for Snurpere Uten Konesjon mellom 70 og 90 fot i notfisket etter makrellfisket sør i 1983
 - delvis lukking av det konvensjonelle torskefisket nord for 62 fra 1990
 - rekeetrål over 11 m sør for 62
 - kyst makrell notflåten over 13 m, deretter under 13 m og garn/snøre
 - seinot 13 m – 90 fot, nord
 - kystflåtens notfiske etter nvg-sild
 - osv
- **Likhetstrekket: En definert fartøygruppes fiske etter visse fiskeslag med visse redskap**

I dag har vi

- 15 ulike konsesjonstyper for havfiskeflåten, som gjelder fiske etter visse fiskeslag med visse redskap
- +/- 11 adgangsbegrensede fiskerier i kystflåten, som gjelder fiske etter visse fiskeslag med visse redskap for visse fartøystørrelser
- +/- 20 kvoteregulerte fiskeslag, hvor de ulike konsesjons-/deltakergruppene har sine kvoter



I dag har vi

- 15 ulike konsesjonstyper for havfiskeflåten, som gjelder fiske etter visse fiskeslag med visse redskap
- +/- 11 adgangsbegrensede fiskerier i kystflåten, som gjelder fiske etter visse fiskeslag med visse redskap for visse fartøystørrelser
- +/- 20 kvoteregulerte fiskeslag, hvor de ulike konsesjons-/deltakergruppene har sine kvoter

- I noen slike grupper er det bare enkelte i gruppen som har adgang til å nytte et visst redskap til direktefiske etter et visst fiskeslag – eks: konv hav, sei med garn

- I noen grupper er det til dels stor overlapping av fartøy som har deltakeradgang med ulike redskap på samme fiskeslag – eks: sei med not og konvensjonelle redskap

- I noen fiskerier det redskapsfleksibilitet en vei, men ikke den andre, eks: kyst makrell, not – trål i pelagisk hav

- Kystfartøy kan velge mellom alle fire konvensjonelle redskap, mens det for konvensjonelle havfiskefartøy er konsesjonskrav for å nytte snurrevad



Statsråden til Fiskarlagets landsmøte:

Vi vil likevel jobbe for å få til en enda mer effektiv energiutnyttelse i hver enkelt fiskebåt. Vi skal være et foregangsland for miljøvennlig fiskeri. Ett tiltak er å legge til rette for enda mer energieffektiv høsting.

Dagens redskapsregler kan være et hinder for bruk av energieffektive fangstmetoder. Det er uheldig og lite fremtidsrettet. Med de begrensninger vi må ha av hensyn til biologien og miljøet, bør den enkelte fisker ha mulighet til å velge det redskapet som passer best.

Jeg vil derfor starte et arbeid for å gjøre redskapsreglene mer fleksible. Det er god miljøpolitikk, og det gir mulighet for bedre lønnsomhet for flåten.

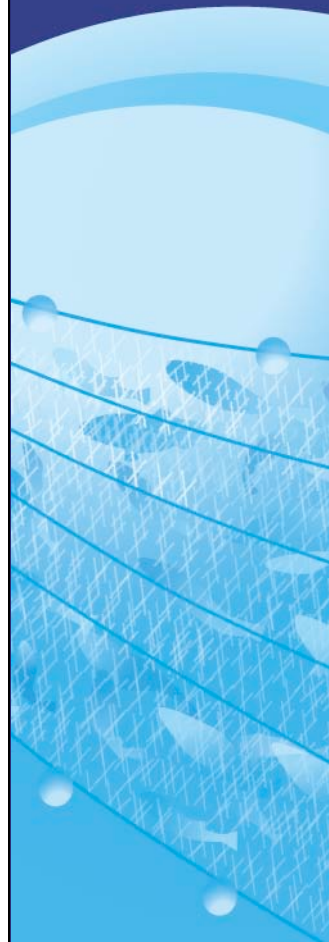
Altså:

Oppdraget fra statsråden er å endre regelverket til

- fritt redskapsvalg
- med de begrensninger som er nødvendige
 - ✓ av hensyn til miljøet
 - ✓ av hensyn til biologien

Formålet er

- reduserte utslipp av klimagasser mv
 - økt lønnsomhet
- **Forutsetning som ikke er uttalt:
fritt redskapsvalg skal ikke påvirke
ressursfordelingen mellom gruppene**



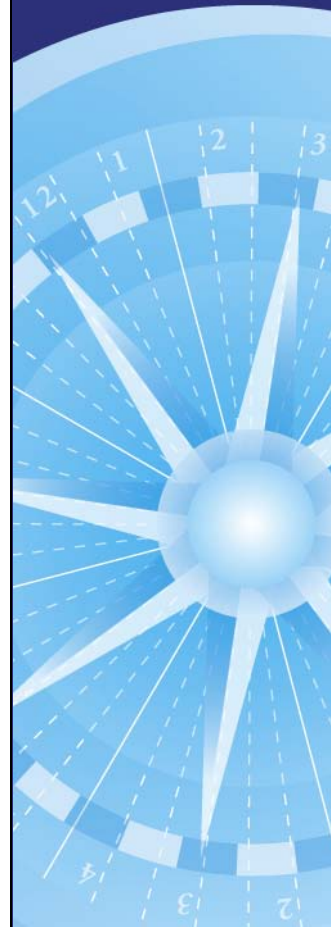
Forutsetninger...?

- områdebegrensninger i redskapstype og fartøystørrelse
- selektivitet med tanke på fiskeslag og størrelse
- ikke økt innsats på uregulerte bestander eller dårligere fangstmønster
- bunntåling
- råstoffkvalitet



Kan vi se for oss:

- fiskerier hvor man ikke behøver å ha dagens restriksjoner mht valg av redskap?
- 15 "redskapskonsesjonstyper" i havfiskeflåten erstattes med en havfiskekonsesjon hvor hver enkelt har visse kvotefaktorer for visse fiskeslag?



Pelagiske fiskerier / fisket etter bunnfisk

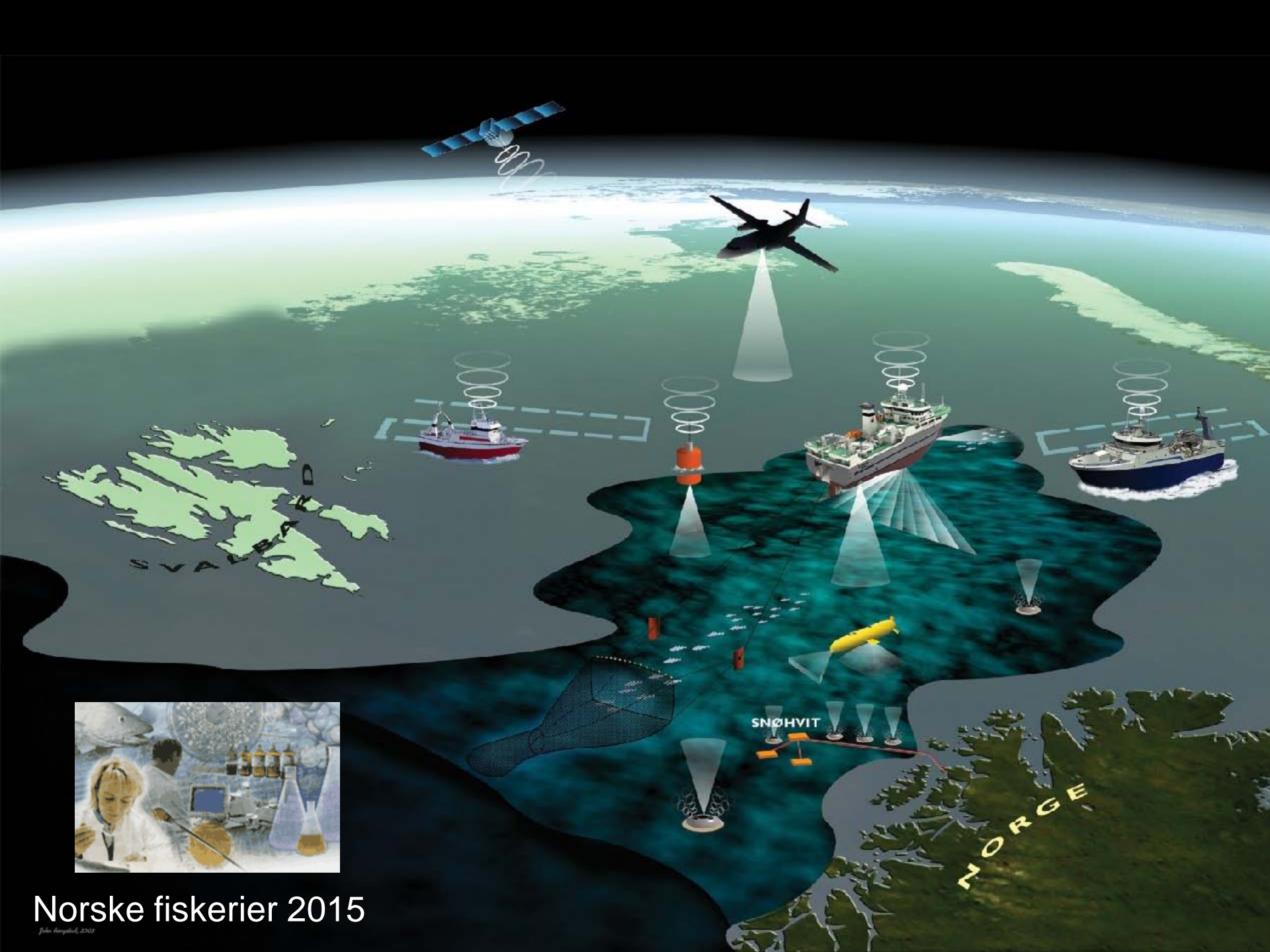
- konsesjonsforskriften endres slik at fartøy med pelagisk tråltillatelse gis anledning til å fiske med not, og fartøy med ringnottillatelse gis anledning til å bruke pelagisk trål
- aktuelle reguleringsforskrifter tilpasses for et tilnærmet fritt redskapsvalg også for andre fartøygrupper som deltar i pelagiske fiskerier, herunder kystflåtens fiske etter lodde, makrell og nvg-sild
- bruken av pelagisk eller semi-pelagisk trål i bunnfiskeriene utredes nærmere gjennom forsøksstillatelser og nært samarbeid mellom næring, forskning og forvaltning



til ettertanke ...

- Kravet til gode og fleksible områdereguleringer vil kunne øke dersom vi får et økt kystnært trålfiske etter pelagisk fisk
- Vi trenger gode, faglig bidrag fra HI om konsekvenser mht seleksjon og når det gjelder spørsmålet om mulig bruk av not i fisket etter torsk og hyse
- Det vil være biologiske og økologiske føringer som skal styre utviklingen i "redskapspolitikken", men også økonomiske konsekvenser og insentiver av ulike valg og valgmuligheter må vurderes
- Vil et friere redskapsvalg være tjenlig for hele verdikjeden og ikke bare fiskerdelen av denne...?





Norske fiskerier 2015

John Hengst, 2012