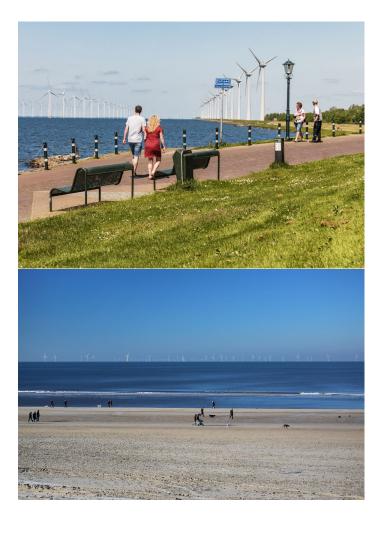


18 January 2024

# People on Offshore wind: How to develop Utsira Nord in a just and inclusive way

Sara Heidenreich\*, Katja Bratseth\*\*, Aurora Andersson\*\*\*, Beatrice Rossebø Danielsen\*\*, Tomas Moe Skjølsvold\*, Rita Vasconcellos L. d'Oliveira Bouman\*\*\*\*

\* Institutt for tverrfaglige kulturstudier (NTNU), \*\* Byantropologene, \*\*\* Fred. Olsen Seawind, \*\*\*\* SINTEF Ocean



# Agenda

- Background for the user case
- Research perspective the social science of offshore wind
- Industry perspective motivation for the user case
- Goals and plans for the user case
- Our methodology
- Discussion





# User case

Co-creation processes in which user partners have much responsibility

Arena for dialogue where different interests are taken seriously

Usually not new research, but synthesis of existing knowledge/perspectives

"Sprint": faster than 'usual' research, frequent output

Organized through workshops (and field work)

Output: policy briefs, reports, recommendations, papers





# User case "People on Offshore wind: How to develop Utsira Nord in a just and inclusive way"

- Collaboration between FME NorthWind and FME NTRANS
- Led by Fred. Olsen Seawind and Byantropologene, supported by NTNU
- Main aim: to generate insight into the sustainable development of offshore wind, with a focus on developing offshore wind in a way that local communities in the Haugaland region experience as just and legitimate.





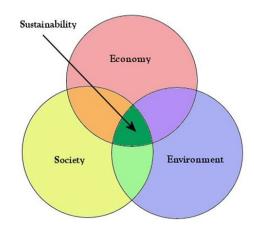


# Why focus on the social sustainability of offshore wind?















# Societal challenges for offshore wind

- Navigating the public debate about offshore wind
- Improving public participation and the involvement of diverse interests and actors in offshore wind developments
- Minimizing land and sea use and co-existence conflicts
- Understanding pace, political dynamics, and geopolitics

















#### Havvind: strategier for et bedre offentlig ordskifte

Sara Heidenreich\*, Tomas Moe Skjølsvold\*, Mikaela Vasstrøm\*\*, Isabel Richter\*\*\*



Hvordan oppleves den offentlige debatten om havvind? Hvordan ser en god offentlig debatt ut? Hvordan kan vindkraftaktører bidra til en god debatt?

Dette er andre policy-brief fra et felles brukercase i regi av FME NTRANS og FME NorthWind. Brukercase utforsker samfunnsaspekter ved havvind. Arbeidet involverer forskere, industri og ulike deler av forvaltningen Vår første policy brief identifiserte fire sentrale samfunnsutfordringer for havvind basert på grundige diskusioner blant sentrenes partnere. Disse utfordringene var: 1) Det offentlige ordskiftet, 2) Deltakelse, involvering og sameksistens, 3) Arealer, sted og storpolitikk, 4) Tempo og politisk dynamikk.













#### Havvind: Areal, sted og sameksistens

Sara Heidenreich\*, Tomas Moe Skjølsvold\*, Dorothy Dankel\* \* NTNU, Institutt for tverrfaglige kulturstudier, \*\* SINTEF Ocean AS



Hvordan oppleves dagens situasjon knyttet til areal og sameksistens med andre aktører? Hva kan vi gjøre for å oppnå bedre sameksistens:

Dette er en policy-brief fra en brukercase i FME NTRANS og FME NorthWind. Brukercaset utforsker samfunnsaspekter ved havvind. Arbeidet involverer forskere, industri og forvaltningen. Vår første policy brief identifiserte fire samfunnsutfordringer for havvind basert på grundige diskusjoner blant sentrenes partnere. Disse var: 1) Det offentlige ordskiftet, 2) Deltakelse, involvering og sameksistens, 3) Arealer, sted og sameksistens, 4) Tempo, politisk dynamikk og storpolitikk

For hvert tema belyser brukercaset utfordringen basert på forskning og brukererfaringer, og kommer med konkrete anbefalinger til havvindaktører og myndigheter. Gjennom dette bidrar brukercaset til en energiomstilling som tar hensyn til ulike samfunnsinteresser, og som gir de involverte aktørene strategiske fordeler. I denne policy-briefen setter vi søkelys på Areal, sted og sameksistens. Vi vil først oppsummere forskningskunnskapen på feltet, før vi diskuterer innsiktene fra brukerpartnerne. Videre gir vi et sett anbefalinger. Vi baserer oss på:

- · Syntese av innspill fra en workshop med forskere og brukere fra de to FME'ene samt
- · En serie skriftlige innspill fra brukerpartnere
- Forskningsbasert kunnskap i FME NTRANS og FME NorthWind

#### Havvind: deltakelse og involvering av interessegrupper og innbyggere

Tomas Moe Skjølsvold\*, Sara Heidenreich\*, Ivana Suboticki\* \* NTNU. Institutt for tverrfaglige kulturstudier



Hvordan oppleves dagens deltakelsesregime Hva er gode prosesser og prinsipper for deltakelse og involvering: Hvordan kan havvindaktører bidra til demokratisk og inkluderende utvikling av havvind?

Dette er tredje policy-brief fra et felles brukercase i regi av forskningssentrene for miljøvennlig energi (FME) NTRANS og Northwind. Brukercaset utforsker samfunnsaspekter ved havvind. Arbeidet involverer forskere industri og ulike deler av forvaltningen. Vår første policy brief identifiserte fire sentrale samfunnsutfordringer for havvind basert på grundige diskusjoner blant sentrenes partnere. Disse utfordringene var: 1) Det offentlige ordskiftet, 2) Deltakelse, involvering og sameksistens, 3) Arealer, sted og storpolitikk, 4) Tempo og politisk







#### Havvind: Tempo, politisk dynamikk og storpolitikk

Tomas Moe Skjølsvold\*, Sara Heidenreich\*, Kristin Linnerud\*\*, Espen Moe\*\*\*, John Birger

\* NTNU. Institutt for tverrfaglige kulturstudier. \*\* NMBU/CICERO. \*\*\* NTNU. Institutt for sosiologi og statsvitenskap. \*\*\*



Hvordan kan vi forstå den politiske dynamikken rundt havvind, og hva betyr den for mulighetene til økt tempo?

Dette er en policy-brief fra et brukercase i FME NTRANS og FME NorthWind. Brukercaset utforsker samfunnsaspekter ved havvind. Arbeidet involverer forskere, industri og forvaltningen. Vår første policy brief identifiserte fire samfunnsutfordringer for havvind basert på grundige diskusjoner blant sentrenes partnere. Disse var: 1) Det offentlige ordskiftet. 2) Deltakelse, involvering og sameksistens, 3) Arealer, sted og sameksistens, 4) Tempo, politisk dynamikk og storpolitikk.

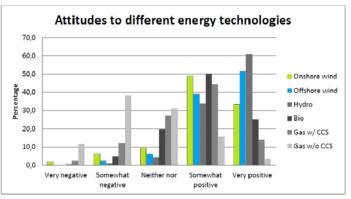
For hvert tema belyser brukercaset utfordringen basert på forskning og brukererfaringer, og kommer med konkrete anbefalinger til havvindaktører og myndigheter. Gjennom dette bidrar brukercaset til en energiomstilling som tar hensyn til ulike samfunnsinteresser, og som gir de involverte aktørene strategiske fordeler. I denne policy-briefen setter vi søkelys på Tempo, politisk dynamikk og storpolitikk. Vi vil først oppsummere forskningskunnskapen på feltet, før vi diskuterer innsiktene fra brukerpartnerne, videre gir vi et sett anbefalinger. Vi baserer oss på:

- · Syntese av innspill fra en workshop med forskere og brukere fra de to FME'ene samt eksterne innledere
- En serie skriftlige innspill fra brukerpartnere
- Forskningsbasert kunnskap i FME NTRANS og FME NorthWind

# Summary of key insights

- Attitudes to offshore wind are more positive than to onshore wind, but opposition is getting stronger
- NIMBY is not a good explanation for opposition
- Controversies focus on a broad range of issues with legitimate arguments both for and against:
  - environmental
  - economic
  - need for energy
  - ownership
  - moral/values/emotions
- Different narratives of legitimation of wind power (climate, energy, industry)
- Justice (distributional justice, recognition justice, procedural justice)

### 2009:



### 2021:



KANTAR

100179 Kantar Klimabarometer 2021 / eva.fosby.livgard@kantar.com





## Industry perspective - why did we initiate this user case?



- Local acceptance
- Successful and just project for involved and affected parties
- Good start for offshore wind in Norway
- Knowledge base for future projects
- Utsira Nord a unique opportunity
- Develop solutions for coexistence during the project
- Involvement of the local community throughout the project

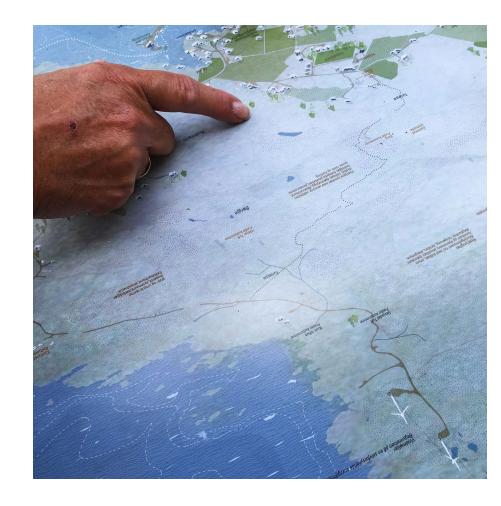




## **GOAL**

Generate insight into the sustainable development of offshore wind, focusing on establishing a development method that is perceived as fair and legitimate by the local communities in the Haugaland region.

- 1. Positive and negative effects of offshore wind
- 2. Inclusive and fair process











# CITIZEN ENGAGEMENT PROCESS

Inclusive and sustainable offshore wind development







# UTSIRA THOUGHTS ABOUT WIND POWER (2021)

- Collaboration for comprehensive community and site development
- Local context
- Visualization
- Communication of positive and negative consequences
- Putting Utsira on the map
- Ownership and participation opportunities





## INSIGHTS FROM QUALITATIVE RESEARCH AT UTSIRA (2021)













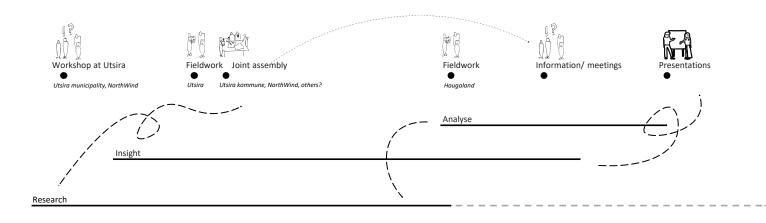






# **ROADMAP**

### A collaborative journey with communities and stakeholders



Citizen involvement: Onshore wind power

20 - 2021 October 2023 March 2024 2025 2026 2027 2028









## TARGET GROUPS AND METHODS













Local communities at Utsira and Haugalandet

— residents, local authorities, and local businesses

Local and national authorities



Methods:

In-depth interviews
Focus group interviews
Creative workshops
Digital ethnography

Gatherings and dialogue meetings









# OUR APPROACH TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT

- Innovative approach
- Collaborative expertise
- Proven qualitative research methodologies











# Share your insights and experiences!

Democratic process for offshore wind development

How can technologies enhance the engagement of residents and local actors in the decision-making process?

How can the offshore wind industry contribute positively to the development of local communities?

Have you encountered challenges or successes in achieving fairness and legitimacy in the decision-making processes related to offshore wind projects?

Mutual learning and dialogue between local and national authorities

Inclusive development creating a perception of fairness and legitimacy









# https://www.northwindresearch.no/event/people-and-offshore-wind/

### Contact:

Sara Heidenreich, NTNU (sara.heidenreich@ntnu.no)

Aurora Andersson, Fred Olsen Seawind (aurora.andersson@fredolsen.com)

Katja Bratseth, Byantropologene (katja@byantropologene.no)



