

Trondheim, 9. februar 2009

OPPSUMMERING

Møte i referansegruppa for Building Safety-prosjektet, Gardermoen 2.februar 2009

Prosjektets fulle tittel er "*Building Safety in Petroleum Exploration and Production in the Northern Regions*". Prosjektet er finansiert av Forskningsrådet og Eni Norge. Faglig samarbeider vi tett med Institutt for energiteknikk (IFE) i Halden. Se mer om prosjektet her: www.sintef.no/buildingsafety

Målsetning med prosjektet

The overall project goal is to produce knowledge to build resilient operational organizations for petroleum production in the northern regions, with the ability to prevent unwanted events through early warnings/indications.

Målsetning med referansegruppa

Hensikten med å etablere en referansegruppe er å sikre en bred dialog om de problemstillinger vi er opptatt av i prosjektet. Det vil være en kanal både for å spre resultater og å få innspill til det videre arbeidet i prosjektet. Prosjektet er nå halvveis og vil slutføres innen utgangen av 2010. I tillegg til et årlig møte, vil deltakerne i referansegruppa få anledning til å gi innspill og kommentarer til rapporter og publikasjoner som produseres i prosjektet. Referansegruppa vil dermed være et virkemiddel til å sikre både vitenskapelig kvalitet og bransjemessig forankring for resultatene fra prosjektet.

Programmet for dagen

Møte med referansegruppa – Building Safety Gardermoen, 2. februar 2009

- 10:00: Velkommen og runde rundt bordet
- 10:15: Introduksjon: Building Safety-prosjektet og referansegruppas rolle
Litt om Goliat-prosjektet
- 11:00: Pause
- 11:15: Resilience og robuste organisasjoner - Hvilke konkrete råd kan vi gi?
- 12:00: Lunsj
- 12:45: Beslutningsprosesser i samhandlingsrom
 - Hvordan kan bruk av ny samhandlingsteknologi påvirke organisasjoners evne til å ivareta sikkerheten?
 - Diskusjon om mål og videre veivalg
- 14:00: Pause
- 14:15: Indikatorer for tidlig varsling av storulykker
 - "Mini-workshop" om kriterier for "gode" indikatorer for tidlig varsling
- 15:15: "Åpen post" (synspunkter og innspill på bakgrunn av dagens tema)
- 15:45: Avrunding og avklaring av videre dialog/kommunikasjon med referansegruppa
- 16:00: Slutt

Deltakere på møtet

Fra referansegruppa:

- Liv Nielsen, Eni Norge
- Liv Sølberg, StatoilHydro
- Erik Hollnagel, MINES ParisTech
- Jan Hovden, NTNU
- Siri Wiig, Petroleumstilsynet (observatør; Siri møtte i stedet for Eirik Bjerkebæk).

I tillegg deltar Ketil Karlsen, Industri Energi, i referansegruppa, men han var forhindret fra å delta.

Fra prosjektgruppa:

- Ann Britt Skjerve, IFE
- Magnhild Kaarstad, IFE
- Salvatore Massaiu, IFE
- Tor Olav Grøtan, SINTEF/NTNU
- Knut Øien, SINTEF
- Ranveig Kviseth Tinmannsvik, SINTEF.

Noen synspunkter som framkom i diskusjonen

Resilience og robuste organisasjoner

- Resilience i et livsløpsperspektiv – tenke 10 år frem i tid, når underleverandører kanskje ikke finnes
- Ang. bemanning/ bufferkapasitet¹: Hvordan etablere redundans? Hvordan bruke resultatene fra prosjektet til å fremme beslutninger som tar høyde for dette prinsippet?
- Viktig å kople resultatene fra WP1 – Resilience, til beslutningsprosesser (i WP2 – WP3); hvilke føringer gir det for organisering, trening, samhandling og beslutningsstøtte? Hva kan man beslutte nå, hva kan utsettes til flere rammebetingelser/ føringer er lagt (forventet produksjonsstart for Goliat er 2013)?
- Integreerte operasjoner – raske beslutninger; pluser og minuser. *Hvem* blir involvert, og *hvordan* blir folk involvert? IO kan gå på bekostning av tid til å reflektere! Jfr. Parkinsons lov: *Arbeidet ekspanderer til å fylle den tiden som er til disposisjon.*

Beslutningsprosesser (målkonflikter og tilpasning til ny teknologi)

- "Early Concept Demonstrators" (i Eni-regi) kan fungere som et laboratorium for empiriske studier om beslutningsprosesser
- Benchmarking-studier mot andre organisasjoner kan også være aktuelt (f.eks. mot StatoilHydro, ConocoPhillips).
- Viktig å synliggjøre målkonflikter på ulike beslutningsnivåer, også på ledelsesnivå; "Managerial Resilience".
- Viktig å formulere gode hypoteser som kan strukturere datainnsamlingen.
- Inntrykk fra næringen: Hendelser med lav sannsynlighet og høy konsekvens "kommer dårlig ut" i beslutningsprosesser.
- Behov for å trene på avveininger mellom ulike hensyn, f.eks. mellom sikkerhet og miljø. Hvordan lærer vi å øve på å gjøre avveininger?

¹ Ang. bemanningsplaner for Goliat: Dagen etter referansemøtet besluttet prosjektgruppa (sammen med Liv Nielsen) at vi vil følge (observere/ stille kritiske spørsmål til) de planprosessene i Eni som legger premissene for bemanningsstrategien for Goliat.

Kriterier for ”gode” indikatorer for tidlig varslng

- Vi må finne balansen mellom ideelle og pragmatiske kriterier, og prøve å skille ut de ”absolutte” og ”veldig viktige” kravene til en indikator.
- Ang. validitet: Umulig å teste? Jo større storulykkesfokus man har, jo større problem vil vi ha med å teste validiteten.
- Viktig å skille mellom et måleinstrument og en indikator!

Videre dialog med referansegruppa

Vi vil sørge for å gi medlemmene i referansegruppa tilgang til en egen katalog på e-room, der kun generisk materiale legges ut, ikke det case-spesifikke materialet for Eni. Videre var medlemmene positive til å bli kontaktet av prosjektgruppa ved behov (faglig eller ved å være døråpner inn mot egen organisasjon). Vi ser for oss et årlig møte med referansegruppa. Det ble uttrykt ønske om en liten hjemmelekse som forberedelse til møtet.

Vi takker for nyttige bidrag på møtet!

For prosjektgruppa,

Ranveig Kviseth Tinmannsvik