

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Foretaksregister: NO 948 007 029 MVA

Deres ref.:
Deres ref

Vår ref.:
545+7/ABG/PHA

Prosjekt / Sak:
LTP for FoU

Dato
2017-09-14

Innspill fra SINTEF til revisjon av Langtidsplan for forskning og høyere utdanning

Vi viser til brev datert 5. mai 2017 og takker for at SINTEF gis mulighet til å gi Kunnskapsdepartementet våre vurderinger og innspill til revisjonen av Langtidsplan for forskning og høyere utdanning (LTP). Vi gir våre tilbakemeldinger på de fem problemstillingene i tråd med den struktur som er skissert i brevet fra departementet.

Sammendrag – hovedanbefalinger fra SINTEF

- **Behold hovedmål og langsiktige prioriteringer - forutsigbarhet er viktig i en langtidsplan.**
- **Behovet for omstilling av Norge må tillegges økt vekt.**
- **Virkemidler for å øke næringslivets forskning må styrkes – ytterligere satsing på næringsrettet forskning.**
- **Målet om 3% av BNP til forskning må stå fast. Vi støtter at offentlig andel økes til 1,25%.**
- **Snarlig realisering av de to anleggene for FoU-infrastruktur som er prioritert i dagens LTP.**
- **Forskningsinstituttene egenart og sentrale rolle må understrekes - basisbevilgning for teknisk-industrielle institutter må økes i tråd med uavhengige anbefalinger.**
- **Internasjonal konkurransekraft er avgjørende, og norsk deltakelse i EU-forskning må derfor prioriteres gjennom å gi rammevilkår som gjør det mulig å satse.**
- **En større del av forskningsmidlene må fordeles via Forskningsrådets konkurransearenaer.**
- **Innovasjon og FoU må tillegges økt vekt i offentlige anskaffelser.**
- **Høyere utdanning må ha fokus på kvalitet og internasjonal konkurranse**

Innledning

En langtidsplan på området forskning og høyere utdanning er et nytt politisk verktøy, som SINTEF har ønsket velkommen. Langsiktighet og forutsigbarhet er viktig i forskningspolitikken, og LTP har vist seg å være et viktig dokument for prioritering og politikktutforming. Fra politisk hold har man i stor grad vist evne og vilje til å følge opp prioriteringene i planen.

I Langtidsplanen regjeringen Solberg la frem 3. oktober 2014, heter det at den har "*tiårige mål og prioriteringer*", men planen skal rulleres hvert fjerde år. Selve tanken om en langtidsplan for perioden 2015-2024 forutsetter at mye av innholdet, og særlig de viktigste mål og prioriteringer, videreføres. Det vil være behov for justeringer i takt med samfunnsutviklingen, men det som skiller en langtidsplan fra

mange andre politiske dokumenter bør være kontinuitet og langsiktighet. Følgelig er SINTEFs vurdering at de lange linjene, målene og hovedprioriteringene i LTP blir videreført.

Samtidig er det riktig å revidere planen jevnlig, blant annet for å reflektere viktige endringer i samfunnet. På internasjonal arena har man siden 2014 blant annet framforhandlet Paris-avtalen og FNs bærekraftsmål og det er oppstått økt geopolitisk spenning. I nasjonal sammenheng har fallende oljepris økt behovet for omstilling som gir nye arbeidsplasser og ny verdiskaping. Dette er forhold som er tydelig reflektert i viktige styringsdokumenter som blant annet regjeringens perspektivmelding¹, industrimeldingen², og som påpekes i OECDs landstudie av det norske innovasjonssystemet³.

Det har vært hevdet at eksisterende LTP har lagt mest vekt på forskning, og for lite på høyere utdanning. Vi er enig i at mål og politikk for høyere utdanning kan vies større plass i en revidert LTP, men finner det uansett riktig at SINTEF som forskningsaktør fokuserer mest på forskning i vår uttalelse. Når det gjelder høyere utdanning begrenser vi oss til å framheve følgende:

OECD påpeker at Norge i liten grad spisser sine virkemidler og at vi har få verdensledende fagmiljøer. Kvalitetsdimensjonen er i neste omgang avgjørende for internasjonal konkurransekraft. Konkret anbefaler OECD å prioritere 2-3 "eliteuniversiteter". Dette vil være en kursendring, men anbefalingen fortjener uansett en seriøs vurdering i en revidert LTP. En diskusjon om universiteter og høyere utdanning må ta inn over seg den økte internasjonale konkurransen om studenter og de beste lærerkreftene. Dagens universiteter konkurrerer i økende grad om de beste hodene på en internasjonal arena. Også dette må reflekteres i LTP, og virkemidlene må innrettes for at norsk høyere utdanning kan hevde seg i konkurransen.

I denne sammenheng er det viktig å fremheve betydningen av NTNU som landets største universitet og det viktigste teknologiske universitetet, både med hensyn til vitenskapelig kvalitet innen ingeniørfag og utdanningsvolum. Det er viktig at NTNU styrkes ved at teknologi settes inn i en tverrfaglig sammenheng. Vi vil understreke betydningen av at den viktige samlingen av campus ved NTNU gjennomføres som en samlet utbygging av stor betydning for kunnskapsnasjonen Norge.

1. Hva fungerer godt i den nåværende langtidsplanen og hva fungerer mindre godt?

Målsetningene som ligger til grunn for LTP var som følger:

- 1) Styrket konkurransekraft og innovasjonsevne
- 2) Løse store samfunnsutfordringer
- 3) Utvikle fagmiljøer av fremragende kvalitet

SINTEFs vurdering er at disse tre overordnede målene for perioden 2015-2024 er gode og har fungert tilfredsstillende hittil. Vi opplever også at de treffer behovet for omstilling i norsk næringsliv og offentlig sektor, og at de er godt harmonisert med strukturen i Horisont 2020, og dermed styrker Norges evne til å lykkes i den harde konkurransen om EUs betydelige forskningsmidler. De bør videreføres uten endringer eller tilføyelser.

¹ Meld.St. 29 (2016-2017). Perspektivmeldingen.

² Meld.St. 28 (2016-2017). Industrien – grønnere, smartere og mer nyskapende

³ OECD Reviews of Innovation Policy Norway 2017

I LTP ble følgende seks langsiktige prioriteringer:

1. Hav
2. Klima, miljø og miljøvennlig energi
3. Fornyelse i offentlig sektor og bedre og mer effektive velferds-, helse- og omsorgstjenester
4. Muliggjørende teknologier
5. Et innovativt og omstillingsdyktig næringsliv
6. Verdensledende fagmiljøer

Dette beskriver sentrale utfordringer og muligheter for Norge, og SINTEFs vurdering er at både målsetninger og langsiktige prioriteringer bør videreføres. Dette er prioriteringer som kombinerer sentrale samfunnsmessige utfordringer slik de bl.a. går frem av perspektivmeldingen, med områder hvor Norge står sterkt internasjonalt. Det er også naturlig å understreke at disse prioriteringene henger sammen. Muliggjørende teknologier, som IKT og digitalisering, bioteknologi, automatisering er viktige forutsetninger for å lykkes innen de øvrige prioriterte områdene.

Det er sentralt å satse videre på å utvikle verdensledende fagmiljøer, særlig innen områder som understøtter sterke norske næringer. Det er behov for å utvikle flere verdensledende fagmiljøer i Norge, samtidig som man opprettholder betydningen av tematisk og "mission-drevet" forskning. Forskningsrådet⁴ har dokumentert at det ikke er motsetning mellom vitenskapelig kvalitet og tematisk forskning med relevans innen områder hvor Norge har sterke næringer og kunnskapsmiljøer. Det finnes snarere flere evalueringer som viser at kvaliteten i forskningen på flere felt er forbedret gjennom innsatsen i ulike tematiske forskningsprogrammer.

SINTEF er fornøyd med at LTP tydelig vektlegger FoU-infrastruktur, og at det fremkom at "*i oppfølgingen (...) vil regjeringen særlig prioritere to byggeprosjekter som støtter opp under de langsiktige prioriteringene*". De to prioriterte prosjektene er det nye kunnskapscenteret for havromsteknologi, Ocean Space Centre i Trondheim og nytt bygg for livsvitenskap, farmasi og kjemi ved Universitetet i Oslo. Vi vil understreke betydningen av å videreføring denne satsingen på FoU-infrastruktur, og at myndighetene sikrer fremdrift og realisering av minst disse to prioriterte prosjektene.

SINTEF er tilfreds med at prioriteringer fra LTP er tillagt stor vekt i regjeringens politikk, både i generell forskningspolitikk og i statsbudsjettene. Innenfor området klima, miljø og miljøvennlig energi er det gjort viktige prioriteringer blant annet gjennom styrking av FME-ordningen og ved at Norge har sluttet seg til det internasjonale initiativet "Mission Innovation" som forplikter landene til å doble sin innsats på forskning innenfor ren energi fra 2015 til 2021. Denne forpliktelsen må gjenspeiles i en revidert LTP.

Innenfor andre av de prioriterte områdene har oppfølging og virkemidler vært svakere. Vi vil spesielt peke på muliggjørende teknologier, som etter vår vurdering ikke er fulgt godt nok opp. En sterk satsing på muliggjørende teknologier – blant annet generisk IKT-forskning, avanserte materialer og bioteknologi er avgjørende for fremtidig konkurransekraft. Dette må vektlegges sterkere i revidert LTP og følges opp med gode virkemidler.

⁴ Forskningsrådets kommentarer til NOU 2016:3, Produktivitetskomisjonens andre rapport

Vi vil også peke på at det prioriterte området "Fornyelse i offentlig sektor og bedre og mer effektive velferds-, helse- og omsorgstjenester" ikke har fått nok oppmerksomhet. Offentlig sektor har stort potensial for produktivetsforbedring gjennom å utnytte flerfaglige impulser fra næringsliv og forskning, og kan utløse innovasjon og utvikling av norsk leverandørindustri gjennom sin innkjøpsmakt og regelverksutforming. Innovasjonsorientering krever nye styringssignaler og oppfølging av alle sektorer og departementer. Innenfor helsesektoren er bevilgningene til forskning store, men det alt vesentlige bevilges til klinisk forskning innenfor helseforetakene. En større andel av midlene bør rettes inn mot tverrfaglig innovasjon i velferdstjenestene og konkurranseutsettes gjennom Forskningsrådets arenaer.

Samtidig vil vi påpeke at offentlig sektor er langt mer enn helse og velferd. Innenfor det etablerte sektorprinsippet ser vi i dag at forskningsinnsatsen varierer sterkt mellom sektorer. Samferdsel og samfunnsikkerhet er eksempler på områder hvor vi mener økt forskningsinnsats vil gi større evne til å løse det offentlige oppdraget og bidra til økt innovasjon i næringslivet.

2. Er det temaer og perspektiver som bør reflekteres sterkere i planen?

Behovet for omstilling av Norge

OECDs landstudie av det norske forsknings- og innovasjonssystemet⁵ SINTEF mener studien gir en viktig analyse av norsk politikk for forskning og innovasjon, med observasjoner og råd som bør tillegges vesentlig vekt i en revidert LTP. Vi kan derfor trekke fram flere observasjoner fra analysen i dette innspillet.

OECD-studien peker på at Norge står overfor en tredobbel omstillingsutfordring – "*Tripple transition imperative*" – som krever en sterk satsing på forskning og innovasjon. Rapporten beskriver et forsknings- og virkemiddelsystem som i hovedsak har fungert bra for å bygge konkurransekraft der Norge har næringsmessige styrker (energi, hav etc.). Dette vil fortsatt være viktig for å styrke verdiskaping i sentrale næringer i Norge. Men OECD-rapporten stiller betydelige spørsmål om systemet er rigget for det sterke behovet for omstilling, innovasjon og utvikling av nye næringer og virksomheter.

Øke næringslivets investering i FoU

I revidert LTP bør betydningen av teknologi, forskning og innovasjon for omstillingen av Norge komme enda tydeligere frem. Forskning og innovasjon vil være avgjørende for Norges omstillingsevne.

Målet om at 3 prosent av BNP i 2030 skal gå til forskning og utvikling må stå fast, og gjerne framskyndes. Vi er tilfreds med at målet om at offentlige bevilgninger til FoU på 1 prosent av BNP er nådd i 2017, og ser det som positivt at regjeringen har uttrykt at den offentlige bevilgningen skal øke til 1,25 prosent i neste stortingsperiode. Dette bør gå fram av revidert LTP.

Det er en større utfordring å øke næringslivets investeringer tilstrekkelig, slik at målet om 3 prosent av BNP nås. En økt offentlig andel bør derfor brukes på virkemidler som styrker private investeringer i FoU og utløser forskning i næringslivet. Forskningsrådets næringsrettede programmer som MAROFF, ENERGI-X, HAVBRUK2 og PETROMAX2 samt instrumentene BIA, Skatte-FUNN og Forny er eksempler på ordninger som vi vet fungerer. Slike ordninger bør styrkes for å stimulere næringslivets deltakelse i forskning.

⁵ OECD Reviews of Innovation Policy Norway 2017

Instituttsektorens betydning for omstilling og næringsutvikling

Instituttsektoren har en spesielt framtreddende posisjon i det norske forskningssystemet, og utfører omkring 23 prosent av samlet FoU i Norge⁶.

Forskningsinstituttene står sentralt for å kunne nå alle de tre hovedmålene i LTP. De beste instituttene har på flere områder fagmiljøer av fremragende kvalitet og bidrar sterkt inn mot å utvikle anvendbare løsninger mot store samfunnsutfordringer. I forhold til målet om styrket konkurransekraft og innovasjonsevne har de teknisk-industrielle instituttene en spesielt sentral betydning.

Siden LTP ble lagt fram i 2014 har internasjonale ekspertpaneler gjennomført evalueringer av teknisk-industrielle institutter (TI-institutter) i 2015 og samfunnsvitenskapelige institutter i 2017, som dokumenterer instituttsektorens sterke betydning i Norge. Evalueringene peker på at de samfunnsvitenskapelige instituttene står for viktige bidrag til politisk og sosial utvikling innenfor flere tematiske områder⁷, mens TI-instituttene særlig framheves for betydningen for innovasjon og næringsliv: *"The technical industrial institutes play a very important role in the Norwegian innovation system, and the direct and indirect economic impact that they generate is of great importance to Norway and to Norwegian companies and public organisations"*.⁸

En rekke evalueringer og politiske dokumenter anbefaler at instituttene basisbevilgninger må øke, særlig for de TI-instituttene som har spesielt lav offentlig støtte. I industrimeldingen går regjeringen inn for å øke basisbevilgningene til TI- instituttene. Dette ble forsterket av et enstemmig storting ved behandling av meldingen.

Styrket basisbevilgning begrunnes særlig med instituttene viktige rolle for næringsliv og omstilling av samfunnet. De norske instituttene har svært lav basisbevilgning sammenlignet med tilsvarende i andre land. De norske TI-instituttene har i gjennomsnitt en basisbevilgning på 7 prosent, mens tilsvarende europeiske institutter som VTT i Finland, TNO i Nederland og Fraunhofer i Tyskland ligger mellom 30 og 40 prosent. Følgende framstilling er publisert i *OECDs landanalyse*⁹ :

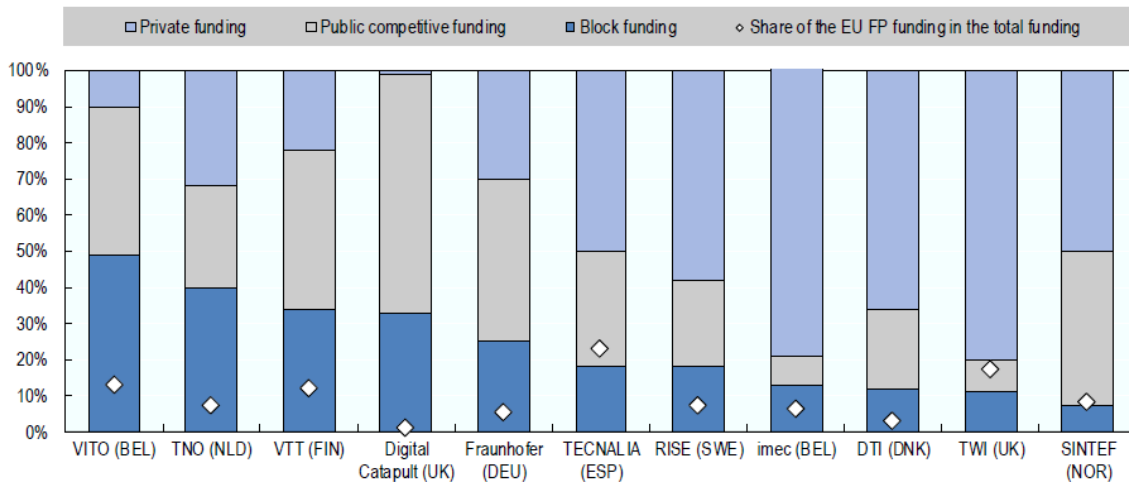
⁶ Kilde: Det norske forsknings- og innovasjonssystemet 2016.

⁷ Evaluation of Norwegian Social Science Research Institutes 2017

⁸ Evaluation of Norwegian Technical Industrial Research Institutes, Principal report 2016.

⁹ OECD Reviews of Innovation Policy Norway 2017, page 116.

Figure 4.7. Comparison of the structure of funding of selected institutes in Norway and comparator countries



Source: Data provided by Research Council of Norway (RCN)

I en overordnet "SWOT-analyse" i OECDs rapport trekkes instituttene sterke posisjon og tette samarbeid med industrien fram som en av de viktigste styrkene i det norske forsknings- og innovasjonssystemet, mens lav basisbevilgning beskrives som en sentral trussel. Dette begrunnes særlig med at lav basisbevilgning særlig til TI-instituttene begrenser mulighetene til å bidra til omstilling.

SINTEF ser på dette som en helt sentral problemstilling i det norske innovasjonssystemet, som er spesielt kritisk når behovet for omstilling er forsterket. Lave basisbevilgninger begrenser mulighetene for å bidra til å utvikle ideer og teknologi i forkant av etterspørsel fra næringslivet, utvikle nye virksomheter og fremtidige vekstbransjer, hvor det i tidlige faser er få betalingsdyktige kunder.

Etter vår vurdering er dette en problemstilling som er så sentral at revidert LTP bør beskrive en forpliktende plan for opptrapping av instituttene basisbevilgning. Et konkret forslag til en opptrapping til 25 prosent er presentert i innspill fra Forskningsinstituttene fellesarena (FFA), som SINTEF stiller seg bak.

Risiko og bærekraft i petroleumssektoren

Olje- og gass er ikke framhevet som en langsiktig prioritering i LTP, men er knyttet til prioriteringene "Hav" og "Klima, miljø og miljøvennlig energi". Sektoren bør uansett vies tilstrekkelig oppmerksomhet i forskningspolitikken og i LTP. Dette er naturlig på grunn av den store betydningen sektoren har for norsk økonomi og på grunn av stort behov for omstilling.

Behovet for omstilling har to dimensjoner, som begge utgjør betydelige utfordringer:

- Petroleumsnæringens behov for lavere kostnader, økt effektivitet og mindre miljøbelastning
- Landets behov for en økonomi med redusert oljeavhengighet.

Regjeringens ekspertutvalg for grønn konkurransekraft peker på at et strengere internasjonalt klimaregime endrer risikoen knyttet til petroleumsvirksomhet, med økende usikkerhet knyttet til fremtidig etterspørsel.

I lys av dette bør forskningsinnsatsen for å utvikle en bærekraftig olje- og gassproduksjon økes, med et mål om å sikre at petroleumsressursene har verdi også i et fremtidig lavutslippssamfunn. Et aktuelt spor som SINTEF arbeider mye med, er å produsere hydrogen basert på norsk naturgass, kombinert med fangst og lagring av CO₂ (CCS).

Samspill mellom universiteter, institutter og næringsliv

Et godt samspill mellom universitetenes utdanningsvirksomhet og grunnleggende forskning, institutter som driver anvendt forskning og næringsliv som tar forskningsresultater i bruk er viktig for å oppnå innovasjon. Dette er et samspill som er godt utviklet i Norge, ikke minst gjennom et mer enn 60 år langt samspill mellom NTNU, SINTEF og norsk industri.

Den nye BOA-modellen som skal stimulere til økt bidrags- og oppdragsforskning i UH-sektoren er en positiv impuls til at universitetene engasjerer seg i næringslivet. Slik ordningen i sine detaljer er utformet, er en utilsiktet bivirkning at universitetene får dis-incentiver til samarbeid med instituttsektoren. Tellekantene bør justeres slik at universitetene får lik uttelling for sitt samarbeid med næringslivet, enten dette samarbeidet skjer direkte eller i samarbeid med et institutt.

Det er også viktig at universitetene bruker sine grunnbevilgninger til å fremme grunnforskingsmiljøer med høy internasjonal kvalitet. OECDs landstudie påpeker at vi har for få slike miljøer i Norge, og Ingeniørfageevalueringen¹⁰ peker på at Blue Sky-forskning innen ingeniørfagene er for svakt utviklet.

3. Hva er de største hindringene for å nå målene i planen, og hvordan kan vi overvinne dem?

Langsiktighet og koordinering mellom sektorer

En LTP må utformes slik at den bidrar til å stimulere langsiktighet og samarbeid på tvers av sektorer, og følgelig er avhengig av politisk/økonomiske konjunkturer og årlige budsjettprosesser. Det vil være en styrke for langsiktighet i politikken og gjennomføring av prioriteringer i LTP om man får utviklet mer langsiktige budsjettmodeller- og prosesser der prioriterte oppgaver og prosjekter kan tilgodeses med bevilgninger over noe lengre tidsrom.

OECDs landstudie peker på det sterke sektorprinsippet i Norge som et element med både styrker og svakheter. På den ene siden styrker det forankringen av forskningsoppgaver i sektordepartementene, mens det også kan stå i veien for samordning og finansiering av tverrsektorielle forskningsoppgaver. Dette er en generell problemstilling som krever oppmerksomhet og styring på en rekke samfunnsområder.

Finansiering av deltakelse på EUs forskningsarena

SINTEF er glad for at internasjonalt samarbeid og økt norsk deltakelse på EUs forskningsarena er høyt prioritert i LTP. Vi støtter målene som er lagt om en returandel på 2 prosent fra Horisont 2020. Dette er en ambisiøs målsetting, som krever at norske miljøer øker sin deltakelse med vel 60 prosent sammenlignet med EUs 7. rammeprogram.

¹⁰ Basic and long-term research within Engineering Science in Norway. Evaluation 2015.

Som klart største norske deltaker på EUs forskningsarena, finner SINTEF det naturlig å peke på hindringer for å nå målene.

Det er positivt at stimuleringsordningen STIM-EU er trappet opp de siste årene, men det er fortsatt ikke tilstrekkelig til å sikre bærekraftig økonomi for institutter med lav basisbevilgning.

I dagens rammeprogram H2020 utgjør bidragene fra EU og norske stimuleringsmidler omkring 85 prosent av hva det koster å delta. Dette innebærer en egenfinansiering på 150.000 kroner for hver million i prosjektkostnad. For SINTEFs vedkommende tilsvarer det at vi har måttet bidra med egenfinansiering på 130 millioner kroner på vår portefølje hittil i H2020, noe som belaster vår økonomi betydelig.

Situasjonen er ikke bare problematisk for SINTEF og andre norske forskningsinstitutter, men for Norges mulighet til å nå målene for Horisont 2020. Instituttsektoren står for omkring 30 prosent¹¹ av norsk deltakelse i H2020, og er den viktigste samarbeidspartner for norsk næringsliv inn mot EUs forskningsprogrammer. Forskningsinstituttene er derfor en viktig bidragsyter til at industrien får deltakelse i EU-prosjekter og tilgang til internasjonale nettverk og kompetanse fra forskningsfronten med svært stor verdi for Norge.

Dette er en problemstilling som må adresseres konkret i revidert LTP.

4. På hvilke områder kan det være behov for nye opptrappingsplaner og/eller virkemidler?

Det er ulik grad av måloppnåelse i forhold til Langtidsplanens hovedmål. SINTEF mener at muliggjørende teknologier og digitalisering må styrkes spesielt, og anser det som naturlig at digitalisering vektlegges vesentlig mer i neste versjon av LTP. Det er positivt at prosessen Digital21 er startet, og SINTEF vil delta aktivt i denne. Ved revisjonen av LTP er det naturlig at man gjennomgår erfaringene med de såkalte "21-prosessene", og ser på muligheter for videreutvikling av disse aktørdrevne strategiprosessene for FoU.

Vi vil videre påpeke behov for opptrapping på områder som er utdypet andre steder i dette dokumentet:

- Sterkere virkemidler for å øke private investeringer i FoU
- Styring av midler for å fremme private investeringer i oppstartbedrifter
- Opptrapping av forskningsinstituttene basisbevilgning
- Styrking av STIM-EU slik at aktører som deltar i EU-prosjekter oppnår kostnadsdekning på linje med prosjekter finansiert av Forskningsrådet.

Vi ønsker også å peke på de mulighetene for økt innovasjon som ligger i en mer offensiv offentlig anskaffelsespolitikk. Offentlige anskaffelser er en potensiell kraftig motor for forskning og innovasjon som i liten grad er tatt i bruk i Norge. Krav til forskning og innovasjon bør tas i bruk i større offentlige anskaffelser, slik at innretning av innkjøp stimulerer til innovative løsninger i offentlig sektor, og private leverandører til innovasjon og produkter for et større marked.

¹¹ Kilde: Norges forskningsråd 2017, midtveisevaluering av norsk deltakelse i H2020.

I store offentlige investeringer bør det kreves at en gitt andel benyttes til forskning og innovasjon for å sikre at investeringen/anskaffelsen er innrettet mot morgendagens behov og muligheter.

5. Hva kan evt. prioriteres ned ved fortsatt konsentrert satsing på noen få områder?

SINTEF er opptatt av at Forskningsrådets rolle og konkurransearenaer styrkes. Konkurranse bidrar til å fremme kvalitet og effektiv ressursbruk.

Vi mener derfor at forskning som ikke er konkurranseutsatt kan reduseres eller overføres til Forskningsrådets konkurransearenaer. Dette må også omfatte forskning som tildeles fra departementer til forvaltningsinstitutter utenom konkurranse. Slike tildelinger kan bidra til konkurransevidning og lite effektiv ressursbruk.

Nysgjerrighetsdrevet grunnleggende forskning har stor betydning, men det må være en balanse i forhold til forskning rettet inn mot områder med tydelig samfunnsrelevans. Her må langtidsplanens hovedmål og prioriteringer tillegges stor vekt.

Dette vil være i tråd med utviklingen innenfor EU, hvor det 9. rammeprogrammet¹² vil bli rettet enda sterkere inn mot tematiske programmer og "mission-driven research", som skal bidra til å styrke Europas konkurransekraft og løse store samfunnsutfordringer. Det er viktig at Norge i betydelig grad samordner politikk og satsingsområder med det som skjer på verdens største forskningsarena, EU.

Avslutning

SINTEF mener Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2015-2024 er et viktig dokument. Vi ser behovet for justeringer, men vil sterkt understreke at kontinuitet og langsiktighet ligger i en langtidsplans natur. Derfor er vårt ønske at de sentrale trekk i eksisterende LTP ligger fast, men at det er naturlig at planen moderniseres og justeres på enkelte områder.

Vi viser forøvrig til det skriftlige innspill som er sendt departementet fra Forskningsinstituttens Fellesarena (FFA) i anledning rulleringen av LTP, samt SINTEFs innspill til den første Langtidsplanen, datert 14. oktober 2013.

SINTEF stiller gjerne til høring og/eller møte med departementet for å utdype våre synspunkter, dersom det skulle være aktuelt.

Med vennlig hilsen

SINTEF

Alexandra Bech Gjørsv
konsernsjef

¹² Lamys-rapporten. LAB-FAB-APP Investing in the European future we want (2017)