



# PETROLEUMSTILSYNET

HH  
HELLY HANSEN

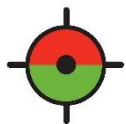
PETROLEUMSTILSYNET

# Kost/nytte

## - sett fra et myndighetsperspektiv



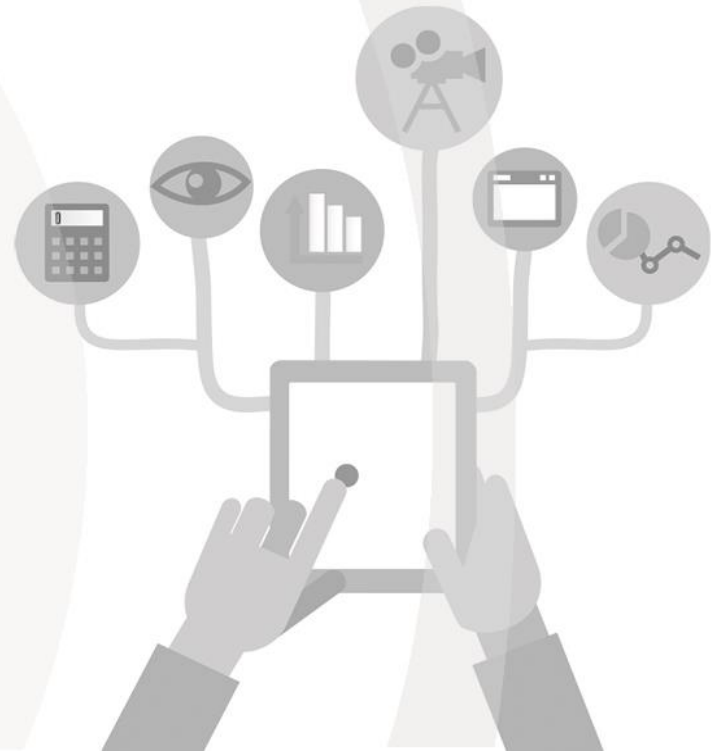
Nina Simone Kierulff  
Økonom, Petroleumstilsynet



Seminar: Kost-nytte-analyse i en risikoevaluering – SINTEF  
18. feb. 2015

# Agenda

- Fakta om risiko
- Kort om Petroleumstilsynet
- Regelverket
- Kost/nytte
- utfordringer



# Å akseptere risiko ≠ å akseptere en ulykke

- Enhver menneskelig aktivitet er forbundet med risiko.
- Null risiko kan bare oppnås gjennom null virksomhet.
- Forsvarlig virksomhet betyr at risikoen er akseptabel for samfunnet.
- **Risiko kan ikke elimineres, men den kan håndteres.**



”Petroleumstilsynet skal legge premisser for og følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå for helse, miljø, sikkerhet og beredskap, og gjennom dette også bidra til å skape størst mulig verdier for samfunnet.”



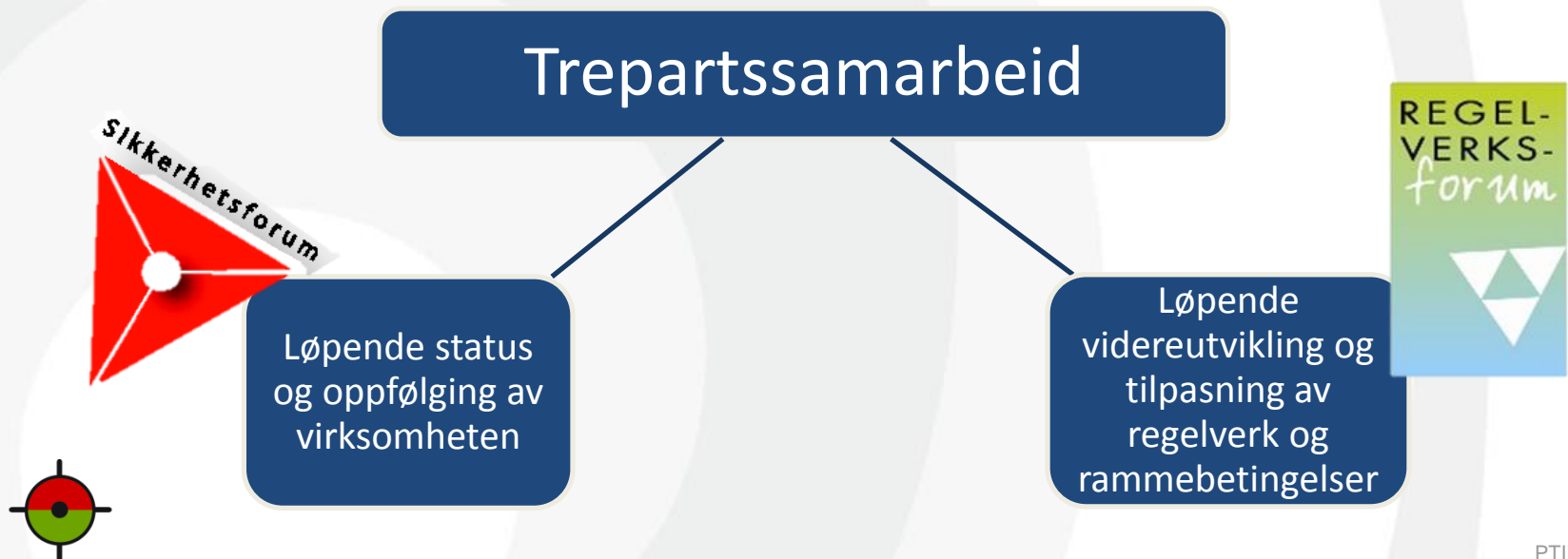
# **Petroleumstilsynet er delegert myndighet til å:**

- Fastsette regelverk for petroleumsvirksomheten med hjemmel i overordnet lovgivning.
- Foreta totale sikkerhetsvurderinger.
- Fatte vedtak om samtykker, sanksjoner og unntak fra regelverkskrav.



# Trepartssamarbeid

- Særtrekk ved den norske myndighetstilnærmingen
- Balansering av interessekonflikter hos partene
- Vi som tilsynsmyndighet har det fulle ansvar



# Hovedtrekk ved regelverket

**Regelverket er basert på funksjonskrav:**

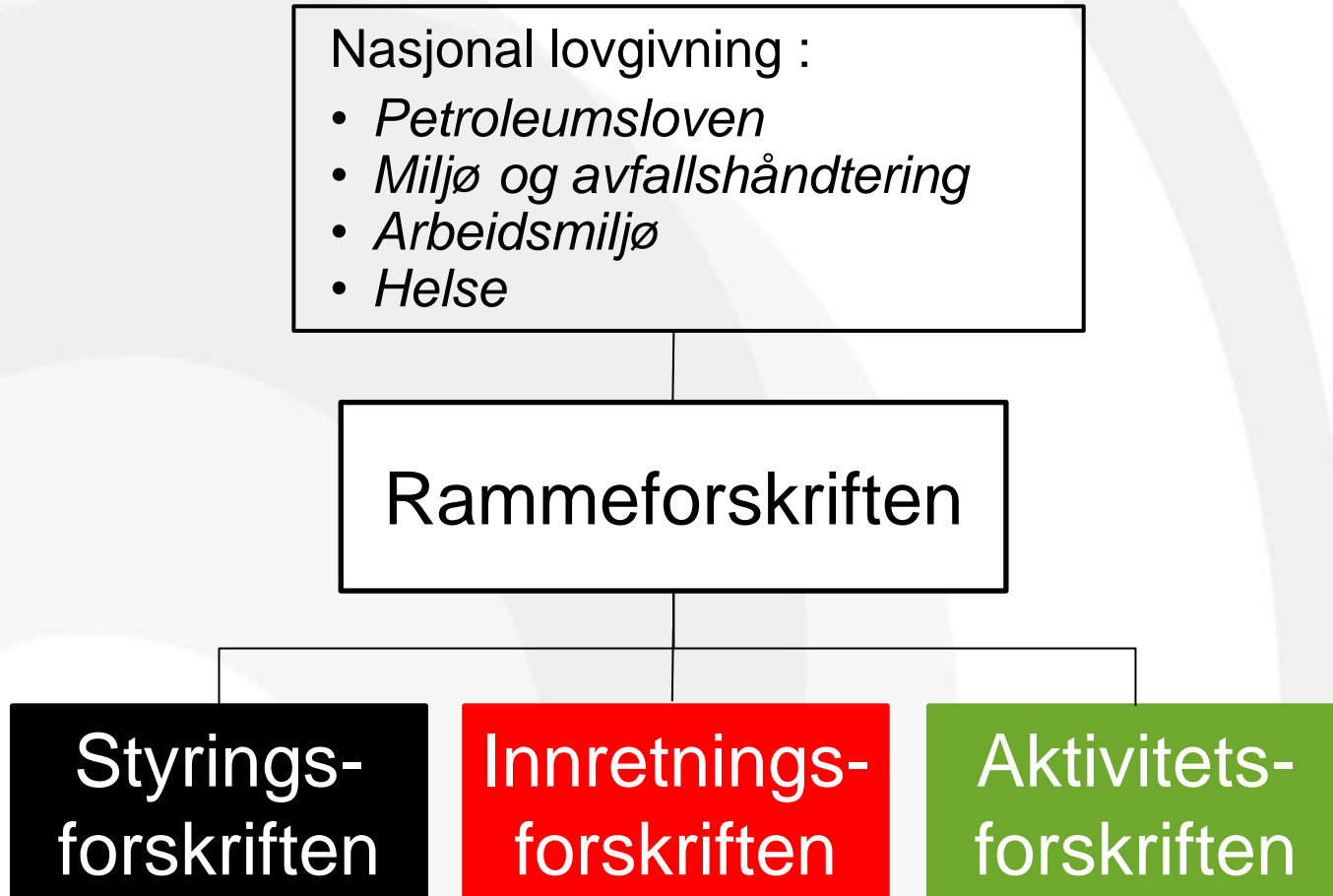
- Frihet til selv å velge løsninger.
- Ansvar
- Forutsigbarhet og forventet standard på løsningene.

**Regelverket krever at selskapene skal etablere risikomål og styre virksomheten mot disse.**

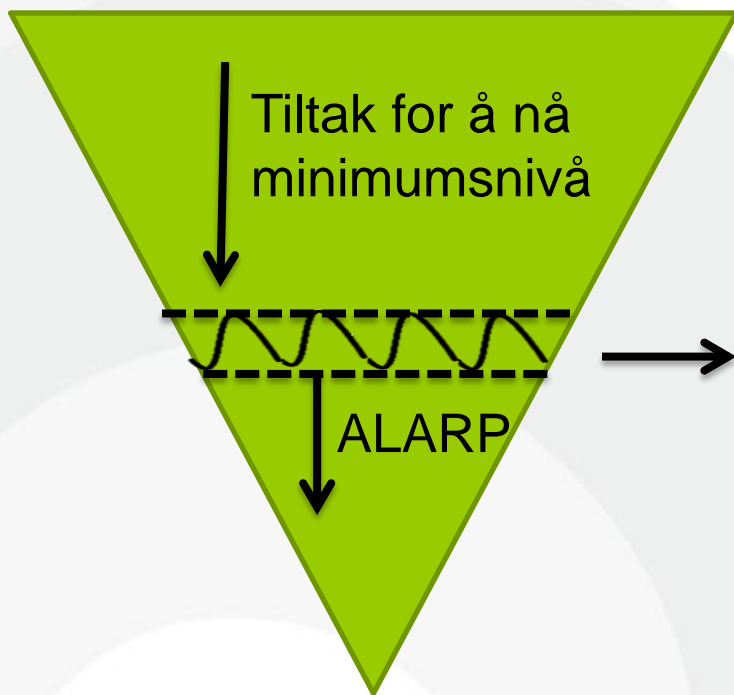




# Struktur i HMS reguleringen (offshore)



# Regelverk for petroleumsindustrien



~~ALARP~~

~~Kost-nytte vurderinger~~



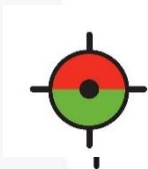
Forsvarlig virksomhet/  
Minimumsnivået

ALARP

Kost-nytte vurderinger



# Kost/nytte vurderinger



# **Beslutningsgrunnlag fremfor et beslutningskriterium**



# Usikkerheter i analyser



# Utfordringer



# Dilemma

Sitat fra PST sjefen Benedicte Bjørnland

*«Vårt mandat det er å trygge samfunnet. Det er det som er fremst hos oss og så er det personvern på den andre siden, og mange gange vil de interessene kollidere.*

*Trygghet på den ene siden og personvern på den andre.*

*Ofte vil vi stå tyngst på den foten som handler om trygghet*

*Vi ville ikke gjøre jobben vår hvis ikke vi gjorde det.»*

Kilde: <http://tv.nrk.no/serie/aktuelt-tv/NNFA50020415/04-02-2015>



# Utfordringer

Petroleumstilsynet står overfor beslutninger om tiltak som omhandler storulykkesrisiko, der nytten ofte er

- vanskelig å kvantifisere
- omhandler usikkerhet
- ikke alltid kan forsvares igjennom en ren kost/nytte analyse
- sensitiv for valg av forutsetninger

Hvordan møter vi disse utfordringer UTEN at det går på bekostning av sikkerheten?



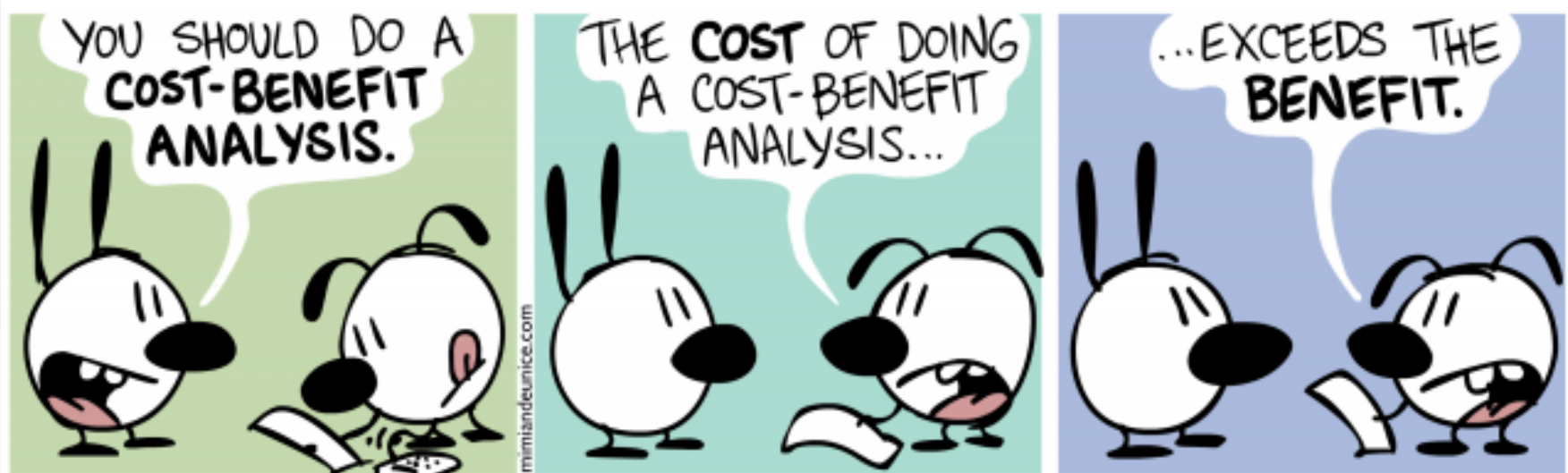


# Utfordringer

- Hvordan skape et felles referansepunkt for diskusjon? (trepartssamarbeid)
- Skal det skilles på nytte?
  - Sannsynlighetsreduserende vs. konsekvensreduserende?



# Kostnader i fokus, men hva med nytten?





Følg oss på  
[www.ptil.no](http://www.ptil.no)