

Evalueringens rolle i fusjonsprosessen ved NTNU



NTNU



HiST
TRONDHEIM



HØGSKOLEN
I GJØVIK



HØGSKOLEN
I ÅLESUND



Organisasjonsdirektør Ida Munkeby

Ett NTNU fra 01.01.2016



TRONDHEIM



GJØVIK



ÅLESUND



Fusjonsgevinstene:

- Økt kvalitet i hele bredden
- Mer komplette studietilbud
- Mere forskningsmidler
- Utvikle vår nasjonale rolle
- Bedre partner for nærings- og samfunnsliv
- Styrke studiebyene Trondheim, Ålesund og Gjøvik



Evaluering som redskap for endring

Hovedmålsetning: justere kursen i vårt arbeid underveis

- Alle former for tilbakemeldinger/evalueringer viktige
- Kompetente miljøer utenfor NTNU ser oss i kortene
- Tilgjengelig for hele utdanningssektoren



Evaluering i et bredt perspektiv

1. Evaluering av «Sikker drift» i første fase, rapport 01.10.2015
2. Evaluering av fusjonsprosessen og prosjektet, rapport 14.10.2015
3. Forskningsbasert følgeevaluering av fusjonsprosessen, Første delrapport kom 01.09.2016, flere delrapporter følger fram til 2019
4. Intern fortløpende vurdering av risiko for å sikre driften i fusjonsarbeidet
5. Åpenhet, medbestemmelse og medvirkning

Deloitte.

Fusjon mellom Norges teknisk-
naturvitenskapelige universitet og
høgskolene i Sør-Trøndelag, Ålesund og
Gjøvik

Evaluering av fusjonsprosessen



Oslo, 12. oktober 2015

To delrapporter FØR fusjonstidspunktet

Rapport 1 : Sikker drift

Rapport 2: Fusjonsprosessen

Bl.a.

Integrasjonsstrategi

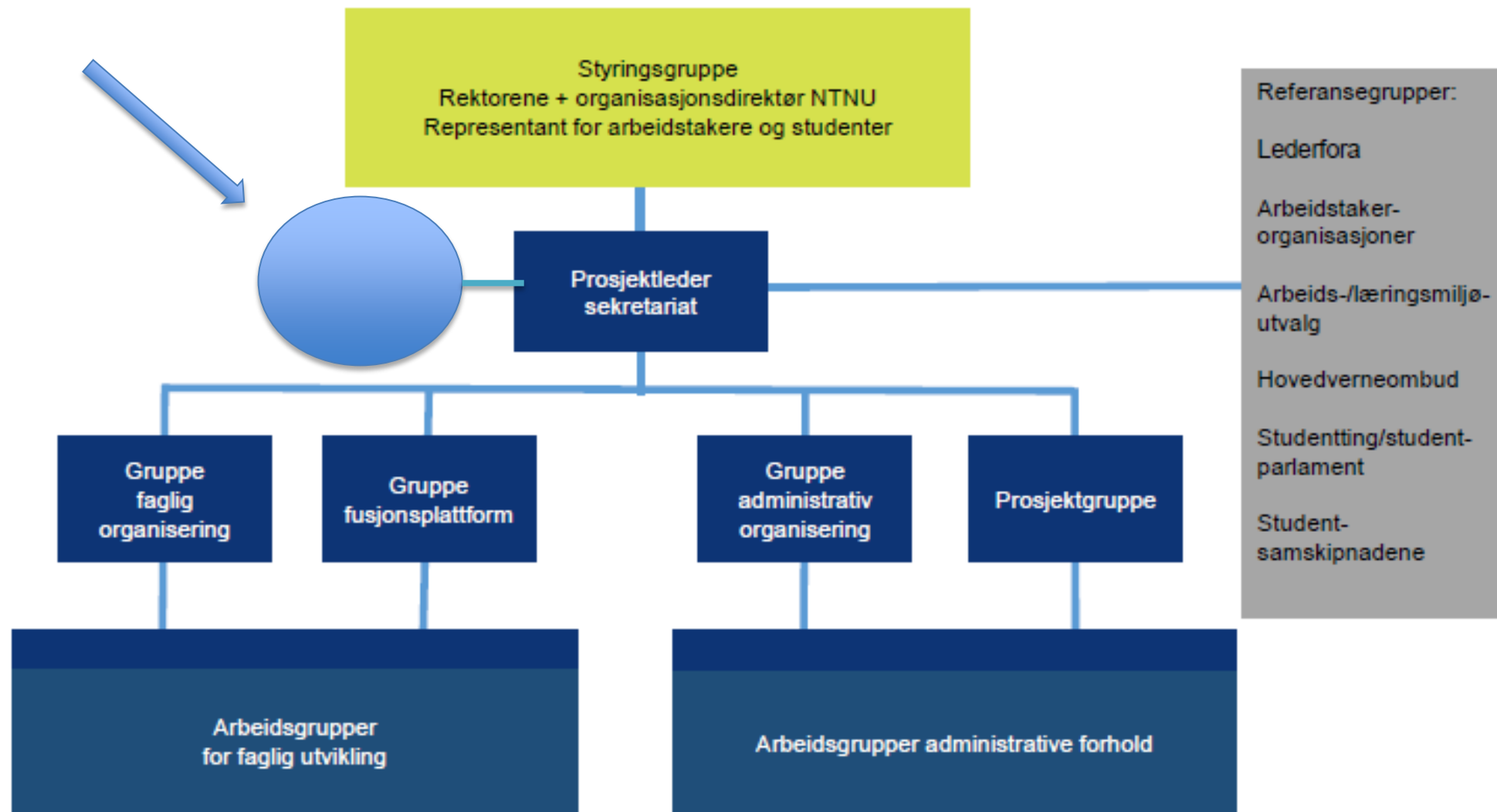
Struktur for prosjektet

Kommunikasjon og endringsledelse

Gevinstrealisering

Sikker drift

Prosjektorganisasjon



Noen av anbefalingene fra rapport 2

- Felles forståelse av målene med fusjonen må skapes
- Prinsipper og føringer for organiseringen må på plass
- Løfte blikket og plassere ansvar etter 01.01.16
- Gevinstrealisering krever prioritering
- Invester i «quick wins»
- Ledelse fort på plass
-

Følgerevaluering: Hva ønsket vi å få vite i 1.runde?

- Bidrar fusjonen til å realisere fusjonens formål?
- Er de riktige aktivitetene og tiltakene igangsatt?
- Hvordan oppleves tilgangen på informasjon om fusjonsprosessen til studenter, ansatte og samarbeidspartnere?
- Hvordan er de kravene som Arbeidsmiljøloven stiller til informasjon, medvirkning og kompetanseutvikling ivaretatt?

Noen av anbefalingene fra følgeevalueringen

- Fokus bør tilbake til målene med fusjonen
- Anerkjenne ulike gruppers erfaringer
- Høyt tempo balanseres ifht å bruke for lang tid
- Skape faglige møteplasser og iverksette incentivordninger
- Bruke lederlinja aktivt i innplasseringen av medarbeidere
-



Fortløpende risikovurderinger

| Overordnede risikoområder | Risiko 29.4. 2015 | Risiko 3.6. 2015 | Risiko 15.8. 2015 | Risiko 15.10 2015 | Risiko 10.11 2015 | Risiko 20.11 2015 | Risiko 1.2 2016 |
|--|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Ressursknapphet /overbelastning nøkkelpersoner | Red | Yellow | Yellow | Yellow | Yellow | Yellow | Yellow |
| 2. Dataflyt og grensesnitt mellom systemer og tjenester feiler | Red | Yellow | Yellow | Yellow | Yellow | Green | Green |
| 3. Konverteringsarbeider gjennomføres ikke etter plan | Red | Yellow | Yellow | Yellow | Yellow | Green | Green |
| 4. Lave søkertall grunnet mangler i rekrutterings og opptaksprosess | Red | Yellow | Yellow | Yellow | Green | Green | Green |
| 5. Manglende beslutningsfullmakter | Yellow | Green | Green | Green | Green | Green | Green |
| 6. Stort samtidig endringsvolum | Yellow | Yellow | Yellow | Yellow | Yellow | Yellow | Green |

Flere tilbakmeldingsarenaer

- Tett samarbeid med Tjenestemannsorganisasjonene – formelt OG uformelt
- Mange arbeidsgrupper gir god medvirkning
- Fusjonskafe – åpent månedlig arrangement der alle spørsmål kan stilles
- Egne nettsider, inkludert chat, forslagskasse, kommentarfelt etc etc

Hva har vi lært?

- Planlegge evaluering **før** fusjonsprosessen er i gang
- Starte selve evalueringsarbeidet tidlig i prosessen – det er i tidlig fase hovedbrikkene legges
- Del- (underveis)rapportering er et viktig verktøy i endringsprosessen
- Tenke bredt rundt evaluering og inkludere **alle** arenaer for tilbakemelding, ikke bare ekstern evaluering
- Evaluering og medvirkning lønner seg!